

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 52/2022/HS-ST
Ngày: 21 - 6 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật

Bà Nguyễn Thị Chiêu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2022/TL-HSST ngày 02 tháng 06 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 06 năm 2022, đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1985 tại huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội; HKTT và nơi cư trú: Thôn P, xã M, huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Long và bà Nguyễn Thị Phúc, có vợ và có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 110 do Công an huyện Đan Phượng lập ngày 16/3/2022; bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/6/2021 và rạng sáng ngày 19/6/2021, Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1985 ở Thôn P, xã M, huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội dùng zalo tên “Ngọc Hưng” số điện thoại 039 307 1183 nhắn tin vào zalo tên “Huy” số điện thoại 0983 944 654 của Tạ Quốc Huy, sinh năm 1996 ở thôn 4, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội

nhờ Huy cá độ bóng đá với Trần Tiến Đạt, sinh năm 1996 ở thôn 2, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội. Sau đó, Huy gửi tin nhắn, chụp hình ảnh cá độ của Hưng cho Đạt trong giải bóng đá Châu Âu 2020, cụ thể:

Trong trận đấu giữa đội tuyển Slovakia và đội tuyển Thụy Điển vào hồi 08 giờ 16 phút ngày 18/6/2021, Thụy Điển ăn 90, chấp nửa quả, Slovakia ăn 95 giữa trận đấu đội tuyển Thụy Điển và Slovakia, Hưng cược Slovakia 5.000.000 đồng, nếu Slovakia thắng thì Huy trả cho Hưng 95% tiền cược, nếu hai đội hoà thì Hưng trả cho Huy 95% tiền cược, nếu Slovakia thua thì Hưng trả cho Huy số tiền 5.000.000 đồng. Sau khi kết thúc trận đấu, Thụy Điển thắng Slovakia với tỷ số 1-0 nên Hưng phải trả cho Huy 5.000.000 đồng. Tổng cộng Hưng đánh bạc trận này là 5.000.000 đồng.

Trận đấu giữa đội tuyển Croatia và đội tuyển Cộng hoà Séc vào hồi 07 giờ 52 phút ngày 18/6/2021, Croatia chấp hoà mất nửa tiền, Croatia ăn 95, dưới ăn 85 giữa trận đấu đội tuyển Croatia và Cộng hoà Séc, Hưng cược Cộng hoà Séc 5.000.000 đồng, nếu Cộng hoà Séc thắng thì Huy trả Hưng số tiền bằng 85% số tiền Hưng cược, nếu Cộng hoà Séc hoà Croatia thì Huy trả Hưng số tiền cược một nửa của 500.000 đồng nhân 85% tức là 2.125.000 đồng, nếu cộng hoà Séc thua thì Đạt trả Hưng 5.000.000 đồng. Sau khi kết thúc trận đấu, Croatia hoà Cộng hoà Séc với tỷ số 1-1 nên Huy phải trả cho Hưng 2.125.000 đồng. Tổng số tiền Hưng tham gia cá độ trận này là 7.125.000 đồng.

Trận đấu giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Scotland vào hồi 01 giờ 59 phút ngày 19/6/2021, Anh ăn 95 dưới ăn 88 giữa trận đấu đội tuyển Anh và Scotland, Huy cược 5.000.000 đồng đội tuyển Anh, nếu Anh thắng cách biệt từ 2 bàn trở lên thì Huy phải trả Hưng số tiền bằng 95% số tiền cược, nếu Anh thua hoặc thắng cách biệt 01 bàn thì Hưng phải trả Huy 5.000.000 đồng. Sau khi kết thúc trận đấu, đội tuyển Anh hoà Scotland với tỷ số 0-0 nên Hưng phải trả Huy 5.000.000 đồng. Tổng số tiền tham gia đánh bạc trận này là 5.000.000 đồng.

Khi kết thúc mỗi trận đấu thì Huy và Hưng đã thanh toán tiền cho nhau, Đạt đưa tiền cho Huy thanh toán cho Hưng, Hưng đưa tiền cho Huy thanh toán với Đạt. Cơ qua điều tra Công an huyện Đan Phượng đã thu giữ 01 điện thoại di động có thuê bao 0948 232 319 của Nguyễn Ngọc H.

Bản cáo trạng số 48/CT-VKS- ĐP ngày 22 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Ngọc H về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hưng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình để giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội Đánh

bạc. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Tòa án nhân dân Tối cao về cho hưởng án treo, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Truy thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 7.125.000 đồng và trả lại cho bị cáo Hưng 01 điện thoại di động có số thuê bao 0948 232 319 thu của Hưng không liên quan đến việc phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Ngọc H đã khai nhận hành vi của mình. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở xác định: Nhằm mục đích thu lời bất chính nên ngày 18/6/2021 và rạng sáng ngày 19/6/2021, Nguyễn Ngọc H đã tham gia cá độ bóng đá với Tạ Quốc Huy qua tin nhắn điện thoại 03 trận bóng đá trong giải bóng đá Châu Âu năm 2020 gồm: Trận Slovakia - Thụy Điển với số tiền là 5.000.000 đồng, trận Croatia - Cộng hòa Séc với số tiền 7.125.000 đồng và trận Anh - Scotlan với số tiền 5.000.000 đồng, tổng số tiền cá độ bóng đá của 03 trận là 17.125.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải xét xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Khi Quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo đánh bạc trong ba trận bóng đá khác nhau nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; quá trình sinh sống và lao động sản xuất bị cáo có thành tích được khen thưởng, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự theo điểm s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có bố đẻ tham gia quân đội và được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang, ông nội bị cáo được Nhà nước tặng Kỷ niệm chương chiến sĩ cách mạng bị địch bắt, tù đầy và Huân chương kháng chiến chống Mỹ nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt và có địa chỉ cư trú rõ ràng, căn cứ Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Tòa án nhân dân tối cao về áp dụng cho hưởng án treo, thấy chưa nhất thiết phải áp dụng hình phạt bắt cách ly khỏi đời sống xã hội, mà căn cứ Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ để giáo dục bị cáo, đáp ứng được việc đấu tranh phòng chống tội phạm, đồng thời cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với Trần Tiên Đạt, Tạ Quốc Huy tham gia đánh bạc cùng bị cáo Nguyễn Ngọc H, hành vi của các đối tượng trên đã bị Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử về tội Tổ chức đánh bạc, Đánh bạc tại Bản án số 128/2022/HSST ngày 28/12/2021.

[6] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình đánh bạc thì bị cáo Nguyễn Ngọc H đã nhận được số tiền từ Huy và Đạt là 7.125.000 đồng, đây là tiền dùng đánh bạc và thu lời bất chính nên buộc bị cáo Hưng nộp để sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động có số thuê bao 0948 232 319, do không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc H.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc H 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Đánh bạc.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc H cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc H nộp số tiền 7.125.000 đồng (bảy triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, IMEI: 359752073443015/01, số IMEI2: 359753073443013/01, bên trong lắp 01 sim, đã qua sử dụng (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng lập ngày 03/6/2022).

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Ngọc H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Ngọc H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- CQTHAHS huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Tuyết