

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 97/2020/HS-ST

Ngày: 26-11-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Minh Thư

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thanh

Bà Trương Thị Quỳnh Vân

- Thư ký Tòa án: Bà Nguyễn Thị Thanh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2020 tại hội trường xét xử Hình sự, Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 96/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thế T, sinh ngày 11/12/1998; giới tính: Nam; nơi sinh: Huyện T1, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn T2, xã T3, huyện T1, tỉnh Hà Tĩnh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 05/12; con ông Nguyễn Thế T4 và bà Nguyễn Thị T5; có vợ Nguyễn Thị T6 và 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ tạm giam từ ngày 11/08/2020 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh.

2. Nguyễn Hữu Q, sinh ngày: 08/08/1997; giới tính: Nam; nơi sinh: Huyện T1, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn Q1, xã Q2, huyện T1, tỉnh Hà Tĩnh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; con ông Nguyễn Hữu Q3 và bà Võ Thị Q4; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ tạm giam từ ngày 11/08/2020 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Võ Thị Q4, sinh năm 1976; nghề nghiệp: Làm ruộng; trú tại xã Q2, huyện T1, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- **Người chứng kiến:** Anh Trần Quốc M, sinh năm 1990; trú tại: Xã M1, huyện M2, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

- **Người làm chứng:** Anh Nguyễn Trọng B, sinh năm 1982; trú tại: Khối B1, phường B2, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng hơn 20 giờ ngày 11/08/2020, Nguyễn Hữu Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 38C1-265.88 đến gặp Nguyễn Thế T ở cây xăng thuộc xã Q2, huyện T1, tỉnh Hà Tĩnh. Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 38C1-265.88 trước đó Q mượn của mẹ là bà Võ Thị Q4 (sinh năm 1976, trú tại xã Q2, huyện T1, tỉnh Hà Tĩnh) để đi chơi. Sau khi gặp nhau và nói chuyện thì T và Q cùng nhau nảy sinh ý định đi mua ma túy Ketamine và thuốc lắc để về cùng nhau sử dụng. T mượn điện thoại nhãn hiệu Oppo F5 màu đen của Q để lắp sim số 0868188318 và gọi đến số 0854545676 của một người đàn ông bán ma túy ở thành phố Hà Tĩnh hỏi mua 2.500.000 đồng ma túy Ketamine và thuốc lắc, người đàn ông bán ma túy đồng ý và hẹn đến khu vực bờ hồ Bắc Hà ở đường Lý Tự Trọng thuộc tổ dân phố 1, phường Bắc Hà, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh để giao nhận ma túy, trong đó T góp 1.500.000 đồng còn Q góp 1.000.000 đồng. T điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 38C1-265.88 chở Q đi mua ma túy. Khi đi đến Bệnh viện Thạch Hà thuộc huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh do xe không có gương nên T và Q đưa vào gửi trong bệnh viện rồi bắt taxi để đi đến điểm hẹn. Khi đến khu vực bờ hồ Bắc Hà ở đường Lý Tự Trọng, thành phố H, T gọi lại cho người đàn ông bán ma túy thì người đàn ông nói chờ một lúc và hỏi đặc điểm nhận dạng của T và Q. Khoảng 30 phút sau có một người đàn ông đội mũ lưỡi trai đi xe máy đến, biết là người đàn ông bán ma túy nên Q đi lại gần đưa cho người đó số tiền 2.500.000 đồng, người đàn ông bán ma túy cầm tiền và đưa lại cho Q 01 vỏ hộp bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 gói ni lông trong suốt kích thước 04cm x 04cm đựng 02 viên nén hình tròn màu xanh lá và 01 gói ni lông trong suốt kích thước 1,5cm x 02cm đựng chất tinh thể màu trắng. Q cầm lấy số ma túy trên và bỏ vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi cùng T bắt taxi để về huyện T1 tìm nơi sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Kết luận giám định số 176/GĐMT-PC09 ngày 14/08/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh xác định: Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) gửi giám định là ma túy, là **Ketamine**, có khối lượng 0,2873gam; 02 viên nén hình tròn màu xanh lá, đường kính mỗi viên 01cm (ký hiệu M2) gửi giám định là ma túy, là **MDMA**, có khối lượng 0,6626gam. *Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra thu giữ tại Nguyễn Hữu Q 0,2873 gam Ketamine (trừ mẫu giám định còn 0,2346 gam); 0,6626 gam MDMA (trừ mẫu

giám định còn 0,3137 gam); 01 túi ni lông trong suốt kích thước 04cm x 04cm; 01 túi ni lông trong suốt kích thước 02cm x 1,5cm; 01 vỏ hộp thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo F5 màu đen; Thu giữ tại Nguyễn Thế T 01 điện thoại hiệu Masstel màu đen. Những vật chứng trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh. Ngoài ra, quá trình điều tra còn thu giữ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 38C1-265.88 và đã trả lại cho bà Võ Thị Q4.

Bản cáo trạng số 96/CT-VKS-TPHT ngày 10/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh truy tố Nguyễn Thế T và Nguyễn Hữu Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh giữ nguyên quan điểm như nội dung cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Thế T từ 15 đến 21 tháng tù; Nguyễn Hữu Q từ 15 đến 21 tháng tù không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung; đề nghị xử lý vật chứng.

Các bị cáo Nguyễn Thế T và Nguyễn Hữu Q không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, các bị cáo nhận thức được sai phạm và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về chứng cứ xác định tội danh: Lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an thành phố Hà Tĩnh lập hồi 23 giờ 20 phút ngày 11/8/2020 tại đường Lý Tự Trọng, đoạn trước bờ hồ Bắc Hà thuộc tổ 1, phường Bắc Hà, thành phố H; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người chứng kiến, người làm chứng; phù hợp với các vật chứng vụ án được thu giữ; Kết luận giám định số 176/GĐMT-PC09 ngày 14/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, xác định được:

Vào hồi 23 giờ 15 phút ngày 11/08/2020 tại khu vực trước bờ hồ Bắc Hà ở đường Lý Tự Trọng thuộc tổ dân phố 1, phường Bắc Hà, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nguyễn Thế T và Nguyễn Hữu Q đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,6626gam MDMA và 0,2873gam Ketamine để sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Bị cáo Nguyễn Thế T và Nguyễn Hữu Q có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết tội các bị cáo Nguyễn Thế T và Nguyễn Hữu

Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Thế T và Nguyễn Hữu Q là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào chế độ quản lý của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Do đó, cần xử phạt các bị cáo với mức án nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn nên cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”, do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Trong vụ án, theo lời khai của các bị cáo thì số ma túy trên mua của một người đàn ông có số điện thoại 0854545676. Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu, xác minh chủ số thuê bao trên là của anh Nguyễn Trọng B (sinh ngày 20/09/1982, trú tại phường B2, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh). Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai của anh Nguyễn Trọng B, anh B khai không có hành vi bán ma túy cho các bị cáo; đồng thời Cơ quan điều tra cho các bị cáo Nguyễn Thế T, Nguyễn Hữu Q nhận dạng người theo quy định (nhưng các bị cáo không xác định được ai trong số những người đưa ra nhận dạng là người đã bán ma túy cho các bị cáo) và xác định anh Nguyễn Trọng B không phải là người bán ma túy cho các bị cáo nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Nguyễn Trọng B là phù hợp. Đối với bà Võ Thị Q4 là người cho bị cáo Nguyễn Hữu Q mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 38C1-265.88 nhưng không biết Q sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

[7] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy một phong bì đã được niêm phong trong đó có 0,2346 gam Ketamine (đã trừ mẫu giám định) đựng trong túi nilon; 0,3137 gam MDMA (đã trừ mẫu giám định) đựng trong túi nilon; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo F5 màu đen là công cụ phương tiện phạm tội thu giữ tại Nguyễn Hữu Q. Trả lại 01 điện thoại không liên quan đến việc phạm tội hiệu Masstel màu đen cho Nguyễn

Thế T, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành khoản án phí HSST. Cơ quan Điều tra đã trả lại cho bà Võ Thị Q4 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 38C1-265.88 là phù hợp.

[9] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Nguyễn Thế T và Nguyễn Hữu Q** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17 Bộ luật hình sự:

- **Xử phạt, Nguyễn Thế T 15 (mười lăm) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2020.

- **Xử phạt, Nguyễn Hữu Q 15 (mười lăm) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2020.

* **Về xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm a, c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy một phong bì đã được niêm phong trong đó có 0,2346 gam Ketamine (đã trừ mẫu giám định) đựng trong túi nilon; 0,3137 gam MDMA (đã trừ mẫu giám định) đựng trong túi nilon; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo F5 màu đen thu giữ tại Nguyễn Hữu Q.

- Tiếp tục tạm giữ của Nguyễn Thế T 01 điện thoại hiệu Masstel màu đen để đảm bảo thi hành khoản án phí hình sự sơ thẩm.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 16 giờ 00 phút ngày 12/11/2020 giữa cán bộ Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh và cán bộ Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh).

* **Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội, buộc các bị cáo Nguyễn Thế T và Nguyễn Hữu Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- VKSND Tp Hà Tĩnh;
- THADS Tp Hà Tĩnh;
- Công an Tp Hà Tĩnh;
- THAPT;
- Trại tạm giam CAHT;
- Các bị cáo;
- Lưu: HS, VP.

Bùi Minh Thư