

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: 38/2020/HS-ST

Ngày: 14/8/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Mạnh Biện

Ông Nguyễn Đăng Hoàn

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Quý - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hùng Phong – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2020/TLST-HS ngày 03/7/2020, đối với bị cáo:

Đinh Văn L (tức Cọp), sinh năm 1975, địa chỉ: không đăng ký Hộ khẩu thường trú, không có nơi cư trú rõ ràng; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn U và bà Đoàn Thị M, vợ Tạ Thị V, có một con sinh năm 2015.

Tiền sự: không;

Tiền án: 05

- Bản án số 64/HSST ngày 23/12/1994 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai xử phạt Đinh Văn L 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án 91/HSST ngày 05/12/1997 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xử phạt Đinh Văn L 12 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành án tại trại giam An Phước đến ngày 25/02/1999 Đinh Văn L bỏ trốn.

- Bản án số 18/HSST ngày 09/3/2000 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt Đinh Văn L 04 năm tù về tội trộm khỏi nơi giam tổng hợp hình phạt với bản án 91/HSST ngày 05/12/1997 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước buộc Đinh Văn L phải chấp hành 14 năm 20 ngày tù. Ngày 15/3/2013 Đinh Văn L chấp hành xong hình phạt tù. Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Phước xác định Đinh Văn L chưa nộp án phí, bồi thường dân sự đã tuyên tại bản án số 91/HSST ngày 05/12/1997; Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương trả lời chưa thụ lý thi hành bản án bản án số 18/HSST ngày 09/3/2000 (bút lục 270-279).

- Bản án số 16/HSST ngày 18/04/2014 của Tòa án nhân dân quận Dương Kinh, Hải Phòng xử phạt Đinh Văn L 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 157/HSST ngày 01/12/2015 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, Hải Phòng xử phạt Đinh Văn L 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/8/2018, chưa nộp án phí)

Bị cáo bị bắt ngày 18/3/2020 và bị tạm giữ, tạm giam tới nay. Có mặt tại phiên tòa

Bị hại:

Trần Văn Hoàng T, sinh năm 1987, địa chỉ: tổ 5, ấp SB, xã TP, thị xã BL, tỉnh Bình Phước. (vắng mặt)

Nguyễn Văn T1, sinh năm 1996, địa chỉ: tổ 4, ấp TK, xã TL, thị xã BL, tỉnh Bình Phước. (vắng mặt)

Người làm chứng: Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1979, địa chỉ: tổ 1, ấp PL, xã TP, thị xã BL, tỉnh Bình Phước. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn L là người sử dụng ma túy, có tiền án chưa được xóa án tích về tội Trộm cắp tài sản, trong tháng 03/2020 Lân đã thực hiện những lần trộm cắp tài sản, như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 03 giờ ngày 06/03/2020, Đinh Văn L đi bộ tìm tài sản để chiếm đoạt khi đi ngang nhà của anh Trần Văn Hoàng T thuộc tổ 05, ấp Sóc Bung, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long thì nhìn thấy có 01 xe mô tô nhãn hiệu FUJIKI, biển số 93H9-1320 dựng bên hông nhà không có người trông coi nên Lân lén lút đẩy xe mô tô ra đường khởi động máy chạy được một đoạn dừng lại mở cốp xe ra thấy có một số dụng cụ gồm: 01 cái kim, 01 cái kéo, 01 ống tuýp, 01 cái mỏ lết và 02 cái tuốc nơ vít nên Lân sử dụng mỏ lết và kim tháo biển số xe ra vứt bỏ rồi điều khiển xe cất giấu trong nghĩa trang Sóc Bể, xã Thanh Phú.

Lần thứ hai: Khoảng 04 giờ ngày 18/03/2020, Đinh Văn L đi bộ để tìm tài sản chiếm đoạt khi đi ngang nhà anh Nguyễn Văn T1 thuộc tổ 4, ấp Thanh Kiều, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long nhìn nhà này không có cửa chỉ che bằng tấm bạt nên lén lút vào nhà bếp lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 Pro, màu xanh – tím - đen đang cắm điện sạc pin, tiếp tục vào phòng khách lấy 01 cái ví da màu đen, bên trong ví có 501.000đ (năm trăm lẻ một ngàn đồng), 04 tờ tiền nước ngoài, 05 tờ vé số (không trúng thưởng) cùng một số giấy tờ cá nhân của anh T1 sau đó quay lại nhà bếp lấy tiếp 01 bao tải có đựng khoảng 10kg hạt điều rồi đem đi được 01 đoạn do hạt điều nặng khó đem đi nên Lân vứt bỏ bao điều trên đường rồi đi bộ đến đến nghĩa trang Sóc Bể lấy xe mô tô chiếm đoạt được của anh Trần Văn Hoàng T điều khiển chạy về ngủ nhờ nhà người quen là Nguyễn Ngọc H, tại tổ 01, ấp Phú Long, xã Thanh Phú.

Khoảng 07 giờ cùng ngày anh Nguyễn Văn T1 phát hiện bị mất tài sản nên đã trình báo Công an xã Thanh Lương và kiểm tra định vị của điện thoại bị mất phát hiện có tín hiệu tại khu vực nhà anh H nên cùng **Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an**

thị xã Bình Long đến phát hiện ra Đinh Văn L. Lên đã khai nhận hành vi chiếm đoạt và giao nộp các tài sản.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐĐGTS ngày 19/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long, kết luận:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 Pro màu xanh – tím – đen và
- 01 cục sạc pin máy điện thoại di động trị giá 4.000.000đ (bốn triệu đồng)
- 01 cái sim có số thuê bao 0908056233 trị giá 30.000đ (ba mươi nghìn đồng)
- 01 cái ví da nam màu đen trị giá 90.000đ (chín mươi nghìn đồng)
- 01 cái bao tải loại 25kg, 10kg hạt điều tươi trị giá 230.000đ (hai trăm ba mươi nghìn đồng).

Tổng trị giá 4.350.000 đồng (bốn triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng)”.
T

Tại bản kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐĐGTS ngày 11/06/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long, kết luận:

- 01 tờ ngoại tệ có số 100 và chữ National bank of Cambodia trị giá 550.000đ;
- 01 tờ ngoại tệ có số 1 và chữ Bank Negara Malaysia, Ringgit Malaysia trị giá 5.460,88đ;
- 01 tờ có số và chữ 1000 won, Bank of Korea trị giá 20.310đ;
- 01 tờ có số 1 và chữ One Dollar, phía trên có dòng chữ The United states of America trị giá 23.360đ.

Tổng trị giá 599.130,88 đ (năm trăm chín mươi chín nghìn một trăm ba mươi phẩy tám mươi tám đồng).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐĐGTS ngày 24/04/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long, kết luận: 01 xe mô tô biển số 93H9-1320, nhãn hiệu FUJIKI, loại xe Wave, không có dàn nhựa, xe có giấy chứng nhận đăng ký hợp pháp; 01 cái kim băng kim loại dài khoảng 20cm; 01 cái kéo băng kim loại dài khoảng 15cm; 01 ống tuýp 19mm bằng kim loại dài khoảng 15cm; 01 cái mỏ lết bằng kim loại dài khoảng 20cm; 02 cái tuốc nơ vít mỗi cái dài khoảng 15cm có tổng trị giá 930.000 đồng (chín trăm ba mươi nghìn đồng).

Bản Cáo trạng số 34/CT – VKS ngày 03/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố bị cáo Đinh Văn L về tội Trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn L khai nhận các hành vi chiếm đoạt các tài sản của anh Trần Văn Hoàng T và anh Nguyễn Văn T1 như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Những người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, thể hiện: Anh Trần Văn Hoàng T không có yêu cầu gì; anh Nguyễn Văn T1 yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị 10kg hạt Điều tươi là 230.000đ (hai trăm ba mươi ngàn đồng).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long luận tội bị cáo: giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đinh Văn L theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân xấu, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản; áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều

51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Đinh Văn L mức án từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: trong quá trình Điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập; các tài liệu chứng cứ do bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về chứng cứ. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay những người bị hại vắng mặt nhưng xét thấy sự vắng mặt của họ không trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội: tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã công bố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập về thời gian địa điểm và cách thức thực hiện tội phạm, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Thể hiện: tối ngày 06 tháng 3 năm 2020 L lén lút chiếm đoạt của Anh Trần Văn Hoàng T một xe mô tô trị giá 930.000đ. Tiếp theo vào tối ngày 18/3/2020 L tiếp tục lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn T1 các tài sản gồm: một điện thoại di động (kèm theo sim và cục sạc), một ví da trong ví có 501.000đ, 04 tờ tiền nước ngoài, 05 tờ vé số và 10 kg hạt Điều tươi, có tổng giá trị là 4.350.000 đồng. Các hành vi này cùng với việc Đinh Văn L đã có 05 tiền án chưa được xóa án tích thì Lén đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản với định khung tăng nặng là *Tái phạm nguy hiểm* theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long đã truy tố.

Hành vi của bị cáo là lợi dụng đêm tối lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại, mục đích để bán lấy tiền tiêu xài. Hành vi này đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người bị hại. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức rõ hành vi của mình là phạm tội nhưng vì động cơ tư lợi nên vẫn cố tình thực hiện.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, có nhiều tiền án về các tội Trộm cắp tài sản, trốn khỏi nơi giam, mới chấp hành xong hình phạt tháng 8/2018 chưa được xóa án tích thì lại tiếp tục phạm tội. Thể hiện bị cáo là kẻ ngoan cố, coi thường pháp luật, khó cải tạo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội hai lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng *Phạm tội từ 02 lần trở lên* theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: do bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xét xử nhưng không chịu ăn năn hối cải. Sau khi chấp hành xong hình phạt không chịu tu dưỡng bản thân, không chịu lao động kiếm sống hợp pháp mà tiếp tục phạm tội, thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật, khó cải tạo. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới đủ sức răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo.

[6] Về phần dân sự và xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã:

Trả cho anh Nguyễn Văn T1 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 Pro màu xanh - tím - đen, bên trong có sim số 0908056233 (kèm 01 cục sạc pin điện thoại); 01 ví da nam màu đen; 501.000 đ (năm trăm lẻ một ngàn đồng); 04 tờ tiền nước ngoài, 05 tờ vé số cùng một số giấy tờ cá nhân của anh T1.

Trả cho anh Trần Văn Hoàng T 01 xe mô tô nhả hiệu FUJIKI, biển số 93H9-1320.

Đối với 01 bao tải chứa 10kg hạt điều tươi; 01 biển số xe mô tô 93H9-1320; 01 cái kim; 01 cái kéo; 01 ống tuýp; 01 cái mỏ lết; 02 cái tuốc nơ vít mà Đinh Văn L chiếm đoạt của anh T hiện không thu hồi được. Anh T yêu cầu bị cáo trả lại giá trị 10kg hạt điều tươi là phù hợp nên được chấp nhận.

Đối với một số tài sản thu giữ của Đinh Văn L gồm: 01 điện thoại di động, màu đen - vàng - trắng - đỏ; 01 card điện thoại Vina có số 50.000 đ; 01 đèn pin tích hợp bật lửa màu xanh và 30.000 đ (ba mươi nghìn đồng) và 02 con dao (loại dao rựa) không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả cho bị cáo.

Đối với số hạt điều bị cáo trộm cắp tại nhà anh Nguyễn Văn T1 không thu hồi được nên buộc Đinh Văn L phải bồi thường cho anh T1 số tiền 230.000đ (hai trăm ba mươi nghìn đồng) tương đương 10 kg hạt điều tươi là phù hợp.

Phản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần.

Bồi các lễ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn L (tức Cọp) phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn L 3 năm 6 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/3/2020.

3. Về phần dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Đinh Văn L phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn T1 230.000 đồng (hai trăm ba mươi nghìn đồng).

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn L các tài sản gồm: 01 điện thoại di động, màu đen - vàng - trắng - đỏ; 01 card điện thoại Vina có số 50.000 đ; 01 đèn pin tích hợp bật lửa màu xanh và 30.000 đ (ba mươi nghìn đồng) và 02 con dao (loại dao rựa).

4. Về án phí: áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Đinh Văn L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND TX Bình Long;
- Cơ quan CSĐT-CA TX Bình Long;
- Nhà tạm giữ-CA TX Bình Long;
- THADS TX Bình Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Bình