

Bản án số: 192/2022/HS-PT  
Ngày 25-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Quân Vương;

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Sang;

Ông Lê Sỹ Trứ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Hiền – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:**  
Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 155/TLPT-HS ngày 02 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Tấn V. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2022/HS-ST ngày 25 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương.

**- Bị cáo có kháng cáo:** Nguyễn Tấn V, sinh năm 1992 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: khu phố 9, phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tấn H và bà Lương Thị Đ; có vợ là bà Ngô Ngọc T và 01 con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

Trong vụ án còn có 05 người đại diện hợp pháp cho bị hại và 01 bị đơn dân sự nhưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tấn V có giấy phép lái xe hạng FC do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 08/12/2016, có giá trị sử dụng đến ngày 08/12/2021. Vinh làm tài xế lái xe cho Công ty Dịch vụ vận tải Nhân Vinh do ông Phạm Thế V làm người đại diện theo pháp luật.

Khoảng 06 giờ ngày 02/02/2021, V điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 61C-203.00 kéo theo rơmooc biển số 61R-044.27 đi từ cảng Phúc Long 3, thuộc phường Tr, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh đến Công ty TNHH Tekcom tại khu công nghiệp Nam Tân Uyên mở rộng, thuộc phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương để lấy hàng. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, V điều khiển xe ô tô đầu kéo kéo theo rơmooc đi ra khỏi Công ty Tekcom. Khi ra khỏi công ty, V điều khiển xe lưu thông trên đường N5 theo hướng đường ĐT 747 đi về cuối đường N5 để rẽ vào đường D2, nhưng do điều khiển xe kéo theo rơmooc chạy quá ngã ba đoạn rẽ vào đường D2 nên khi phát hiện đi quá đường D2 V liền điều khiển xe kéo theo rơmooc rẽ phải để chuyển hướng vào đường D2. Khi chuyển hướng, V không chú ý quan sát, không bật đèn tín hiệu. Cùng thời điểm này, bà Nguyễn Thị Chúc L điều khiển xe mô tô hiệu Sirius, biển số 71B1-530.43 lưu thông trên đường N5 theo hướng từ cuối đường N5 đi đường ĐT 747 cũng rẽ trái vào đường D2.

Khi bà L đã chuyển hướng xong và đang điều khiển xe 71B1-530.43 lưu thông trên đường D2 thì phần cản trước bên phải xe do V điều khiển va chạm vào phần đuôi xe mô tô biển số 71B1-530.43 làm bà L và xe mô tô ngã xuống đường; bà L cùng xe mô tô bị phần đầu xe do V điều khiển đẩy trượt dài trên mặt đường 25,4 m. Sau va chạm, bà L bị thương tích nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương nhưng sau đó tử vong, xe mô tô bị hư hỏng. Sau khi gây tai nạn giao thông, V đưa bà L đi cấp cứu rồi đến Đồn Công an khu công nghiệp N đầu thú.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại đoạn đường D2 giao nhau với đường N5. Đường N5 mặt đường được rải nhựa phẳng, rộng 7m, giữa đường có vạch sơn đứt nét chia mặt đường thành 2 phần bằng nhau mỗi bên rộng 3,5m và có vạch sơn dành cho người đi bộ. Đường D2 mặt đường được rải nhựa phẳng rộng 16m, giữa đường có vạch sơn đôi màu vàng chia mặt đường thành 2 phần bằng nhau mỗi bên rộng 8m và có vạch sơn đứt nét màu vàng chia thành 4 làn đường, mỗi làn rộng 4m.

Chọn trụ điện số 05 nằm bên trong lề phải hướng từ Đồn Công an KCN N về hướng đường N5 làm điểm mốc cố định. Chọn mép đường bên phải hướng từ Đồn Công an KCN N về hướng đường N5 làm lề chuẩn.

Xe mô tô biển số 71B1-530.43 ngã về bên phải, đầu xe chệch về hướng Đồn Công an KCN N, đuôi xe quay chệch vào lề chuẩn, đo từ trục trước vào lề chuẩn là 09m, đo từ trục sau vào lề chuẩn là 8,1m.

Vết cày xe mô tô biển số 71B1-530.43 nằm trên mặt đường nhựa có hướng từ đường N5 về hướng Đồn Công an KCN N vết cày đứt quãng không liền nét, đo từ điểm đầu vết cày vào lề chuẩn là 5,5m, đo từ điểm đầu vết cày đến thân xe mô tô 71B1-530.43 là 25,4m.

Xe ô tô đầu kéo biển số 61C-203.00 kéo rơmooc biển số 61R-044.27 đậu trên mặt đường nhựa, đầu quay về hướng Đồn Công an KCN N, đuôi quay về hướng đường N5 đo từ trục sau bên trái rơmooc biển số 61R-044.27 vào lề chuẩn là 5,6m, đo từ trục sau bên trái đầu kéo biển số 61C-203.00 vào lề chuẩn là 6,5m. Trục trước đầu kéo biển số 61C-203.00 bên phải cách đến trục trước xe mô tô biển số 71B1-530.43 là 2,3m.

Vết phanh xe ô tô đầu kéo kéo rơmooc nằm trên mặt đường nhựa, đo từ điểm đầu vết phanh vào lề chuẩn là 5,9m, đo từ điểm đầu vết phanh đến trục sau bên trái rơmooc biển số 61R-044.27 là 7m.

Vết máu nằm trên mặt đường nhựa có hướng từ đường N5 về Đồn Công an KCN Nam Tân Uyên, vết máu đứt quãng có chiều dài là 10,1m, đo từ điểm đầu vết máu vào lề chuẩn là 5,5m; điểm cuối vết máu cách lề chuẩn là 6m.

Vết máu nằm trên mặt đường nhựa, chiều dài của vết máu là 02m.

Vết máu nằm trên mặt đường nhựa trước bánh xe bên trái phía trước của rơmooc biển số 61R-044.27 đo từ tâm vết máu đến điểm cuối vết máu số là 0,6m, tâm vết máu cách bánh xe bên trái phía trước của rơmooc 61R-044.27 là 0,3m.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T tạm giữ đồ vật, tài liệu liên quan gồm: 01 xe ô tô đầu kéo biển số 61C-203.00; 01 rơmooc biển số 61R-044.27; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe đầu kéo biển số 61C-203.00; 01 giấy chứng nhận đăng ký rơmooc biển số 61R-044.27; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm ô tô đầu kéo biển số 61C-203.00; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm rơmooc biển số 61R-044.27; 01 giấy chứng nhận kiểm định ô tô đầu kéo biển số 61C-203.00; 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển số 71B1-530.34; 01 giấy phép lái xe hạng FC tên Nguyễn Tấn V; 01 chứng minh nhân dân tên Nguyễn Tấn V;

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 097/PC09-GĐPY ngày 07/02/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Thị Chúc L do đa chấn thương, choáng đa thương (đập vỡ nhiều tạng), choáng mất máu không hồi phục.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 159/KLTS-TTHS ngày 28/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản, kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển số 71B1-530.43 sau khi xảy ra tai nạn vào ngày 02/02/2021 bị hư hỏng, tổng thiệt hại là 1.105.000 đồng.

Đối với xe ô tô đầu kéo, biển số 61C-203.00 và rơmooc biển số 61R-044.27; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe đầu kéo biển số 61C-203.00; 01 giấy chứng nhận đăng ký rơmooc biển số 61R-044.27; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm ô tô đầu kéo biển số 61C-203.00; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm rơmooc biển số 61R-044.27 và 01 giấy chứng nhận kiểm định ô tô đầu kéo biển số 61C-203.00 là thuộc sở hữu hợp pháp của ông Phạm Thế V. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 15 ngày 04/3/2021 và trả lại 01 xe ô tô đầu kéo, biển số 61C-203.00; 01 rơmooc biển số 61R-044.27 cùng các giấy tờ trên cho ông Phạm Thế V.

Đối với xe mô tô biển số 71B1-530.43, quá trình điều tra xác định xe 71B1-530.43 do ông Trần Hoàng Sơn đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Ông Sơn khai: xe mô tô này ông đã bán cho một người đàn ông (không rõ nhân thân) với số tiền 9.000.000 đồng. Ông Huỳnh Quốc V là người sống chung như vợ chồng với bà Nguyễn Thị Chúc L xác định xe 71B1-530.43 do ông mua lại ở cửa hàng xe máy cũ Đình Dự tại phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương với số tiền 10.450.000 đồng nhưng không có làm giấy tờ mua bán. Qua xác minh, xác định hiện cửa hàng xe máy Đình Dự không còn hoạt động. Kết quả tra cứu thể hiện xe mô tô biển số

71B1-530.43 không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Do vậy, ngày 21/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 112 trả lại xe mô tô biển số 71B1-530.43 cho ông Huỳnh Quốc V.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Nguyễn Tấn V đã tự nguyện bồi thường cho ông Huỳnh Quốc V là đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại Nguyễn Thị Chúc L 120.000.000 đồng. Ông V đã làm đơn bãi nại và không có yêu cầu gì khác.

Cáo trạng số: 47/CT-VKS.TU ngày 09 tháng 02 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2022/HS-ST ngày 25 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 25/3/2022, bị cáo Nguyễn Tấn V nộp đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: xác định tội danh, điều luật mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Tấn V là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo V kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét thấy, bị cáo kháng cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ gì mới, bị cáo không nhường đường cho bị hại khi bị hại đi vào tâm đường giao nhau trước, việc cho bị cáo hưởng án treo không đủ sức răn đe giáo dục nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Nguyễn Tấn V nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét kháng cáo của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn V được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tấn V đã khai nhận hành vi phạm tội thống nhất như nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở xác định: ngày 02/02/2021, tại đường D2 đoạn giao nhau với đường N5 tại khu Công nghiệp N mở rộng thuộc phường Hthị xã T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Tấn V điều khiển ô tô đầu kéo biển số 61C-203.00 kéo theo rơ moóc biển số 61R-044.27 chuyển hướng rẽ phải không chú ý quan sát, không bật đèn tín hiệu, không đảm bảo an toàn dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 71B1-530.43 do bà Nguyễn Thị Chúc L điều khiển cùng chiều phía trước. Hậu quả làm bà L tử vong tại bệnh viện. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo tội danh, khung hình phạt và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Nguyễn Tấn V kháng cáo xin hưởng án treo, xét thấy: Bị cáo kháng cáo tuy không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Mức hình phạt cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là phù hợp với tính chất mức độ hành vi vi phạm. Tuy nhiên, bị hại cũng có một phần lỗi khi chuyển hướng không nhường đường cho xe đi từ bên phải và điều khiển xe không đúng làn đường quy định. Xét bị hại có một phần lỗi, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đến Công an đầu thú; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo); có nơi cư trú rõ ràng và có hoàn cảnh khó khăn; không có tình tiết tăng nặng; đủ điều kiện được hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật Hình sự. Do đó, kháng cáo của bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[4] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là chưa phù hợp với phân tích nêu trên nên không được chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: do yêu cầu kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn V. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2022/HS-ST ngày 25 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 38 và 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tấn V về cho Ủy ban nhân dân phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Tấn V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

## 2. Án phí hình sự phúc thẩm:

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Tấn V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên (02);
- Viện Kiểm sát nhân dân thị xã T;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã T;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an thị xã T;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu: Văn phòng (2), hồ sơ vụ án, LTH, 13.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Lê Quân Vương**