

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2021/HS-PT  
Ngày 27-01-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Ngọc

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Xuân Chiến

Ông Lương Đức Dương

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tú là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Đăk Nông

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Tố Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đăk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 146/2020/TLPT-HS ngày 30 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 65/2020/HS-ST ngày 25 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đăk G'long, tỉnh Đăk Nông.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Hoàng Văn H**, sinh năm 1980 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn Q, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Phó giám đốc Hợp tác xã Nông nghiệp – Dịch vụ - Thương mại H; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B (đã chết) và bà Đinh Thị T (sinh năm 1946); có vợ là Đinh Thị T1 (sinh năm 1981) và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04-05-2020 - Có mặt.

Ngoài ra còn có bị cáo Lỗ Văn X và Hoàng Văn C không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29-4-2020, anh Linh Văn N thuê anh K'N điều khiển xe máy mức đào mương nước cho ông H (*không rõ nhân thân lai lịch*) tại lô 39, khoảnh 5, tiểu khu

1644 do Hợp tác xã Nông nghiệp – Dịch vụ - Thương mại H (Viết tắt là HTX H) quản lý. Đến khoảng 15 giờ ngày 01-5-2020, Hoàng Văn H - Phó giám đốc, cùng các nhân viên là anh Dương Đình S, anh Đỗ Văn Đ và anh Nguyễn Văn H phát hiện sự việc nên đã yêu cầu anh K'N dừng việc đào mương, xuất trình các giấy tờ và giữ xe máy mức để chờ lực lượng chức năng vào giải quyết. Đến 18 giờ cùng ngày, anh Linh Văn N cùng anh Đồng Xuân M đến gặp và đưa số tiền 2.000.000đ cho Hoàng Văn H, anh Đỗ Văn Đ, anh Dương Đình S và anh Nguyễn Văn H để xin xe về nhưng không ai nhận.

Sáng ngày 02-5-2020, Hoàng Văn H gọi điện cho ông Nguyễn Đỗ Đ - Giám đốc HTX H để xin ý kiến xử lý trường hợp vi phạm của anh Linh Văn N thì được chỉ đạo phối hợp với các cơ quan ban ngành có liên quan để xử lý. Nghe vậy, Hoàng Văn H gọi điện báo cho anh Sùng A T - Kiểm lâm viên của Hạt kiểm lâm huyện Đ để xử lý vụ việc. Tuy nhiên, khi anh Sùng A T đi vào vị trí giữ xe máy mức thì được báo xảy ra một vụ cháy gần đó nên phải đi chữa cháy. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Lỗ Văn X và Hoàng Văn C đến thay ca và trông xe máy mức.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, anh K'N và anh Linh Văn N đến gặp Lỗ Văn X và Hoàng Văn C để xin xe máy mức thì Lỗ Văn X nói *“Muốn giải quyết lấy xe thì đưa”* đồng thời giơ hai bàn tay lên (*nghĩa là muốn lấy xe thì phải đưa số tiền từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng*). Lúc này, Hoàng Văn C đang sử dụng điện thoại nên không biết. Anh Linh Văn N hiểu ý nên nói lại *“không đủ tiền, chỉ có 2.000.000 đồng thôi”* rồi cùng anh K'N đi mượn anh Đồng Xuân M được số tiền 500.000 đồng, mượn của ông Triệu Kim O được số tiền 500.000 đồng, cộng với số tiền 2.000.000 đồng của anh Linh Văn N đang có được tổng số tiền 3.000.000 đồng, quay lại đưa cho Hoàng Văn C và Lỗ Văn X nhưng không nhận nên anh Linh Văn N và anh K'N đi về.

Khoảng 18 giờ cùng ngày, Hoàng Văn C gọi điện cho Hoàng Văn H nói *“Sếp xem giải quyết cho người ta được không? Người ta đưa 3.000.000 đồng, anh em cũng mệt rồi”* thì Hoàng Văn H nói *“ừ thì linh động cho người ta rồi về ăn cơm”*. Nghe vậy, Hoàng Văn C gọi điện cho anh K'Ng nói anh Linh Văn N quay lại đưa tiền và lấy xe về. Gọi điện thoại xong, Hoàng Văn C ở lại chờ lấy tiền còn Lỗ Văn X đi trước về nhà Hoàng Văn H. Khoảng 15 phút sau, anh K'N quay lại đưa cho Hoàng Văn C số tiền 3.000.000 đồng rồi điều khiển xe máy mức về, sau đó cùng anh Linh Văn N đến Công an xã Q tố cáo Hoàng Văn H, Lỗ Văn X và Hoàng Văn C.

Sau khi nhận tiền, Hoàng Văn C đưa cho Hoàng Văn H; Hoàng Văn H chia cho Lỗ Văn X số tiền 1.000.000 đồng (*phần của Lỗ Văn X và anh Nguyễn Văn H*), chia cho Hoàng Văn C số tiền 500.000 đồng và giữ lại số tiền 1.500.000 đồng để chia cho những nhân viên quản lý, bảo vệ rừng khác. Sau đó, Hoàng Văn H gọi điện cho ông Nguyễn Đỗ Đ nói dối là Chủ xe dẫn 6, 7 người vào áp đảo lấy xe máy

mức đi, anh em không cản được. Một lúc sau, ông Nguyễn Đỗ Đ gọi điện lại nói ngày mai Hoàng Văn H đưa số tiền 3.000.000đ giao nộp cho Công an nên Hoàng Văn H lấy lại số tiền đã đưa cho Lỗ Văn X và Hoàng Văn C và giao nộp cho Cơ quan Công an xử lý vụ việc.

Vật chứng của vụ án: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 3.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu đen xám của Hoàng Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen của Hoàng Văn C;

*Bản án hình sự sơ thẩm số: 65/2020/HS-ST ngày 25-11-2020 của Tòa án nhân huyện Đắk G'long đã quyết định:*

Tuyên bố: Các bị cáo Lỗ Văn X, Hoàng Văn C, Hoàng Văn H phạm tội “*Nhận hối lộ*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 354; các điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04-5-2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt đối với bị cáo Lỗ Văn X và Hoàng Văn C; xử lý vật chứng; tuyên về án phí và thông báo quyền kháng cáo.

*Ngày 27-11-2020 bị cáo Hoàng Văn H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.*

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và trình bày việc bị cáo nhận tiền chỉ là nhất thời, không có chủ đích từ trước, thời điểm đó bị cáo đã xin thôi chức Phó Giám đốc nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, sau khi phân tích các tình tiết, chứng cứ của vụ án, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 65/2020/HS-ST ngày 25-11-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk G'long về phần hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn H.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Ngày 01-5-2020, bị cáo Hoàng Văn H là Phó Giám đốc Hợp tác xã Nông nghiệp – Dịch vụ - Thương mại H cùng các nhân viên phát hiện xe mức của anh Linh Văn N do anh K'N điều khiển, đang đào mương nước tại lô 39, khoảnh 5, Tiểu khu 1644 do Hợp tác xã quản lý, bảo vệ nên đã tạm giữ phương tiện, chờ cơ quan có thẩm quyền phối hợp xử lý vi phạm. Thời điểm này Hoàng Văn H đã xin thôi chức vụ Phó Giám đốc nhưng cho có quyết định cho thôi chức và vẫn được giao nhiệm vụ xử lý vụ việc. Khoảng 18 giờ ngày 02-5-2020, bị cáo Hoàng Văn H

thông qua Lỗ Văn X, Hoàng Văn C, có cùng nhiệm vụ trông giữ xe vi phạm, đã nhận số tiền 3.000.000đ từ anh Linh Văn N và anh K'N để bỏ qua vi phạm, cho lấy xe về. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số: 65/2020/HS-ST ngày 25-11-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk G'long đã kết án bị cáo Hoàng Văn H về tội “*Nhận hối lộ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 354 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H xin được giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn H, cụ thể: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện khắc phục hậu quả quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đồng thời, áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù, dưới mức thấp nhất của khung hình phạt (Từ 02 năm đến 07 năm tù) là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 65/2020/HS-ST ngày 25-11-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk G'long về phần hình phạt đối với bị cáo.

Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ và đúng pháp luật, cần chấp nhận.

[4]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng, cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

*Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 65/2020/HS-ST ngày 25-11-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk G'long, tỉnh Đắk Nông về phần hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn H.

Áp dụng khoản 1 Điều 354; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 (*Một*) năm 03 (*Ba*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 04-5-2020.

**2.** Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

**3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.**

**Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.**

**Nơi nhận:**

- TANDCC tại Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS-CA tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đắk G'long;
- VKSND huyện Đắk G'long;
- CA huyện Đắk G'long;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- UBND xã Q, huyện Đ;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký và đóng dấu)*

**Bùi Thị Ngọc**