

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ T  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 239/2022/HS-ST  
Ngày: 18-8-2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T- TỈNH THANH HOÁ**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hà Thị Long.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Hạnh.

Ông Nguyễn Văn Quý

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố T tham gia phiên tòa:*** Ông  
Trịnh Huy Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố T, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 261/2022/TLST-HS ngày 21/7/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 276/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

**Lê Huy L**, sinh năm 1997 tại Thanh Hóa; HKTT và nơi cư trú: Thôn Văn G, xã Quảng P, huyện Quảng X, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 11/12; Con ông: Lê Huy Ng, sinh năm: 1973; Con bà: Trương Thị L1, sinh năm: 1973; Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con đầu; Chưa có vợ con; Tiền án: Ngày 16/4/2019, bị Tòa án nhân dân huyện G, TP. Hà Nội tuyên phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 28/6/2020; Ngày 15/12/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá tuyên phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 09/6/2021; Tiền sự: Không; Tạm giam, tạm giữ: không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:*** Anh Lưu Đức Tuấn A, sinh năm 2003; “Vắng mặt”

Anh Đỗ Trung N, sinh năm: 2003 “Vắng mặt”

Cùng địa chỉ: Phòng 212 N5 KTX Đại học Hồng Đức, phường Đ, Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa

(Anh Tuấn A, anh N có đơn xin xét xử vắng mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Lê Quang B, sinh năm: 1987 . “Vắng mặt”.

Địa chỉ: Số 32/05 Phú T, phường P, Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 15 phút, ngày 14/3/2022 Lê Huy L một mình điều khiển xe mô tô Honda Wave RSX, màu đỏ - đen, BKS 36B4-607.70 đến khu ký túc xá Trường Đại học Hồng Đức thuộc phường Đ, TP. T. Khi đi đến nhà N5, L để xe máy phía dưới cầu thang bộ sau đó đi lên tầng 2, đến phòng 212, N5 thì L thấy cửa phòng đóng, chỉ ngoắc khoá vào cửa nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lợi dụng sơ hở của chủ tài sản, L lấy khoá ra, mở cửa thấy trong phòng không có người, phía bên phải cửa phòng đi vào có 03 giường tầng, dưới tầng 1 mỗi giường có để 01 máy tính xách tay, L đi vào 02 giường tầng phía trong cùng lấy cắp: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu MSI màu đen kèm theo 01 bộ sạc, 01 chuột máy tính Asus Cerberus Gaming; 01 ba lô màu xanh có gắn logo “XUEFENGLANG”, trong ba lô có số tiền 800.000 đồng; 01 tai nghe có dây loại G10 của anh Lưu Đức Tuấn A và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer Nitro 5 màu đen kèm theo 01 bộ sạc, 01 chuột máy tính ZADEZ GT-613M của anh Đỗ Trung N. Sau đó, Lê Huy L cho các tài sản trộm cắp được vào ba lô và rời khỏi hiện trường.

Sau khi chiếm đoạt được tài sản, L đem 02 chiếc máy tính xách tay kèm theo bộ sạc và 02 chuột máy tính đến cửa hàng 8x Computer ở địa chỉ thôn U xã Quảng N, huyện Quảng X, tỉnh Thanh Hoá bán cho anh Lê Quang B, sinh năm 1987, trú tại 32/05 Phú T, phường Phú Sơn, TP. T (là chủ cửa hàng) lấy tổng số tiền 13.500.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết. Tại thời điểm mua lại số tài sản trên ngày 15/3/2022, anh B không biết là tài sản do trộm cắp mà có, khi hỏi thì L nói là của bạn nhờ bán hộ. Đến ngày 16/3/2022, anh B đã bán lại chiếc máy tính xách tay Acer Nitro 5 kèm theo 01 bộ sạc, 01 chuột máy tính ZADEZ GT-613M với giá 8.700.000 đồng và chiếc máy tính xách tay MSI kèm theo 01 bộ sạc, 01 chuột máy tính Asus Cerberus Gaming với giá 9.200.000 đồng, tổng là 17.900.000 đồng cho khách không quen biết, không rõ địa chỉ, không biết nhân thân lai lịch.

Ngày 19/3/2022, anh Lưu Đức Tuấn A có đơn trình báo Công an phường Đ về việc bị mất cắp tài sản. Ngày 20/3/2022, Lê Huy L đến công an phường Đ khai nhận về hành vi trộm cắp tài sản ngày 14/3/2022 tại Phòng 212, N5 ký túc xá trường Đại học Hồng Đức của mình. Đến ngày 21/3/2022, L giao nộp cho công an phường Đ: 01 ba lô màu xanh có gắn logo “XUEFENGLANG”, 01 tai nghe có dây loại G10 và số tiền 14.300.000 đồng .

Tại Kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐGTS ngày 07/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản - UBND TP. Thanh Hoá, xác định .

- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu MSI, loại máy Gaming GF63 Thin 10SC-481VN i7 10750H/8GB/512GB/15.6"FHD/GTX 1650 Max-Q 4GB/Win10, màu đen, kèm theo 01 bộ sạc, đã qua sử dụng, giá trị tài sản: 18.950.000 đồng;

- 01 chuột máy tính Asus Cerberus Gaming đã qua sử dụng, giá trị tài sản: 180.000 đồng;

- 01 tai nghe có dây loại G10 đã qua sử dụng, giá trị tài sản: 80.000 đồng.

- 01 ba lô màu xanh có gắn logo “XUEFENGLANG” đã qua sử dụng, giá trị tài sản: 250.000 đồng;

- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer, loại máy Acer Nitro 5 Eagle AN515 575669 i5 11400H/8GB/512GB SSD/Nvidia GTX 1650 4GB/15.6 inch FHD/Win11, màu đen, kèm theo 01 bộ sạc, đã qua sử dụng, giá trị tài sản: 19.700.000 đồng;

- 01 chuột máy tính ZADENZ GT-613M đã qua sử dụng, giá trị tài sản: 150.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản trên là 39.310.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là: 40.110.000 đồng.

Quá trình điều tra, thu giữ được 02 tệp video có chứa nội dung liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án (lưu giữ trong 01 USB Kingston 4GB được dán kín, niêm phong). Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định video lưu giữ trong USB có bị chỉnh sửa, cắt ghép không? Mô tả chi tiết nội dung trong video cần giám định. Ngày 10/6/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá có công văn số 331/CV-PC09 trả lời từ chối giám định do nội dung được ghi lại qua màn hình của thiết bị khác.

### **Về vật chứng của vụ án**

- Ngày 20/4/2022, Cơ quan CSĐT Công an TP. Thanh Hoá đã trả lại cho anh Lưu Đức Tuấn A là chủ sở hữu tài sản hợp pháp: 01 ba lô màu xanh có gắn logo “XUEFENGLANG” và 01 tai nghe có dây loại G10, anh Tuấn A nhận đủ tài sản và không có yêu cầu gì khác.

### **Về phần dân sự**

- Ngày 20/4/2022, Cơ quan CSĐT Công an TP. Thanh Hoá đã trả lại cho anh Lưu Đức Tuấn A số tiền 14.300.000 đồng. Ngày 10/5/2022, Lê Huy L đã vận động gia đình tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự cho các bị hại Lưu Đức Tuấn A và Đỗ Trung N lần lượt số tiền là 5.630.000 đồng và 19.850.000 đồng, các bị hại không có yêu cầu gì thêm và đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với anh Lê Quang B là người đã mua 02 chiếc máy tính xách tay kèm theo 02 bộ sạc và 02 chuột máy tính do bị cáo Lê Huy L bán nhưng anh B không biết là tài sản do phạm tội mà có và cũng không có tài liệu chứng cứ nào chứng minh việc anh B biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý .

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave RSX, màu đỏ - đen, BKS 36B4-607.70 là phương tiện bị cáo sử dụng khi đi trộm cắp tài sản. Đây là tài sản hợp pháp của ông Lê Huy Nghi, sinh năm 1973, trú tại thôn Văn Giáo, xã Quảng Phúc, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá (bố đẻ L). Ngày 14/3/2022, L lấy xe mô tô để đi trộm cắp ông Nghi không biết và cũng không có tài liệu chứng cứ nào chứng minh ông Nghi biết nên không có căn cứ để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 207/CTr-VKS ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hoá truy tố bị cáo Lê Huy L về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết quả định giá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố T tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng điểm g khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện Kiểm Sát . Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra và các vật chứng thu được trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ và cơ sở để kết luận:

Khoảng 7 giờ 15 phút ngày 14/3/2022, tại Phòng 212 N5 KTX Đại học Hồng Đức, phường Đ, Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa, Lê Huy L đã lén lút chiếm đoạt tài

sản của anh Lưu Đức Tuấn A và anh Đỗ Trung N các tài sản: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu MSI màu đen kèm theo 01 bộ sạc, 01 chuột máy tính Asus Cerberus Gaming; 01 ba lô màu xanh có gắn logo “XUEFENGLANG”, trong ba lô có số tiền 800.000 đồng; 01 tai nghe có dây loại G10 và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer Nitro 5 màu đen kèm theo 01 bộ sạc, 01 chuột máy tính ZADEZ GT-613M. Tổng giá trị tài sản L đã trộm cắp là 40.110.000 đồng.

Ngày 16/4/2019, Bị cáo L bị Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, TP. Hà Nội tuyên phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 28/6/2020; Chưa được xóa án tích, Ngày 15/12/2020 Bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá tuyên phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 09/6/2021. Bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích nay bị cáo lại phạm tội do lỗi cố ý.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: hành vi của bị cáo Lê Huy L có đủ dấu hiện cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của BLHS như đề nghị của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án: Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe và có khả năng nhận thức về hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội. Nhưng chỉ muốn hưởng lợi không bằng sức lao động của bản thân, bị cáo đã lợi dụng sơ hở của bị hại, lén lút thực hiện hành vi trộm cắp, thể hiện bị cáo là người rất liêu lĩnh, xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có tình tiết tái phạm nguy hiểm nhưng đây tình tiết định khung hình phạt nên không được coi tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Khoản 2 Điều 52 BLHS.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; Các bị hại đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo thấy sự khoan hồng của pháp luật mà cải tạo, sớm trở thành người công dân tốt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại anh Tuấn A, anh Nguyên đã được bồi thường toàn bộ thiệt hại và không yêu cầu gì thêm nên công nhận phần dân sự giữa bị cáo và các bị hại đã được giải quyết xong.

Đối với anh Lê Quang B là người đã mua 02 chiếc máy tính xách tay kèm theo 02 bộ sạc và 02 chuột máy tính do bị cáo Lê Huy L bán, anh B không yêu cầu

bị cáo bồi thường gì về mặt dân sự nên công nhận phần dân sự giữa bị cáo L và anh B đã giải quyết xong. Tuy nhiên anh B đã mua tài sản của L với giá 13.500.000 đồng và bán lại cho khách không rõ nhân thân, lai lịch địa chỉ với giá 17.900.000 đồng. Như vậy, anh B đã hưởng lợi từ việc bán tài sản này cho khách là 4.400.000 đồng. Số tiền này là số tiền hưởng lợi từ tài sản bất hợp pháp nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 52; Điều 38; khoản 1 Điều 47 BLHS; Khoản 2 Điều 136 BLTTHS. Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội quy định về án, phí lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Huy L phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt: Bị cáo Lê Huy L 25 (hai mươi lăm) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Trách nhiệm dân sự: Công nhận phần dân sự của bị cáo đối với bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã giải quyết xong.

Truy thu sung ngân sách nhà nước của anh Lê Quang B số tiền 4.400.000 đ(bốn triệu bốn trăm nghìn đồng).

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án đối với khoản tiền án phí theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự .

Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND, TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND Thành phố T;
- Công an Thành phố T;
- Thi hành án HS, DS Thành phố T;
- Bị cáo; Bị hại
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Thị Long**

