

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ GIA NGHĨA
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2021/HS-ST
Ngày: 28 - 10 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà H'Loan và bà Lê Lưu Hồng Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thạch Huy- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Võ Công Q, sinh năm 1979, tại tỉnh Quảng Nam; nơi đăng ký HKTT: Thôn 2, xã H, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Tổ dân phố 7, thị trấn P, huyện M, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Công chức; trình độ văn hoá: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Công V (đã chết) và bà Võ Thị T; có vợ là Chung Thị Tường V và 03 con (lớn nhất 17 tuổi, nhỏ nhất 05 tuổi); hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Hoàng Văn C, sinh năm 1964, tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện M, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Công chức; trình độ văn hoá: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L và bà Nguyễn Thị M (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Yến M và 03 con (con lớn 34 tuổi, con nhỏ 27 tuổi); hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Đỗ Xuân T, sinh năm 1974, tại tỉnh Th Hoá; nơi cư trú: Tổ dân phố 7, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Công chức; trình độ văn hoá: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Ch (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ là Lê Thị Thảo S và 02 con (con lớn 9 tuổi, con nhỏ 3 tuổi); hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. Trần Hoàng Nhất Th, sinh năm 1979 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: tổ dân phố 4, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Công chức; trình độ văn hoá: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đức H và bà Hoàng Thị Kim A; có vợ là Quách Thị Tuyết H và 02 con (con lớn 9 tuổi, con nhỏ 6 tuổi); hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Công Q, Hoàng Văn C, Đỗ Xuân T, Trần Hoàng Nhất Th là công chức công tác tại C. Chiều ngày 21/6/2021 Q, C, T, Th cùng thuê phòng tại khách sạn 19 tháng 8 thuộc tổ 1, phường Nghĩa Thành nghỉ qua đêm để tham gia cuộc họp của C vào sáng hôm sau.

Khoảng 21h30 phút cùng ngày sau khi đi nhậu về thì tất cả cùng rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm. Q đi mua 10 bộ bài Tây về phòng 313, các bị cáo ngồi theo vòng tròn để đánh bạc.

Hình thức chơi và tỷ lệ cá cược như sau: Người chơi sử dụng 02 bộ bài Tây (loại 52 lá, gồm các lá bài từ A đến K tương ứng với số điểm từ 01 đến 13), một bộ dùng để chia bài còn một bộ dùng để bốc lá bài “cá”. Mỗi người được chia 9 lá bài, riêng người chia bài được chia 10 lá, những lá bài còn lại được đặt úp giữa bàn để bốc (gọi là bài nọc). Sau khi chia bài người có 10 lá bài sẽ đánh 1 lá bất kỳ từ phần bài của mình cho người bên cạnh. Nếu người bên cạnh có “cạ” phù hợp với lá bài vừa đánh để tạo thành phỏm thì lấy lá bài này về mình nhằm ghép cạ đã có sẵn trong bài của mình thành phỏm khi hạ bài, người ăn bài không phải bốc bài nọc nữa mà sẽ đánh ra 1 lá bài bất kỳ từ bài của mình cho người bên cạnh. Nếu người này không ăn thì bốc 1 lá bài từ bài nọc rồi đánh ra 1 lá bài bất kỳ cho người bên cạnh theo vòng tròn và cứ thế cho đến khi có người ù (có 3 phỏm), ù tròn (cả 10 lá đều vào phỏm) hoặc đánh xong lá thứ 4.

Khi kết thúc người chơi sẽ hạ phỏm rồi tính tổng điểm của những lá bài còn lại không nằm trong phỏm để tính thắng thua. Người nào thấp điểm nhất là thắng, nếu bằng điểm thì người nào hạ bài trước sẽ thắng và ăn tiền của những người còn lại. Cách tính tiền như sau: Người nào bị ăn lá bài thứ nhất bị mất 50.000đ, ăn lá thứ hai mất 100.000đ, ăn lá thứ ba, thứ tư mất 150.000đ. Người nào bị ăn ba lá bài thì bị đền ù và phải trả tiền cho người ù 900.000đ hoặc 1.800.000đ đối với trường hợp ù tròn, hai người còn lại không phải trả. Trường hợp không có người nào bị đền hoặc có người ù thì ăn của mỗi người 300.000đ, nếu ù tròn thì ăn gấp đôi. Nếu không có người ù thì so điểm để tính thắng thua. Người về nhất ăn toàn bộ, cụ thể: Ăn của người về nhì 100.000đ, ăn người về ba 150.000đ, ăn người về chót 200.000đ. Người nào cháy bài thì thua 250.000đ. Nếu 4 người đều cháy bài thì người nào hạ bài trước được tính là về nhất và cách tính tiền tương tự như so điểm.

Đối với bài cá, cách tính như sau: Người thắng bài cá của ván trước sẽ bốc 1 lá bài bất kỳ từ bộ bài cá rồi lật lên cho mọi người biết; số của lá bài vừa lật lên được tính là số của bài cá trong suốt ván bài. Khi kết thúc ván bài người nào giữ nhiều nhất số bài cá được tính là ăn cá. Người chơi có số bài cá bằng nhau thì so chất để tính thắng thua; lá bài cơ lớn nhất, tiếp đến là rô, chuồn, bích; bài cháy không được tính cá. Người chơi nào ăn cá, có 1, 2 hoặc 3 lá bài cá thì ăn mỗi nhà 50.000đ, 100.000đ hoặc 150.000đ; có 4 lá bài cá thì ăn mỗi nhà 700.000đ.

Q, C, T và Th đánh bạc liên tục như trên đến 23h50 phút cùng ngày thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 3.700.000đ và 10 bộ bài Tây, trong đó 4 bộ đã sử dụng. Thu trên người các bị cáo số tiền 23.400.000đ. Kết quả điều tra xác minh được trước khi đánh bạc Q có 10.000.000đ, C có 8.100.000đ, T có 5.000.000đ, Th có 4.000.000đ, các bị cáo sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Tổng số tiền 4 bị cáo sử dụng để đánh bạc là 27.100.000đ.

*Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:

- 10 bộ bài Tây loại 52 lá, trong đó 4 bộ đã sử dụng.
- Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 27.100.000đ.

Cáo trạng số 69/CT-VKS-GN ngày 22 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa đã truy tố các bị cáo Võ Công Q, Hoàng Văn C, Đỗ Xuân T, Trần Hoàng Nhất Th về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Quyết định truy tố các bị cáo về tội “*Đánh bạc*”. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Võ Công Q, Hoàng Văn C, Đỗ Xuân T, Trần Hoàng Nhất Th phạm tội “*Đánh bạc*”. Đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Công Q từ 30.000.000đ đến 35.000.000đ;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn C từ 25.000.000đ đến 35.000.000đ;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s, v khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Xuân T 20.000.000đ đến 30.000.000đ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Hoàng Nhất Th 20.000.000đ đến 30.000.000đ.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy công cụ phạm tội là 10 bộ bài tây loại 52 lá.
- Sung quỹ nhà nước số tiền 27.100.000đ dùng vào việc phạm tội.

Các bị cáo không trình bày lời bào chữa, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục Q định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 21/6/2021 tại Khách sạn 19 tháng 8 thuộc tổ dân phố 1, phường Nghĩa Thành, thành phố Gia Nghĩa, Võ Công Q, Hoàng Văn C, Đỗ Xuân T, Trần Hoàng Nhất Th đã đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm được thua bằng tiền, đến 23 giờ 30 phút thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 27.100.000đ, trong đó Q sử dụng 10.000.000đ, C sử dụng 8.100.000đ, T sử dụng 5.000.000đ, Th Sử dụng 4.000.000đ. Vì vậy, đã có đủ căn cứ pháp lý để kết luận các bị cáo Võ Công Q, Hoàng Văn C, Đỗ Xuân T, Trần Hoàng Nhất Th phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Điều 321 Bộ luật Hình sự Q định

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi Q định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội Q định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

[3] Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bài phỏm được thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính là vi phạm pháp luật, nhưng vì tư lợi cá nhân mà cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật, gây mất trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến xã hội cho nên cần phải xử phạt mức hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi của các bị cáo thì mới có đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Quá trình công tác bị cáo Đỗ Xuân T được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang Hạng ba của Chủ tịch nước và Bằng khen của Ban chỉ đạo Quốc gia chống buôn lậu; bị

cáo Trần Hoàng Nhất Th được tặng Bằng khen của Chủ tịch tỉnh Đắk Nông nên cần áp dụng tình tiết “*người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong công tác*” cho bị cáo T và Th. Ngoài ra bị cáo Th còn có ông nội được tặng Huân chương chiến sỹ giải phóng nên xét thấy cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ Q định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Th.

Các bị cáo tham gia với tính chất đồng phạm giản đơn, nên cần căn cứ vào vai trò trong việc phạm tội, số tiền sử dụng đánh bạc và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Bị cáo Võ Công Q tham gia tích cực, đi mua bài và sử dụng nhiều tiền nhất là 10.000.000đ vào việc đánh bạc nên xử phạt mức cao hơn các bị cáo khác. Bị cáo Hoàng Văn C sử dụng 8.100.000đ nên mức hình phạt sẽ thấp hơn bị cáo Q. Bị cáo T sử dụng 5.000.000đ, bị cáo Th sử dụng 4.000.000đ, cả hai bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần xử phạt mức thấp hơn hai bị cáo Q và C.

Nhận thấy các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, ngoài lần thực hiện hành vi phạm tội đều là công dân tốt, có nơi công tác làm việc, có nơi cư trú rõ ràng, có thu nhập ổn định nên cho các bị cáo được xử phạt tiền cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa tội phạm và cũng thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta đối với những người lần đầu phạm tội.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ công cụ phạm tội là 10 bộ bài tây loại 52 lá.
- Sung quỹ nhà nước số tiền 27.100.000đ dùng vào việc phạm tội.

[6] Xét các chứng cứ buộc tội và quan điểm xử lý của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đối với các bị cáo là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về Quyền kháng cáo: Các bị cáo có Quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Võ Công Q, Hoàng Văn C, Đỗ Xuân T, Trần Hoàng Nhất Th phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Võ Công Q** 35.000.000đ (ba mươi lăm triệu đồng).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Hoàng Văn C** 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s, v khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Đỗ Xuân T** 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Trần Hoàng Nhất Th** 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu người phải thi hành án không thi hành ngay số tiền là hình phạt chính thì sẽ phải chịu lãi suất theo quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ công cụ phạm tội là 10 bộ bài tây loại 52 lá.

- Sung quỹ nhà nước số tiền 27.100.000đ dùng vào việc phạm tội, hiện tạm gửi vào kho bạc nhà nước tỉnh Đắk Nông theo uỷ nhiệm chi ngày 22/9/2021.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa ngày 22/9/2021).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Q định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Võ Công Q, Hoàng Văn C, Đỗ Xuân T, Trần Hoàng Nhất Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về Qền kháng cáo: Các bị cáo có Qền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND TP Gia Nghĩa;
- Phòng PC 06, PC 10 CA tỉnh Đắk Nông;
- Tổ hồ sơ nghiệp vụ Công an TP. Gia Nghĩa;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS TP Gia Nghĩa;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, Hồ sơ THA HS; VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký tên, đóng dấu)

Nguyễn Thị Yến