

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2020/HS-PT
Ngày 06-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Hiệu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Quyết và bà Đoàn Thị Hương Nhu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Yến - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 06 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 51/2020/TLPT-HS ngày 26 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Tăng Văn D, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2020/HS-ST ngày 17 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo có kháng cáo: Tăng Văn D, sinh năm 1980 tại huyện G, tỉnh Hải Dương; nơi ĐKKTT: Thôn Đ, xã X, huyện G, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn) 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tăng Văn A và bà Tăng Thị X; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 21/9/2019 đến ngày 28/9/2019, hiện bị cáo tại ngoại; có mặt.

Vụ án còn 12 bị cáo khác, trong đó: Bị cáo Tăng Văn H và Tăng Văn Th có kháng cáo nhưng đã rút kháng cáo trước khi mở phiên tòa phúc thẩm, Tòa án đã ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với Tăng Văn H và Tăng Văn Th; các bị cáo khác không có kháng cáo; bản án sơ thẩm không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 20/9/2019, các đối tượng Tăng Văn H, Tăng Văn D, Hồ Văn H1, Phan Quốc Th1, Tăng Văn Kh, Tăng Văn Th, Phan Văn D1, Tăng Văn Kh1, Tăng Văn Th2, Tăng Văn V, Nguyễn Văn T, Tăng Văn D2, Phan Quốc Q lần lượt đi ra khu vực nghĩa trang Đồng Phú thuộc Đội 7, thôn Đ, xã X, huyện G (nay là thành phố H), tỉnh Hải Dương ngồi chơi. Trong khi ngồi chơi có người (không xác định được cụ thể) rủ đánh bạc bằng hình thức đánh

“xóc đĩa”, tất cả đều đồng ý. Cả nhóm cùng ngồi xuống nền xi măng tại khu vực mộ của gia đình ông Tăng Văn Q người cùng thôn. Các đối tượng thống nhất bảo H cầm cái cùng mọi người đánh bạc, H đồng ý. Hồng sử dụng 01 bát sứ, 01 đĩa sứ cùng 04 quân vị hình tròn có một mặt vàng một mặt màu trắng được cắt từ vỏ bao thuốc lá Vinataba đã có sẵn từ trước ở khu mộ làm công cụ đánh bạc. Do trời tối, nên có người trong nhóm (không xác định được người nào) dùng ánh đèn flash của điện thoại di động để chiếu sáng cho cả hội đánh bạc.

Cách thức đánh bạc: Cho 4 quân vị vào đĩa rồi úp bát lên trên đĩa, sau đó một người (gọi là người cầm cái) cầm bát đĩa xóc nhiều lần rồi đặt xuống, những người chơi còn lại đặt tiền cá cược chọn bên chẵn hoặc bên lẻ. Khi mở bát ra, nếu có 02 hoặc 04 quân vị có mặt trên cùng màu thì gọi là chẵn, nếu có 01 hoặc 03 quân vị có mặt trên cùng màu thì gọi là lẻ. Cả nhóm quy định mức tiền thấp nhất cho mỗi lần đặt cược là 50.000 đồng, không quy định mức tiền đặt cược cao nhất. Nếu mở bát ra là chẵn thì người đặt tiền cửa chẵn được bạc, người đặt tiền cửa lẻ thua bạc và ngược lại. Người được bạc được lấy lại số tiền đã đặt và được người xóc cái trả số tiền thắng bạc bằng số tiền đã đặt. Người thua bạc sẽ mất số tiền đặt cửa cho người xóc cái.

Cả nhóm đánh bạc đến 23 giờ cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương phát hiện, bắt quả tang. Các vật chứng đã thu giữ gồm: Thu giữ tại vị trí đánh bạc số tiền 7.900.000 đồng, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và 04 quân vị hình tròn. Các đối tượng đã tự giác giao nộp số tiền trong người tổng là 15.150.000 đồng. Các đối tượng đều khai nhận số tiền Cơ quan Công an thu trên chiếu bạc và trong người các bị cáo đều là tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận số tiền đã sử dụng vào việc đánh bạc như sau: Tăng Văn D có 6.400.000 đồng; Hồ Văn H1 có 3.500.000 đồng; Phan Quốc Th1 có 3.500.000 đồng; Tăng Văn Kh có 2.500.000 đồng; Tăng Văn Th có 1.500.000 đồng; Phan Văn D1 có 1.300.000 đồng; Tăng Văn Kh1 có 1.000.000 đồng; Tăng Văn H có 600.000 đồng; Tăng Văn Th2 có 300.000 đồng; Tăng Văn V có 250.000 đồng; Nguyễn Văn T có 200.000 đồng; Tăng Văn D2 có 200.000 đồng; Phan Quốc Q có 100.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 17 tháng 01 năm 2020, Tòa án nhân dân huyện G đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Tăng Văn D 15 tháng tù, được trừ 08 ngày tạm giữ, còn phải chấp hành 14 tháng 22 ngày tù, thời hạn tính từ ngày đi thi hành án; phạt bổ sung đối với bị cáo D số tiền 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước về tội “Đánh bạc”.

Ngoài ra bản án còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/01/2020, bị cáo D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như bản án sơ thẩm nêu và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo D, sửa bản án sơ thẩm giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Lời khai nhận của các bị cáo có trong hồ sơ vụ án phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 30 phút đến 23 giờ ngày 20/9/2019, tại khu vực nghĩa trang Đồng Phú, thuộc Đội 7, thôn Đ, xã X, huyện G, tỉnh Hải Dương, Tăng Văn H cùng với Tăng Văn D, Hồ Văn H1, Phan Quốc Th1, Tăng Văn Kh, Tăng Văn Th, Phan Văn D1, Tăng Văn Kh1, Tăng Văn Th2, Tăng Văn V, Tăng Văn D2, Nguyễn Văn T và Phan Quốc Q có hành vi đánh bạc trái phép, được thua bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 23.050.000 đồng. Trong đó, bị cáo D sử dụng 6.400.000 đồng vào việc đánh bạc. Hành vi của bị cáo D và các bị cáo khác đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bị cáo D không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình tố tụng đã thành khẩn khai nhận tội, bị cáo có mẹ đẻ được tặng Huy chương kháng chiến. Về nhân thân: Năm 2008 bị cáo D bị Công an huyện G xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc; năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện G xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo và năm 2017 bị Tòa án nhân dân huyện G xử phạt 04 tháng tù đều về tội "Đánh bạc" nhưng đều đã được xóa án tích và coi như chưa vi phạm hành chính. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá cơ bản đúng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi các bị cáo đã thực hiện, vị trí vai trò của bị cáo D trong vụ đồng phạm, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xem xét đặc điểm nhân thân của bị cáo, xử phạt bị cáo hình phạt tù cách ly khỏi xã hội là có căn cứ. Tuy nhiên mức hình phạt 15 tháng tù áp dụng đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình biên lai nộp toàn bộ tiền phạt bổ sung và án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm thể hiện sự ăn năn, hối cải của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt cũng đủ để trừng trị, giáo dục bị cáo đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3]. Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Tăng Văn D, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 17 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Hải Dương về hình phạt chính đối với bị cáo Tăng Văn D.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tăng Văn D 08 tháng tù, được trừ 08 ngày tạm giữ, còn phải chấp hành 07 tháng 22 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án về tội "Đánh bạc".

2. Về án phí: Bị cáo D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Gia Lộc;
- VKSND huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Sở TP tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: TA, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Hiệu