

Bản án số: 47/2020/HS-ST  
Ngày: 04/5/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Hồng Quang

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Huy Cự

Ông Nguyễn Quang Hiến

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Vương Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 41/2020/TLST - HS ngày 24/3/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2020/QĐXXST-HS ngày 23/4/2020 đối với bị cáo:

NĐT, sinh năm: 1986; đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Cộng Lực, xã Xuân Thiên, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông T và T; có vợ là Y và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bắt quả tang và tạm giữ ngày 29/12/2019. Đến ngày 07/01/2020 chuyển tạm giam. Bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số II – Công an Thành phố Hà Nội. “Có mặt”.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ ngày 29/12/2019, Thắng đi bộ từ khu vực thị xã Từ Sơn, Bắc Ninh đến khu vực Đình Bảng, Từ Sơn, Bắc Ninh mục đích mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh, Thắng đi vào một ngõ nhỏ, đến ngôi nhà qua ô cửa sắt, Thắng mua của người phụ nữ không rõ nhân thân 01 gói ma túy loại Heroine với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Thắng cất vào túi quần sau bên trái đang mặc đi bộ ra đầu ngõ

gặp một nam thanh niên nghiện ma túy không rõ nhân thân đi xe máy rử Thăng cùng đi sử dụng ma túy. Khi nam thanh niên điều khiển xe máy chở Thăng đến thôn 4, Ninh Hiệp, Gia Lâm, Hà Nội dừng xe nam thanh niên bảo Thăng đứng đợi để đi có việc sau quay lại. Khi Thăng đang đứng đợi thì bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ: 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng và 01 điện thoại di động Nokia 216 màu đen có số seri 1: 357343087029438; số seri 2: 357326087549430; sim số 0979421740.

Tại Kết luận giám định số 179/KLGD-PC09 ngày 06/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,105 gam.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKSGL ngày 23/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo NĐT về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo NĐT từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo;
- Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại Cơ quan Điều tra, bị cáo đã ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] .Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực

hiện điều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Hồi 11 giờ 00 phút ngày 29/12/2019, tại thôn 4, Ninh Hiệp, Gia Lâm, Hà Nội, NĐT có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy Heroine có khối lượng 0,105 gam để sử dụng thì bị cơ quan Công an bắt giữ cùng vật chứng. Vì vậy, bị cáo phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng kinh tế, sức khỏe và chất lượng giống nòi. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời góp phần đấu tranh, phòng và chống tội phạm, nhất là tội phạm về ma túy.

Về nhân thân: Bị cáo có chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về vật chứng:

- Đối với số ma túy thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động thu giữ của NĐT, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại bị cáo.

[4]. Đối với người bán ma túy cho bị cáo do không xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo NĐT phạm tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo NĐT 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký xác nhận của bị cáo và Giám định viên. Trong gói niêm phong là ma túy loại Heroine có khối lượng 0,105 gam (đã trích mẫu 0, 013 gam) do Phòng PC09 - Công an Thành phố Hà Nội hoàn lại sau giám định.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đen bên trong nắp sim liên lạc, máy cũ đã qua sử dụng.

Số vật chứng trên thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 30/3/2020 giữa Công an huyện Gia Lâm và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- Công an, VKSND, THADS h: Gia Lâm;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Hồng Quang**