

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2021/HS-PT  
Ngày: 26 - 10 - 2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN.**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lâm Bách

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Thanh  
Bà Ninh Thị Kiều Hạnh

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Loan - Thư ký Tòa án

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:***  
Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2021, tại Phòng xét xử số 2, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 69/2021/TLPT-HS ngày 21 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo Trần Văn T và Ngô Đình V do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 120/2021/HS-ST ngày 17 tháng 8 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

***- Các Bị cáo có kháng cáo:***

**1. TRẦN VĂN T**, sinh năm: 1978, tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: K1, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận;

Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 04/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông: Trần Văn T1 (đã chết) và bà: Trương Thị L (đã chết); Vợ là: Phan Thị H (đã ly hôn) và 2 người con; Tiền sự: không;

Tiền án: Tại Bản án số 22/2018/HS-ST ngày 02/11/2018, Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam xử phạt 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong hình phạt ngày 02/05/2020.

Nhân thân:

- Ngày 28/7/2010, bị Công an phường Tấn Tài xử phạt 350.000 đồng về hành vi “Đánh nhau”. Đã nộp phạt ngày 20/9/2010.

- Tại quyết định số 41462/QĐ-XPHC ngày 06/5/2013, bị Công an phường Văn Hải xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Đã nộp phạt ngày 08/7/2013.

- Tại quyết định số 41675/QĐ-XPHC ngày 11/01/2014, bị Công an phường Mỹ Bình xử phạt 200.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Đã nộp phạt ngày 13/01/2014.

- Tại quyết định số 3119/QĐ-XPHC Ngày 21/5/2015, bị Chủ tịch phường Văn Hải xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Đã nộp phạt ngày 21/5/2015.

- Tại quyết định số 455/QĐ-XPHC ngày 27/11/2015, bị Công an phường Mỹ Hải xử phạt 200.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Đã nộp phạt ngày 27/11/2015.

Tạm giữ: Không, Tạm giam: 23/3/2021; Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm.

*Có mặt tại phiên tòa.*

**2. NGÔ ĐÌNH V**, sinh năm: 1972, tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: K 6, phường P, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận;

Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Con ông: Ngô Đình C (đã chết) và bà: Lê Thị Th; Vợ là: Nguyễn Thị Mai K và 05 người con; Tiền án: không; Tiền sự: tại quyết định số 1136/QĐ-XPHC Ngày 25/02/2020, bị Công an Tp.Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Đã nộp phạt ngày 03/3/2020.

Nhân thân: tại Bản án số 960 ngày 21/12/1999, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 11 năm tù về tội Hiếp dâm. Chấp hành xong hình phạt ngày 20/12/2006.

Tạm giữ, tạm giam: không; Bị cáo hiện đang tại ngoại.

*Có mặt tại phiên tòa.*

Ngoài ra, còn có bị cáo Lê Văn Ch, Nguyễn Khoa Nh không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 25/12/2020 Công an tỉnh Ninh Thuận tiến hành kiểm tra quán cà phê Vườn Đ do bà Lê Thị Thu B quản lý, phát hiện trong quán có 02 (hai) sòng bạc với 08 (tám) đối tượng đang tham gia, đánh bạc thắng thua bằng tiền.

Sòng bạc thứ nhất có 04 đối tượng gồm: Nguyễn Khoa Nh, Lê Văn Ch, Lê Tô V và Nguyễn Quyết Th đang đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên, tỷ lệ ăn thua trong mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Thu giữ trên chiếu bạc

số tiền 10.000 đồng (mười nghìn đồng), đồng thời thu giữ tiền trên người các con bạc, được dùng để đánh bạc là 597.000 đồng, như sau:

- Nguyễn Khoa Nh không mang theo tiền để đánh bạc, Nhân tham gia 04 ván, ăn 02 ván, thua 02 ván.

- Lê Văn Ch mang theo 200.000 đồng và sử dụng để đánh bạc, Chương tham gia được 04 ván, hòa vốn. Cơ quan Công an đã thu giữ 200.000 đồng dùng để đánh bạc của Lê Văn Ch.

- Nguyễn Quyết Th mang theo 1.167.000 đồng, trong đó Thắng dùng 167.000 đồng để đánh bạc và hòa vốn. Số tiền 1.000.000 đồng còn lại, Thắng không sử dụng để đánh bạc.

- Lê Tổ V mang theo 1.540.000 đồng, dùng 200.000 đồng để đánh bạc, Vũ ăn được 30.000 đồng. Còn lại 1.340.000 đồng, Vũ không dùng để đánh bạc.

Như vậy, Nguyễn Khoa Nh, Lê Văn Ch, Nguyễn Quyết Th, Lê Tổ V đánh bạc ăn thua bằng tiền là 607.000 đồng.

Sòng bạc thứ hai có 04 đối tượng tham gia gồm: Ngô Đình V, Trần Văn T, Nguyễn Huỳnh Đ và Trần Văn S, dưới hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền, thu giữ trên chiếu bạc 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và trên người các con bạc và chứng minh được dùng để đánh bạc là 1.130.000đ; Tổng số tiền đánh bạc là 1.330.000 đồng, gồm:

- Trần Văn T không mang theo tiền để đánh bạc, nếu thua Tân sẽ mượn tiền của bạn để chung, Tân tham gia 03 ván, kết quả hòa vốn.

- Ngô Đình V mang theo và sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Vũ bị thua 70.000 đồng, còn lại 430.000 đồng cơ quan Công an đã thu giữ.

- Trần Văn S mang theo và sử dụng 170.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, S thua hết 90.000 đồng, còn lại 80.000 đồng, Cơ quan Công an đã thu giữ trên người của S.

- Nguyễn Huỳnh Đ mang theo 3.200.000 đồng, sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc, còn lại 2.600.000 đồng Đ không dùng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Đ ăn được thêm 20.000 đồng.

\* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 120/2021/HS-ST ngày 17/8/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang- Tháp Chàm đã quyết định:

- Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn T, Ngô Đình V phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/3/2021.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Đình V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với 02 bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

- *Kháng cáo của các bị cáo:*

Ngày 01/9/2021, bị cáo Trần Văn T có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Với lý do: hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ đã ly hôn, đang nuôi con nhỏ.

Ngày 31/8/2021, bị cáo Ngô Đình V có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ. Với lý do: việc bị cáo đánh bạc chỉ mang tính bộc phát nhất thời, số tiền đánh bạc không lớn, có nơi cư trú rõ ràng, công việc ổn định.

- Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn T giữ nguyên kháng cáo; Bị cáo Ngô Đình V bổ sung kháng cáo, đề nghị áp dụng hình phạt tiền.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Về hình thức: Đơn kháng cáo của các bị cáo là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Về nội dung: Hành vi của các bị cáo T, V đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Mặc dù số tiền đánh bạc không lớn nhưng các bị cáo đã có tiền án, tiền sự nên cần xử lý nghiêm.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trần Văn T, Ngô Đình V; Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 120/2021/HS-ST ngày 17 tháng 8 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang- Tháp Chàm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Các bị cáo nói lời sau cùng: xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về thủ tục tố tụng: các bị cáo Trần Văn T, Ngô Đình V kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Trần Văn T, Ngô Đình V thừa nhận hành vi phạm tội của mình như sau: vào ngày 25/12/2020 các bị cáo Trần Văn T, Ngô Đình V tham gia đánh bạc, với hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền, cùng với 2 đối tượng khác là Trần Văn S và Nguyễn Huỳnh

Đ. Tổng số tiền đánh bạc là: 1.330.000 đồng, trong đó có 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) thu giữ trên chiếu bạc và 1.130.000đ thu giữ trên người các con bạc.

Mặc dù, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng bị cáo Trần Văn T có tiền án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích; bị cáo Ngô Đình V đã có tiền sự (bị phạt tiền về hành vi đánh bạc), chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nay các bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Trần Văn T, Ngô Đình V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo, thấy rằng:

[3.1] Bị cáo Trần Văn T là người có nhân thân xấu đã 5 lần bị xử phạt tiền về hành vi gây rối trật tự công cộng, đánh nhau..., vừa mới chấp hành xong hình phạt 09 tháng tù, cho hưởng án treo (thời gian thử thách 18 tháng) vào ngày 2/5/2020 nhưng không tự sửa đổi mình mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội (ngày 25/12/2020), thể hiện thái độ không ăn năn, hối cải và hình phạt tù cho hưởng án treo không đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm.

Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt 12 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới mà cho rằng gia đình có khó khăn để xin giảm nhẹ hình phạt là không phù hợp nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3.2] Bị cáo Ngô Đình V đã bị xử phạt hành chính nhưng không lấy đó làm bài học để tự sửa đổi mình mà lại tiếp tục phạm tội nên cũng cần xử lý nghiêm đối với bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

Mặc dù bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị phạt 11 năm tù về tội “Hiếp dâm”. Tuy nhiên bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 20/12/2006 (đã trên 14 năm), được đương nhiên xóa án tích. Việc áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc.

Việc bị cáo bị xử phạt hành chính đã là căn cứ để xử lý đối với hành vi đánh bạc của bị cáo trong vụ án này; số tiền đánh bạc của bị cáo không lớn (chỉ 500.000đ). Bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có công việc làm ổn định, có thu nhập nên không cần thiết xử phạt tù mà chuyển sang hình phạt tiền như thế cũng đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo đồng thời có tác dụng phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Đình V chuyển áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3.3] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa đối với bị cáo Trần Văn T là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận; Không chấp nhận đề nghị đối với bị cáo Ngô Đình V.

[4] Về án phí phúc thẩm: bị cáo Trần Văn T kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; Bị cáo Ngô Đình V kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b, d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn T. Giữ nguyên quyết định về hình phạt đối với bị cáo Trần Văn T;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Đình V. Sửa phần hình phạt đối với bị cáo Ngô Đình V;

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 120/2021/HS-ST ngày 17/8/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn T, Ngô Đình V phạm tội “*Đánh bạc*”;

Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Trần Văn T 12 (Mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam: ngày 23/3/2021

Xử phạt: bị cáo Ngô Đình V 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Trần Văn T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Ngô Đình V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (26/10/2021).

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND, TAND (2 bản), CA, Chi cục THADS Tp. PR-TC;
- PV 27; Sở Tư pháp (kèm án sơ thẩm);
- Bị cáo kháng cáo;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lâm Bách**

