

Ngày: 25-11-2020

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ TP ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hồ Thị Mỹ Dung

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đoàn Văn Đức
2. Ông Nguyễn Văn Đích

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Mỹ Thương- Là Thư ký Tòa án nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Tâm - Kiểm sát viên**

Ngày 25 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 130/2020/HSST ngày 06 tháng 11 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/2020/HSST-QĐ ngày 10 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

**1/ Mai Thị Thùy L.**Tên gọi khác : Không. Sinh năm: 1993 tại TP Đà Nẵng.Nơi đăng ký HKTT: 392/16 T, phường B, quận H, TP Đà Nẵng. Chỗ ở : K257/H10/9 T, quận S, TP Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Không. Trình độ văn hóa: 09/12. Dân tộc : Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Con ông Mai Văn Đ (SN: 1961) và bà Lê Thị Ngọc X(SN: 1964).Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba. Bị cáo có 03 con nhỏ, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 07/5/2020 bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (chưa thi hành án).

- Nhân thân: Ngày 11/9/2012, bị TAND quận Bình Tân, TP Hồ Chí Minh tuyên phạt 05 năm 06 tháng tù giam về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt ngày 22/9/2020 hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Phạm Quang T, sinh năm 1987. Địa chỉ: Số 71 H, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

- Bà Đoàn Thị Kim N, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn B, xã B, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

- Ông Trần Xuân K, sinh năm 1971. Địa chỉ: K257/H10 T, tổ 27, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 8 giờ 30 phút ngày 12/8/2020, Đội CSĐTTP về ma túy Công an quận Sơn Trà phối hợp với Công an phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà kiểm tra hành chính tại số nhà K257/H10/9 Trần Hưng Đạo, phường An Hải Bắc thì phát hiện tại phòng ngủ nhà dưới của ngôi nhà có Mai Thị Thùy L đang ở. Tiếp tục kiểm tra phát hiện trên thanh gỗ phía ngoài cửa sổ phòng ngủ của Linh có 01 hộp kim loại, kích thước (10x10)cm, bên trong có 01 gói nylon kích thước (3x6)cm và 05 gói nylon kích thước (1x2)cm bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Qua đấu tranh, L khai nhận đây là ma túy tổng hợp dạng đá L mua của đối tượng tên P (không rõ nhân thân lai lịch) vào ngày 11/8/2020 tại đường Trần Nhân Tông, quận Sơn Trà về với mục đích bán lại cho con nghiện kiếm lời. Khi lực lượng công an kiểm tra hành chính, do hoảng sợ nên L đã vứt hộp kim loại bên trong có chứa ma túy ra vị trí thanh gỗ phía ngoài cửa sổ nên lực lượng công an phát hiện và thu giữ tang vật.

Tang vật thu giữ: 01 gói nylon kích thước (3x6)cm bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng; 05 gói nylon kích thước (1x2)cm bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng tất cả đều được niêm phong ký hiệu L; 01 hộp kim loại kích

thước (10x10)cm; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO số IMEI1: 867609030609739, IMEI 2: 867609030609721.

Tại Kết luận giám định số: 242/GĐ-MT ngày 24/8/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng xác định: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 06 gói nylon niêm phong ký hiệu L gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng: 2,847 gam.

Vào lúc 4 giờ ngày 22/9/2020, lực lượng tuần tra 8394 của Công an phường A, quận S nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại số nhà K257/H10/9 Trần Hưng Đạo có 03 đối tượng nghi vấn liên quan đến ma túy nên tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện trong nhà có 03 đối tượng tên Mai Thị Thuỳ L, Phạm Quang T, Đoàn Thị Kim N. Tiếp tục kiểm tra phát hiện dưới đất, phía sau cánh cửa phòng bếp có 13 gói ny lông, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. L khai nhận đây là ma túy tổng hợp dạng đá, L mua về cất giấu với mục đích sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân và bán lại kiếm lời thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Tang vật thu giữ: 11 gói nylon kích thước (1x2)cm bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng; 02 gói nylon kích thước (2x2)cm bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng tất cả được niêm phong ký hiệu L.

Tại Kết luận giám định số: 293/GĐ-MT ngày 29/9/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng xác định: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu L gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng: 1,984 gam.

Qua điều tra xác định: Vào khoảng 17 giờ ngày 21/9/2020, Mai Thị Thuỳ L liên hệ với đối tượng tên K (không rõ nhân thân, lai lịch - ở khu vực bến xe Đà Nẵng) hỏi mua 1.000.000 đồng tiền ma túy về nhằm mục đích sử dụng và bán lại kiếm lời. K đồng ý và hẹn địa điểm thực hiện việc mua bán tại bến xe Đà Nẵng. Lúc L chuẩn bị đi thì Phạm Quang T đến nhà L (tại địa chỉ K257/H10/9 Trần Hưng Đạo, phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà) để đưa cá (nhằm mục đích đổi lấy ma túy từ Linh để sử dụng) thì L đồng ý. L nói T ngồi chờ ở nhà rồi L đón xe thò đến bến xe Đà Nẵng mua ma túy của K(số ma túy K bán cho L đã được phân sẵn thành 14 gói ma túy đựng trong túi nylon). Sau khi mua được ma túy, L và T thống nhất lấy

phần ma túy của T (có được từ việc đổi cá) góp chung với phần ma túy của L hiện có (tương đương với 01 gói ma túy trong số 14 gói ma túy mà L đã mua của K) rồi hai người cùng nhau sử dụng chung ma túy tại phòng ngủ của L, 13 gói ma túy còn lại L cất giấu dưới đất, phía sau cánh cửa phòng bếp nhà L. Đến sáng ngày 22/9/2020, lực lượng công an tiến hành kiểm tra nhà L thì phát hiện, bắt quả tang thu giữ cùng tang vật.

Tại thời điểm bắt quả tang, tại nhà L có Đoàn Thị Kim N, N không sử dụng ma túy cùng với L và T vào tối ngày 22/9/2020. Tuy nhiên, N khai nhận vào khoảng 15 giờ ngày 20/9/2020, L có rủ N và 02 đối tượng (không rõ nhân thân lai lịch) sử dụng ma túy đá tại phòng của L. Qua đấu tranh, L không thừa nhận việc vào ngày 20/9/2020, L có cho N và 02 đối tượng sử dụng ma túy như N đã khai báo.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nại toàn bộ số ma túy mà công an kiểm tra bắt của bị cáo ngày 22/9/2020 là bị cáo tàng trữ nhằm mục đích để bán lại cho các đối tượng nghiện kiếm lời.

Theo cáo trạng số 124/CT- VKS ngày 05/11/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân Quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Mai Thị Thùy L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố nêu quan điểm luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo L về tội danh và điều khoản áp dụng như nội dung bản cáo trạng số 124/CT- VKS ngày 05/11/2020 và xác định hành vi của bị cáo Mai Thị Thùy L đã có đủ các yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Thị Thùy L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm b khoản 2 điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Mai Thị Thùy L mức án từ 09 năm 06 tháng đến 10 năm tù; Do không xác định được tài sản riêng của bị cáo nên không đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Do bản án số 29/2020/HSST ngày 07/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xét xử bị cáo L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy ” đã có hiệu lực pháp

luật nên đề nghị HĐXX áp dụng điều 56 BLHS để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo L.

Đối với các đối tượng tên P, K đã bán trái phép ma túy cho Mai Thị Thuỳ L, hiện nay chưa xác định nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

Đối với việc Đoàn Thị Kim N khai nhận vào ngày 20/9/2020, Mai Thị Thuỳ L có rủ và cho N cùng 02 đối tượng (không rõ nhân thân lai lịch) sử dụng trái phép chất ma túy mà không phải trả tiền tại phòng của L nhưng L không thừa nhận sự việc này, đồng thời ngoài N thì chưa xác định được 02 đối tượng N khai đã cùng sử dụng ma túy, hiện chưa có cơ sở khác để chứng minh nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là có cơ sở.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Mai Thị Thuỳ L vào ngày 12/8/2020, Công an quận Sơn Trà ra Quyết định xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Mai Thị Thuỳ L, Phạm Quang T vào ngày 21/9/2020, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đoàn Thị Kim N vào ngày 20/9/2020, UBND phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà ra Quyết định xử lý hành chính là phù hợp.

Về xử lý vật chứng : Đề nghị HĐXX áp dụng điều 47 BLHS, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số: 242/GĐ-MT ngày 24/8/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 2,605 gam ma túy, loại Methamphetamine – là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định; 01 phong bì niêm phong số: 293/GĐ-MT ngày 29/9/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 1,774 gam ma túy, loại Methamphetamine – là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định; 01 hộp kim loại KT (10x10)cm; 01 nỏ thủy tinh màu trắng.

Tịch thu nộp vào ngân sách 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO số IMEI1: 867609030609739, IMEI 2: 867609030609721 là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Bị cáo Mai Thị Thuỳ L không có ý kiến tự bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày lời nói sau cùng, bị cáo Mai Thị Thùy L xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Mai Thị Thùy L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 12/8/2020 và ngày 22/9/2020; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, cùng các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Để có ma túy sử dụng và bán lại kiếm lời, trong khoảng thời gian từ tháng 8/2020 đến tháng 9/2020, Mai Thị Thùy L đã nhiều lần mua ma túy về cất giấu để bán lại cho con nghiện, cụ thể: Vào lúc 8 giờ 40 phút ngày 12/8/2020, tại số nhà K257/H10/9 Trần Hưng Đạo, phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà, Mai Thị Thùy L bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật khi đang có hành vi cất giấu 2,847 gam ma túy, loại Methamphetamine mà L đã mua của đối tượng tên P(không rõ nhân thân, lai lịch) trước đó nhằm mục đích sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân và bán lại kiếm lời; Vào ngày 21/9/2020, sau khi mua được 14 gói ma túy của đối tượng tên K(không rõ nhân thân, lai lịch), L đã lấy một ít ma túy đổi lấy cá của Phạm Quang T rồi cả hai cùng góp ma túy vào để sử dụng chung tại phòng ngủ của L (K257/H10/9 Trần Hưng Đạo, phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà), còn lại 13 gói

với khối lượng là 1,984 gam ma túy, loại Methamphetamine, L cất giấu nhằm mục đích sử dụng và bán lại cho con nghiện nhưng chưa kịp bán thì đến 4 giờ 35 phút ngày 22/9/2020, L bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Căn cứ Kết luận giám định số: 242/GĐ-MT ngày 24/8/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng xác định: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 06 gói nylon niêm phong ký hiệu L gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng: 2,847 gam và Kết luận giám định số: 293/GĐ-MT ngày 29/9/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng xác định: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu L gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng: 1,984 gam. Tổng khối lượng ma túy bị cáo L tàng trữ là 4,831 gam nhằm mục đích bán cho các con nghiện kiếm lời, bị cáo phạm tội 02 lần trở lên thuộc tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 2 điều 251 BLHS như cáo trạng số 124/CT-VKS ngày 05/11/2020 của VKSND quận Sơn Trà đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]Xét thấy tính chất vụ án và nhân thân bị cáo thì thấy: Ma túy tổng hợp là loại độc chất, có tính chất gây nghiện, có hại cho sức khỏe và ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội do đó bị Nhà nước cấm tự do mua bán, tàng trữ, sử dụng. Mặc dù nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo L vì mục đích siêu lợi nhuận từ việc mua bán ma túy và vì coi thường pháp luật đã cố tình vi phạm. Trong thời gian bị cáo được tại ngoại do nuôi con dưới 36 tháng tuổi bị cáo vẫn tiếp tục mua ma túy của đối tượng tên K về bán lại kiếm lời. Do đó, cần phải có mức hình phạt thích đáng, xử cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là hết sức cần thiết để răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Bị cáo Mai Thị Thùy L là người có nhân thân xấu, ngày 11/9/2012, bị TAND quận Bình Tân, TP Hồ Chí Minh tuyên phạt 05 năm 06 tháng tù giam về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, ngày 07/5/2020 bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Đối với bản án số 29/2020/HSST ngày 07/5/2020 của TAND quận Sơn Trà bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm quy

định tại điểm h khoản 1 điều 52 BLHS. Song xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi nên cần áp dụng điểm s khoản 1, 2 điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ một mức hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Do không chứng minh được điều kiện kinh tế của bị cáo L nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Do bản án số 29/2020/HSST ngày 07/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xét xử bị cáo L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đã có hiệu lực pháp luật nên cần áp dụng điều 56 BLHS để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo L là phù hợp.

[4] Đối với các đối tượng tên P, K đã bán trái phép ma túy cho Mai Thị Thuỳ L, hiện nay chưa xác định nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

Đối với việc Đoàn Thị Kim N khai nhận vào ngày 20/9/2020, Mai Thị Thuỳ L có rủ và cho N cùng 02 đối tượng (không rõ nhân thân lai lịch) sử dụng trái phép chất ma túy mà không phải trả tiền tại phòng của L nhưng L không thừa nhận sự việc này, đồng thời ngoài N thì chưa xác định được 02 đối tượng N khai đã cùng sử dụng ma túy, hiện chưa có cơ sở khác để chứng minh nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là có cơ sở.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Mai Thị Thuỳ L vào ngày 12/8/2020, Công an quận Sơn Trà ra Quyết định xử lý hành chính là phù hợp. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Mai Thị Thuỳ L, Phạm Quang T vào ngày 21/9/2020, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đoàn Thị Kim N vào ngày 20/9/2020, UBND phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà ra Quyết định xử lý hành chính là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng : Đối với 01 phong bì niêm phong số: 242/GĐ-MT ngày 24/8/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 2,605 gam ma túy, loại Methamphetamine – là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định; 01 phong bì niêm phong số: 293/GĐ-MT ngày 29/9/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 1,774 gam ma túy, loại Methamphetamine – là



khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định; 01 hộp kim loại KT (10x10)cm; 01 nỏ thủy tinh màu trắng là tang vật của vụ án cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO số IMEI1: 867609030609739, IMEI 2: 867609030609721 (đã bể màn hình) là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp vào ngân sách.

[6]Án phí hình sự sơ thẩm : 200.000đ bị cáo L phải chịu,

Vì những lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Mai Thị Thùy L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 2 điều 251; điểm h khoản 1 điều 52, điểm s khoản 1, 2 điều 51, điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Mai Thị Thùy L **10(Mười)** năm tù. Tổng hợp với 02 năm 06 tháng tù của bản án số 29/2020/HSST ngày 07/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng buộc bị cáo Mai Thị Thùy L phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là **12 (Mười hai)** năm **06(Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 22/9/2020.

2. Về xử lý vật chứng : Căn cứ điều 47 BLHS, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số: 242/GĐ-MT ngày 24/8/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 2,605 gam ma túy, loại Methamphetamine – là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định; 01 phong bì niêm phong số: 293/GĐ-MT ngày 29/9/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 1,774 gam ma túy, loại Methamphetamine – là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định; 01 hộp kim loại KT (10x10)cm; 01 nỏ thủy tinh màu trắng.

Tịch thu nộp vào ngân sách 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO số IMEI1: 867609030609739, IMEI 2: 867609030609721(đã bị bể màn hình).

Toàn bộ số vật chứng trên hiện cơ quan thi hành án dân sự quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/11/2020.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 25-11-2020. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận :**

- Bị cáo,
- VKSND Quận Sơn Trà, VKSND TP Đà Nẵng,
- Công an quận Sơn Trà,
- Trại tạm giam Hòa Sơn,
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà, TPĐN
- Lưu hồ sơ, VT.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Hồ Thị Mỹ Dung**