

Bản án số: **90/2022/HSST**

ngày 07/9/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CM – THÀNH PHỐ HN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Việt Dũng**

Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Liên**, Ông **Phạm Tiến Lợi**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Vũ Thị Diệu** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện CM.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CM tham gia phiên toà: Ông **Cù Ngọc Thịnh** Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện CM xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 79/2022/TLST-HS ngày 28/7/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Xuân L**, sinh năm: 1990. Nơi ĐKNKTT: Thôn XL, xã TXT, huyện CM, TP HN. Chỗ ở hiện nay: Tổ 4, tổ dân phố TB, thị trấn XM, huyện CM, thành phố HN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Phạm Văn M và bà Phạm Thị H; Vợ: Nguyễn Thị L, có 01 con sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không. Hiện đang tại ngoại tại địa phương.

Người bị hại: Cháu Nguyễn Văn H, sinh năm 2006. Trú tại: thôn M, xã BH, huyện CM, HN. (chết ngày 18/2/2022)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1973. Địa chỉ: thôn M, xã BH, huyện TO, TP HN. Có mặt

Luật sư bào chữa cho bị cáo có ông Lê Hồng H- Văn phòng luật sư Lê Hồng H và cộng sự- Đoàn luật sư thành phố HN. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 18/02/2022, Phạm Xuân L (có GPLX số 010206002434, còn giá trị đến ngày 07/01/2030) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil, màu sơn xám, BKS: 30G - 932.41 trên đường đi làm về nhà tại

tổ 4, TDP TB, TT XM, huyện CM, TP HN. L điều khiển xe trên đường Quốc lộ 6, hướng H B - HĐ. Khi đi đến Km 35+500 đường QL6, thuộc địa phận khu TB, TT XM. Lúc này, trời không mưa, mật độ phương tiện tham gia giao thông trên đường vắng, ánh sáng ban ngày đủ điều kiện quan sát. L điều khiển xe ô tô tốc độ khoảng 30 km/h, bật đèn xi nhan trái, ra tín hiệu chuyển hướng rẽ trái, rẽ vào đường nhánh thuộc tổ 7, TDP TB, TT XM để đi về nhà của mình. Khi bánh xe ô tô phía trước bên lái bắt đầu chạm vào đường nhánh khu TB thì đúng lúc này, cháu Nguyễn Văn H (sinh ngày 09/9/2006) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh đen bạc (không mang BKS) ngược chiều đi đến. Do cháu H điều khiển xe đi tốc độ nhanh, không kịp xử lý đã đâm thẳng xe mô tô vào cánh cửa trước bên phải (bên phụ) do L điều khiển. Sau khi va chạm rất mạnh với xe ô tô do L điều khiển, xe mô tô bị đổ nghiêng phải trên mặt đường, cháu H ngã văng ra đường. Xe ô tô do L điều khiển theo quán tính đi thêm khoảng 02m thì dừng lại, đổ trên phần đường rẽ vào tổ 7, TDP TB. Lúc này, L mở cửa xuống xe kiểm tra thì phát hiện cháu H cùng xe mô tô đổ ngã ra đường và nằm tại phần đường bên phải theo hướng di chuyển của cháu H, hướng HĐ - H B nên L nhờ người dân đưa cháu H đi cấp cứu, còn L ở lại chờ lực lượng Công an đến làm việc. Sau khi lực lượng Công an đến, do L bị thương ở gò má phải và đuôi mắt phải vì bị mảnh kính cửa xe bắn vào, nên L đi đến Bệnh viện Quân y 103, HĐ để kiểm tra.

* Hậu quả:

- Cháu Nguyễn Văn H tử vong trên đường đi cấp cứu.
- Phạm Xuân L bị chấn thương ở vùng gò má phải và đuôi mắt phải.
- 02 (hai) phương tiện bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

* Về kết quả khám nghiệm hiện trường:

1. Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn:

Hiện trường vụ tai nạn là đường Quốc lộ 6, đoạn Km 35+500 (điểm giao nhau giữa Quốc lộ 6 và lối vào khu TB) thuộc địa phận khu TB, TT XM, CM, HN. Đường được rải nhựa phẳng, đoạn đường thẳng không có chướng ngại vật, mặt đường rộng 11,30m, giữa đường có vạch sơn đứt quãng màu vàng để chia phần đường xe chạy. Ở phần đường bên phải hướng HĐ đi H B có vạch sơn trắng chạy dọc theo mép đường, 02 bên mép đường là vỉa hè được lát gạch, trên vỉa hè có đặt biển báo 207b, 207c.

2. Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn: Điểm mốc được xác định là cọc tiêu H5/35 được đặt trên vỉa hè bên phải hướng HĐ đi HB. Mép đường chuẩn được xác định là mép đường bên phải hướng HĐ đi H B.

3. Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

- Xe ô tô BKS: 30G - 932.41 (ký hiệu số 1) đổ tự nhiên chệch chéo trên phần đường lõi QL6 đi khu TB, đầu xe quay hướng đi khu TB, đuôi xe hướng QL6 (chệch chéo hướng H B), đo từ tâm đầu trục bánh trước bên phải đo vuông góc về phía HĐ đến cọc tiêu ký hiệu H5/35 là 15,30m, đo vuông góc đến mép đường chuẩn là 4,5m. Đo từ tâm đầu trục bánh sau bên phải đến mép đường chuẩn là 2,4m.

- Vùng kính, nhựa vỡ (ký hiệu số 2) vỡ rải rác trên phần đường QL6 bên phải hướng HĐ đi H B trong diện (6,0 x 4,4)m đo từ tâm vùng đến mép đường chuẩn là 2,7m, đo vuông góc về hướng HĐ....

- Vết trượt bánh xe, cà xước (ký hiệu số 3) để lại trên mặt đường kích thước (0,5 x 0,09)m, vết có hướng H B đi HĐ. Đo từ tâm đầu vết đến mép đường chuẩn là 2,15m, đo từ tâm cuối vết (3) đến mép đường chuẩn là 2,5m, đo từ tâm vết đến mép đường lõi rẽ khu TB là 1,25m.

- Xe mô tô không BKS số máy: 2303840, số khung: 185681 (ký hiệu số 4) đổ nghiêng bên phải phần đường hướng HĐ đi H B, đuôi xe quay hướng HĐ. Đo từ tâm trục bánh trước đến mép đường chuẩn là 2,75m. Đo từ tâm trục bánh sau đến mép đường chuẩn là 2,7m, đo vuông góc về hướng HĐ đến trục bánh sau bên trái xe (1) là 2,2m, đo cùng hướng đến tâm cuối vết (3) là 0,8m.

Phần đường rộng nhất lõi rẽ từ QL6 đi khu TB đo được là 13,70m.

* Về khám nghiệm dấu vết phương tiện:

Ngày 03/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM ra Quyết định trưng cầu giám định số 104/QĐ-CQĐT để trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố HN xác định dấu vết va chạm; vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô BKS: 30G-932.41 và xe mô tô (không mang BKS) cũng như tốc độ của các phương tiện khi xảy ra tai nạn.

Kết quả cụ thể như sau:

- Xe ô tô BKS 30G - 932.41:

+ Gương chiếu hậu bên phải bị tung bật, gãy vỡ ra khỏi vị trí ban đầu.

+ Kính chắn gió phía trước bên phải bị vỡ Hn toàn.

+ Cánh cửa phía trên bên phải có dấu vết rách, trượt sát, bong sơn, mất bụi bẩn, lún, lõm vào bên trong diện (118x119)cm, có chiều từ trước về sau, từ ngoài vào trong, phần vết rách có kích thước (30x4)cm, vị trí thấp nhất cách đất 27cm. Tay nắm cửa của cánh cửa này bị gãy vỡ ra khỏi phương tiện.

+ Ốp bảo vệ xe phía dưới bên phải có dấu vết trượt sát mất sơn, sạch bụi đất chiều từ trên xuống dưới, từ trước về sau, có diện (52x9)cm, phần đầu phía

trước của ốp bảo vệ này bị đẩy hơi cong về phía sau, các chốt của ốp bảo vệ này bị bật tung khỏi vị trí gá lắp.

- Xe mô tô không BKS, nhãn hiệu Honda Wave α :

+ Chấn bụn trước của xe bị nứt vỡ rơi mảnh một phần, phần còn lại có dấu vết trượt sát bong sơn, nứt vỡ diện (40x25)cm, vị trí thấp nhất cách đất 44cm.

+ Càng xe phía trước bị đẩy cong về phía sau.

+ Trục bánh trước bị cong gập biến dạng, đầu ốc bên phải trục này có dấu vết trượt sát.

+ Cánh yếm chắn gió bên phải, bên trái bị nứt vỡ một phần, cánh yếm chắn gió bên phải có dấu vết trượt sát, mặt bụi đất diện (73x29)cm, vị trí thấp nhất cách đất 32cm.

+ Chân phanh bên phải bị đẩy cong gập về phía sau, áp sát đế chân bên phải, mặt ngoài phía trước có dấu vết trượt sát diện (6x0,8)cm, vị trí thấp nhất cách đất là 37,5cm.

Tại bản Kết luận giám định số 2111/KL-KTHS ngày 04/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố HN, kết luận:

“1. Dấu vết va chạm duy nhất giữa 02 phương tiện:

Dấu vết trượt xước sơn, xước bẹp lõm, rách kim loại, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) trên diện (95x70)cm tại mặt ngoài cánh cửa trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát: 30G-932.41, chiều hướng từ trước ra sau (Ảnh A3 => A6 - Bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước sơn màu xanh, xước vỡ nhựa, xước cong kim loại trên diện (94x66)cm tại mặt ngoài bên phải xe mô tô không mang biển kiểm soát (chấn bụn trước, càng trước, trục bánh trước, cánh yếm, phanh chân), chiều hướng từ trước ra sau (Ảnh B3 => B6 - Bản ảnh giám định).

2. Không xác định được tốc độ của 02 phương tiện nêu trên khi xảy ra tai nạn.

Kèm theo kết luận giám định: 01 (một) Bản ảnh giám định.”.

** Về khám nghiệm tử thi:*

Cơ quan đã trưng cầu Trung tâm y tế - Sở Y tế HN giải phẫu tử thi nạn nhân Nguyễn Văn H để xác định nguyên nhân tử vong của Nguyễn Văn H.

Tuy nhiên, gia đình cháu H có đơn, kiên quyết từ chối không đồng ý cho mổ pháp y tử thi đối với cháu H, chỉ cho khám ngoài. Cơ quan điều tra đã lập biên bản từ chối pháp y tử thi và tổ chức khám ngoài tử thi xác định vùng mặt, vùng ngực, hai tay và hai chân của cháu H đều bị xây sát, thương tích. Đoàn

khám nghiệm đã tiến hành khám ngoài tử thi sau đó bàn giao cho gia đình mai táng theo phong tục địa phương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 212/219/GĐTT-TTPY ngày 10/3/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế HN, kết luận:

“ 1. Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn H giám định: Không có Ethanol.
2. Nguyên nhân chết: Do không mở tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết./.”

* Tại Bản kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐG ngày 21/3/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện CM, kết luận:

“Hội đồng định giá theo hồ sơ tài liệu Công an huyện CM cung cấp và tham khảo giá thị trường tại thời điểm định giá.

1- 01 (một) xe ô tô BKS: 30G-932.41, nhãn hiệu Vinfast Fadil. Cũ, hư hỏng do tai nạn. Giá trị sửa chữa thiệt hại, như sau: ... - Cộng: 14.200.000đ

2- 01 (một) xe mô tô không BKS, màu xanh. Cũ, hư hỏng tai nạn. Giá trị sửa chữa thiệt hại, như sau: ... Cộng: 5.810.000đ

Tổng cộng (1+2) $14.200.000 + 5.810.000 = 20.010.000$ đồng

(Bằng chữ: Hai mươi triệu không trăm mười nghìn đồng).“.

* Về kết quả giám định video:

Toàn bộ diễn biến vụ tai nạn giao thông trên, đã được Camera an ninh của gia đình anh Nguyễn Công M (sinh năm 1977; trú tại Tổ 7, khu TB, TT XM, huyện CM, TP HN) ghi lại. Anh M đã tự nguyện giao nộp 01 đĩa DVD-R 4.7 Gb data màu vàng, bên trong có chứa 01 (một) tệp video “VIDEO_DOWNLOAD_1645776375766” để phục vụ công tác điều tra.

Tại Bản kết luận giám định số 1290/KL-KTHS ngày 18/4/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“- File video mẫu cần giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung.

- Xe ô tô di chuyển từ phải sang trái theo chiều chéo từ trên xuống dưới và xe mô tô di chuyển từ trái sang phải (theo hướng nhìn trên khung hình camera). Xe mô tô va chạm với xe ô tô trên phần đường theo hướng di chuyển của xe mô tô.

- Vận tốc xe ô tô (tham gia vụ tai nạn giao thông nói trên) tại thời điểm 16 giờ 43 phút 20 giây (tính theo thời gian H thị của video mẫu cần giám định) nằm trong khoảng từ 18 km/h đến 20 km/h.

- Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe mô tô trước khi xảy ra va chạm.”

* Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô số 010206002434 hạng B2, mang tên Phạm Xuân L, do Sở Giao thông vận tải TP HN cấp ngày 07/01/2020, có giá trị sử dụng đến ngày 07/01/2030;

- 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil, BKS: 30G - 932.41, cũ đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra xác định chiếc xe ô tô nêu trên là tài sản hợp pháp của Phạm Xuân L. Phạm Xuân L có đơn xin lại chiếc ô tô nêu trên để sửa chữa, quản lý, sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn xanh cũ đã qua sử dụng. Chiếc xe mô tô cháu Nguyễn Văn H điều khiển có BKS: 28G1-343.76 (số khung: 185681; số máy: 2303840). Cơ quan điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị B (là mẹ đẻ của cháu H). Chị B có đơn xin lại chiếc xe nêu trên để sửa chữa, sử dụng.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở đo vào hồi 17 giờ 35 phút ngày 18/02/2022 của Phạm Xuân L là: 0,000mg/l. Kết quả xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu lập hồi 00 giờ 50 phút ngày 19/02/2022: Âm tính.

* Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình Phạm Xuân L đã tự nguyện bồi thường cho gia đình cháu Nguyễn Văn H số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng). Đại diện gia đình cháu H đã nhận đủ số tiền trên, đồng thời làm đơn đề nghị các cơ quan pháp luật xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho Phạm Xuân L.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Xuân L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 74/CT – VKS ngày 19 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, truy tố Phạm Xuân L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ diễn biến vụ án như nội dung Cáo trạng đã nêu. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: không có ý kiến gì về tội danh. Đề nghị HĐXX xem xét các quy định của pháp luật, các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cho bị cáo được hưởng án treo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật

Đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt tại phiên tòa đề nghị HĐXX xem xét giảm hình phạt cho bị cáo, không còn yêu cầu bồi thường dân sự

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CM giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có các tình tiết giảm nhẹ

“thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “tự nguyện bồi tH thiệt hại”, “đại diện người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự”, “người bị hại cũng có một phần lỗi”. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung, trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô. Về trách nhiệm dân sự: không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều không khiếu nại về các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

2.1. Xét lời khai của bị cáo tại phiên toà, thấy phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm các phương tiện; Biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 18/02/2022, tại Km 35+500 đường QL6 thuộc địa phận khu TB, TT XM, huyện CM, TP HN, Phạm Xuân L điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil, màu sơn xám, BKS: 30G - 932.41 theo hướng H B đi HĐ rồi rẽ trái từ đường QL6 vào đường nhánh khu TB, TT XM. Do L điều khiển xe ô tô chuyển hướng không đảm bảo an toàn, không nhường đường cho xe ngược chiều đi đến dẫn đến va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh đen bạc (không mang BKS) do cháu Nguyễn Văn H điều khiển gây tai nạn giao thông. Hậu quả, làm cháu Nguyễn Văn H tử vong và gây thiệt hại tài sản 5.810.000 đồng.

Hành vi điều khiển xe ô tô chuyển hướng không đảm bảo an toàn, không nhường đường cho xe ngược chiều đi đến dẫn đến tai nạn giao thông, đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, đây là nguyên nhân chính gây ra tai nạn giao thông, gây hậu quả làm 01 người chết, gây thiệt hại về tài sản của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện CM truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây hậu quả nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn, sự hoạt động B TH của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của công dân, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh xã hội. Vì vậy HĐXX thấy cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo thừa nhận lỗi điều khiển xe ô tô chuyển hướng không đảm bảo an toàn dẫn đến tai nạn, sau khi vụ án xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại nhằm bù đắp, khắc phục hậu quả mà bị cáo đã gây ra. Tại cơ quan điều tra đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, người bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe hợp lệ, không đội mũ bảo hiểm theo quy định. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối chiếu quy định pháp luật HĐXX xét thấy bị cáo đủ điều kiện được cải tạo tại địa phương theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận số tiền 150.000.000 đồng. không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Trả lại bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô số: 010206002434 hạng B2, mang tên Phạm Xuân L, do Sở Giao thông vận tải TP HN cấp ngày 07/01/2020, có giá trị sử dụng đến ngày 07/01/2030 (đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Xuân L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Phạm Xuân L 15** (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã thị trấn XM, huyện CM, thành phố HN giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của bản án treo

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Trả lại bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô số 010206002434 hạng B2, mang tên Phạm Xuân L, do Sở Giao thông vận tải TP HN cấp ngày 07/01/2020, có giá trị sử dụng đến ngày 07/01/2030 (theo biên bản giao nhận ngày 07/8/2022 tại trụ sở Tòa án)

3. Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phạm Xuân L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

4. Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án ndtp HN;
- Công an huyện CM;
- Chi cục thi hành án dân sự .
- Sở tư pháp
- VKSND huyện CM;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- bị cáo;
- Lưu hồ sơ; VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Việt Dũng