

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BÌNH CHÁNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 262/2022/DS-ST

Ngày: 07/7/2022

V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại  
do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

\*\*\*\*

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Ngọc Châu.

***Các Hội thẩm nhân dân:***

1- Bà Hoàng Thị Vân

2- Bà Trần Thị Đúng

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Kim Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thúy Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2022, tại Phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 696/2019/TLST-DS ngày 05 tháng 12 năm 2019 về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2022/QĐXXST-DS ngày 18 tháng 5 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 137/2022/QĐST-DS ngày 14 tháng 6 năm 2022 giữa các đương sự:

***Nguyên đơn:*** Bà **Nguyễn Thị Lệ Th**; sinh năm: 1980;

Địa chỉ: C5/2 ấp 3 xã T, huyện B, Thành phố H.

***Bị đơn:***

1. Bà **Phạm Thị Thu L1**, sinh năm: 1978; Địa chỉ ĐKTT: C5/20R ấp 3 xã T, huyện B, Thành phố H;

2. Bà **Hồ Kim Ng**, sinh năm: 1990; Địa chỉ nơi ĐKTT: Ấp Th, thị trấn C, huyện C, Thành phố C; Địa chỉ tạm trú: C6/1D1 ấp 3 xã T, huyện B, Thành phố H.

3. Bà **Nguyễn Trần Thúy L2**, sinh năm: 1997; Địa chỉ ĐKTT: 620 đường A, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người làm chứng:* Bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1956; Địa chỉ ĐKTT: Ấp T, xã T, huyện Th, tỉnh S; Địa chỉ tạm trú: C5/5 ấp 3 xã T, huyện B, Thành phố H.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Tại Đơn khởi kiện đề ngày 01/11/2019 và quá trình tố tụng, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Lệ Th trình bày:*

Vào khoảng 20 giờ ngày 09/12/2018 khi bà đang bán quần áo tại ấp 3 xã T, huyện B, Thành phố H thì bà Phạm Thị Thu L1, bà Hồ Kim Ng, bà Nguyễn Trần Thúy L2 vô cớ đến chửi bới bà. Bà L1 dùng tay nắm đầu bà kéo xuống đất, còn bà Ng, bà L2 giữ tay bà để cho bà L1 đánh bà. Bà L1 dùng móng tay cào cấu vào mặt bà gây thương tích phải nhập viện điều trị. Ngoài ra, bà còn bị mất sợi dây chuyền 3 chỉ vàng 18K. Bà yêu cầu Tòa án buộc bà Phạm Thị Thu L1, bà Hồ Kim Ng, bà Nguyễn Trần Thúy L2 có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại với số tiền 46.796.106 đồng. Trong đó:

- Chi phí nhập viện điều trị, tiền thuốc: 21.516.106 đồng;
  - Chi phí xe cộ đi lại, nuôi bệnh: 5 ngày x 200.000 đồng = 1.000.000 đồng.
  - Thu nhập bị mất từ việc tôi bị gây thương tích không làm việc 3.000.000 đồng/ngày x 15 ngày = 15.000.000 đồng.
  - Sợi dây chuyền 18K nặng 3 chỉ 3.160.000 đồng x 3 chỉ = 9.480.000 đồng.
- Tổng cộng là 46.796.106 đồng.

*Tại Bản tự khai, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án - Bị đơn bà Phạm Thị Thu L1 trình bày:*

Vào khoảng 20 giờ ngày 09/01/2019 bà đang phụ mẹ bà bán cháo vẹt tại trước địa chỉ C15/5 ấp 3 xã T, huyện B, Thành phố H thì bà Nguyễn Thị Lệ Th bán quần áo bên cạnh lán sang chỗ bán của mẹ bà nên bà có nhắc nhở bà Th, hai bên có lời qua tiếng lại. Bà thừa nhận có dùng tay phải tát vào mặt bà Th một cái, rồi xô bà Th ngã xuống đất. Bà tiếp tục lao vào dùng tay cào mặt bà Th gây trầy xước, lúc này thì có con dâu của bà là Nguyễn Trần Thúy L2 (tên thường gọi là M) và bà T3 (Bà không biết họ tên đầy đủ) can ra không cho bà đánh bà Th nữa.

Bà Th khởi kiện yêu cầu bà, bà T3, bà L2 bồi thường số tiền 46.796.106 đồng thì bà không có khả năng vì hiện tại bà bị thần kinh tọa, thoái hóa cổ, trầm cảm. Bà bệnh không có tiền uống thuốc. Bà đề nghị Tòa án giải quyết vụ án này vắng mặt bà vì bà bị bệnh không đi lại được.

*Bị đơn bà Nguyễn Trần Thúy L2, bà Hồ Kim Ng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt, không thể hiện có ý kiến gì.*

*Tại biên bản lấy lời khai ngày 07/8/2020, người làm chứng bà Nguyễn Thị T trình bày:*

Khoảng một ngày gần tết năm 2019 (02 đến 03 tuần cận tết nguyên đán năm 2019) bà có chứng kiến bà Phạm Thị Thu L1 cùng con dâu bà L1 (bà không biết tên) và T3 (người cùng xóm) đánh bà Nguyễn Thị Lệ Th. Nguyên nhân do tranh giành chỗ bán với nhau. Vì bà L1 cho rằng bà Th đã chiếm lấy chỗ bán của mẹ ruột bà L1, nói qua lại chưa được bao lâu thì cả 03 người gồm bà Phạm Thị Thu L1 cùng con dâu bà L1 và T3 (người cùng xóm) đè bà Th xuống đất, đánh bà Th, làm bà Th máu me khắp mặt và người. Lúc đó bà đứng gần nhưng không dám can ngăn vì cả 03 người gồm L1, con dâu bà L1 và T3 vừa đánh vừa la lên rằng ai dám can ngăn thì sẽ đánh luôn. Được một lúc thì mẹ ruột của bà L1 (bà không biết tên) đến kêu bà L1 đừng đánh nữa, lúc này thì bà L1 bỏ đi, riêng con dâu bà L1 và T3 đứng đó chửi bới bà Th, được một lúc thì các dân phòng của Ủy ban xã T đến.

Thường ngày, bà có thấy bà Th đeo một sợi dây chuyền vàng 18K. Lúc bà Th bị bà L1, con dâu bà L1 và T3 đánh thì bà không thấy ai giật đứt sợi dây chuyền của bà Th, nhưng sau khi đánh xong thì không thấy bà Th đeo sợi dây chuyền vàng 18K này nữa. Trước đó khoảng 2, 3 tháng thì bà Th và bà L1 cũng đã có một lần gây gổ với nhau vì bà L1 cho rằng lẽ đường mà bà Th dọn hàng ra bán là có một phần là chỗ buôn bán của Loan. Vì bà L không có bán nên bà Th mới dọn hàng qua phần chỗ bán của L1. Lúc đó bà Th có nói khi nào bà L1 bán thì bà Th sẽ trả lại. Cũng từ việc này mà L1 đã đem chai bia đập bà Th. Do bà bận việc gia đình, ở nhà trông cháu nên bà đề nghị Tòa án cho bà được vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án giải quyết vụ án.

Ngày 07/4/2021 bà Nguyễn Thị Lệ Th có Đơn xin rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với bà Nguyễn Trần Thúy L2 do không có căn cứ xác định bà L2 đánh bà và có Đơn yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Lệ Th xin rút yêu cầu bà Nguyễn Trần Thúy L2 bồi thường thiệt hại về sức khỏe; Rút yêu cầu bà L1, bà Ng, bà L2 bồi thường sợi dây chuyền 3 chỉ vàng 18K. Bà Th chỉ yêu cầu bà Phạm Thị Thu L1, bà Hồ Kim Ng bồi thường chi phí nhập viện điều trị, tiền thuốc là 21.316.106 đồng; Chi phí xe cộ đi lại, nuôi bệnh là 1.000.000 đồng (5 ngày x 200.000 đồng/ngày = 1.000.000 đồng); Thu nhập bị mất là 4.500.000 đồng (15 ngày x 300.000 đồng/ngày). Tổng cộng là 28.816.106 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký, việc chấp hành pháp luật của người tham gia

tổ tụng dân sự, từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng quy định pháp luật.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn; Đình chỉ đối với yêu cầu buộc bà Nguyễn Trần Thúy L2 liên đới bồi thường thiệt hại cho bà Nguyễn Thị Lệ Th do bà Th rút yêu cầu; Đình chỉ đối với yêu cầu bồi thường sợi dây chuyền 18K nặng 3 chỉ do bà Th rút yêu cầu.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:*

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Nguyên đơn bà Nguyễn Thị Lệ Th khởi kiện yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm. Bị đơn bà Phạm Thị Thu L1 và bà Hồ Kim Ng có nơi cư trú tại xã T, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; Nguyên đơn có đơn yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh giải quyết vụ án. Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm d khoản 1 Điều 40 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử xác định đây là vụ án tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Bị đơn bà Phạm Thị Thu L1 có yêu cầu giải quyết vắng mặt nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bà L1 theo quy định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Bị đơn bà Nguyễn Trần Thúy L2, bà Hồ Kim Ng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt, Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 xét xử vắng mặt bà L2, bà Ng.

Bà Nguyễn Thị T là người làm chứng trong vụ án có yêu cầu xin vắng mặt nhưng đã có lời khai trực tiếp với Tòa án, việc vắng mặt của bà T không ảnh hưởng đến việc giải quyết khách quan, toàn diện vụ án nên xét xử vắng mặt bà T theo quy định tại Điều 229 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về yêu cầu của đương sự, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

Quá trình tố tụng tại Tòa, bị đơn bà Phạm Thị Thu L1 thừa nhận đã dùng tay cào vào mặt bà Th gây thương tích.

Tòa án đã nhiều lần triệu tập bị đơn bà Nguyễn Trần Thúy L2, bà Hồ Kim Ng đến Tòa án để giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật nhưng bà L2, bà Ng vẫn vắng mặt không có lý do, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Bà L2, bà Ng không có ý kiến phản bác các tình tiết, sự kiện và yêu cầu khởi kiện do nguyên đơn đưa ra, không nộp cho Tòa án văn bản trình bày ý kiến đối với việc giải quyết vụ án và tài liệu, chứng cứ kèm theo, không phản đối chứng cứ do Tòa án thu thập, tự tước bỏ quyền trình bày nhằm bảo vệ quyền lợi của mình tại Tòa, tự tước bỏ quyền phản đối yêu cầu của nguyên đơn đối với mình nên phải chịu hậu quả của việc không chứng minh theo quy định tại Điều 91 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử căn cứ yêu cầu khởi kiện, lời khai của nguyên đơn và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án để xem xét giải quyết vụ án và chỉ giải quyết trong phạm vi đơn khởi kiện, đơn yêu cầu theo quy định tại khoản 1 Điều 5 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Xét, ngày 30/01/2019 Công an xã T, huyện B, Thành phố H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Hồ Kim Ng và ngày 30/01/2019 Ủy ban nhân dân xã T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Phạm Thị Thu L1 do có hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Bà Ng và bà L1 đã thực hiện việc nộp phạt;

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 322/TgT.19 ngày 24/4/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của bà Nguyễn Thị Lệ Th như sau: Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị, còn một vết tăng sắc tố nông mờ vùng má phải kích thước 2 x 0,1cm; một vết tăng giảm sắc tố mờ vùng má trái kích thước 2 x 0,1 cm.

Ngày 15/6/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Chánh có Thông báo số 1026/TB-CQCSĐT (ĐTTH) cho bà Nguyễn Thị Lệ Th biết hành vi dùng tay gây thương tích của bà L1 và bà Ng cho bà Th với tỷ lệ là 2% không cấu thành tội phạm;

Ngày 19/5/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Chánh có Công văn số 1633/CSĐT-ĐTTH trả lời cho Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh nội dung:

“...Bà Phạm Thị Thu L1 và bà Hồ Kim Ng có hành vi dùng tay gây thương tích cho bà Nguyễn Thị Lệ Th với tỷ lệ là 2% nên hành vi của 2 người này không cấu thành tội phạm. Đối với việc bà Th trình bày bị mất sợi dây chuyền vàng nhưng không có tài liệu chứng minh, không có người chứng kiến việc mất sợi dây chuyền trong lúc đánh nhau nên không đủ cơ sở xác định có sự việc này xảy ra. Do đó Công an xã Tân Kiên lập hồ sơ xử lý vụ việc trên là có

căn cứ pháp luật nên yêu cầu xử lý hình sự của bà Thủy đối với vụ việc trên là không có cơ sở...”;

Từ các cơ sở nêu trên, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định bà L, bà Ng dùng tay, tác động đến bà Th làm bà Th bị thương ở vùng mặt phải đi bệnh viện điều trị. Hành vi của bà L1, bà Ng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nhưng về mặt dân sự bà L1, bà Ng phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà Th.

Tại phiên tòa, nguyên đơn yêu cầu bị đơn bà L1, bà Ng bồi thường các chi phí sau đây:

- Chi phí điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy từ ngày 10/01/2019 đến ngày 11/01/2019 là 3.251.764 đồng;
- Hóa đơn bán thuốc của Nhà thuốc Bình Minh ngày 11/01/2019 là 305.000 đồng;
- Chi phí điều trị tại Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình, phục hồi chức năng từ ngày 13/01/2019 đến ngày 31/01/2019 là 6.859.342 đồng.
- Chi phí điều trị tại Bệnh viện KANGNAM từ ngày 16/01/2019 đến ngày 05/3/2019 với số tiền 10.900.000 đồng.
- Chi phí xe cộ đi lại, nuôi bệnh là 1.000.000 đồng (5 ngày x 200.000 đồng/ngày) và thu nhập bị mất là 4.500.000 đồng (15 ngày x 300.000 đồng/ngày). Tổng cộng là: 26.816.106 đồng.

Xét, yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là phù hợp với quy định tại Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự 2015 và tiểu mục 1.1 mục 1 phần II của Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bà L1 và bà Ng chỉ là người cùng xóm, không sở hữu tài sản chung, không thuộc trường hợp chịu trách nhiệm liên đới mà cần xem xét trách nhiệm theo phần theo quy định tại Điều 587 Bộ luật dân sự năm 2015. Vậy bà L1, bà Ng cùng chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà Th theo phần bằng nhau, mỗi người bồi thường cho bà Th số tiền là 13.408.053 đồng.

Tại phiên tòa, nguyên đơn xin rút yêu cầu bà Nguyễn Trần Thúy L2 bồi thường thiệt hại về sức khỏe; Rút yêu cầu bà L1, bà Ng, bà L2 bồi thường sợi dây chuyền 3 chỉ vàng 18K. Việc rút yêu cầu này của nguyên đơn là hoàn toàn tự nguyện nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử theo quy định tại khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Xét, đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Bà L1, bà Ng phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

quy định về án phí, lệ phí Tòa án,  
*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 5; khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; điểm d khoản 1 Điều 40; Điều 91; khoản 2 Điều 92; Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1 Điều 228; Điều 229; khoản 2 Điều 244; Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 357, Điều 468; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 587, Điều 589, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

#### *Tuyên xử:*

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Lệ Thủy.

Buộc bà Phạm Thị Thu L1, bà Hồ Kim Ng mỗi người có trách nhiệm bồi thường cho bà Nguyễn Thị Lệ Th số tiền 13.408.053 đồng (Mười ba triệu bốn trăm lẻ tám ngàn không trăm năm mươi ba đồng).

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

2. Đình chỉ xét xử yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bà Nguyễn Trần Thúy L2 bồi thường thiệt hại về sức khỏe;

3. Đình chỉ xét xử yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bà Phạm Thị Thu L1, bà Hồ Kim Ng, bà Nguyễn Trần Thúy L2 bồi thường sợi dây chuyền 3 chỉ vàng 18K.

4. Bà Phạm Thị Thu L1, bà Hồ Kim Ng mỗi người phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 670.403 đồng (Sáu trăm bảy mươi ngàn bốn trăm lẻ ba đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014).

5. Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi Nhận:***

- TAND TP. HCM;
- VKSND H.BC;
- THADS H.BC;
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ (...)

**Nguyễn Thị Ngọc Châu**

