

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 284/2020/HS-ST

Ngày: 17/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Mai Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Đức Tuân

Bà Bùi Kim D

-Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Lan Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đặng Quang Sơn - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 9 năm 2020 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 273/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 197/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T - sinh ngày 03/5/1980 tại tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: Tổ 9 khu 4 phường G, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: lái xe taxi; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: lớp 9/12; Con ông Nguyễn Kế T và bà Dương Thị T; vợ là Đỗ Thị T có 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Anh Đỗ Văn C - sinh năm 1980

Địa chỉ: Tổ 9 khu 4 phường G, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh

Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xử án vắng mặt)

2. Chị Lê Thị D - sinh năm 1973

Địa chỉ: Tổ 7 khu 4 phường G, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh

Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xử án vắng mặt)

NỘI D VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 30/3/2020, Vũ Đức T, Nguyễn Việt D, Phạm Anh N cùng một số người hàng xóm ngồi uống bia ở bãi đất trống bên cạnh đường thuộc tổ 9 khu 4 phường G, thành phố H. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn T đi làm về qua chỗ mọi người đang uống bia thì có mời T vào uống cùng. Khoảng 21 giờ cùng ngày, T không uống nữa và xin phép ra về thì xảy ra xích mích lời qua tiếng lại với Vũ Đức T. T cầm một đoạn tuýp sắt cùng một con dao ở dưới đất rồi bỏ chạy. Sau đó T quay lại nói “tao chấp hết chúng mày”. Mọi người sợ bỏ chạy thì T dùng tuýp sắt đập vỡ kính chắn gió trước cửa xe ô tô biển kiểm soát 14C-252.17 của anh Đỗ Văn C và xe ô tô biển kiểm soát 14A-031.43 của chị Lê Thị D đang đỗ ở sát lề đường trong xóm thuộc tổ 9 khu 4 phường G, thành phố H rồi về nhà.

Ngày 31/3/2020 Nguyễn Văn T đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H khai nhận hành vi dùng đoạn tuýp sắt đập hư hỏng 02 ô tô như đã nêu trên. Bị cáo xác nhận không có mâu thuẫn gì với chị Lê Thị D và anh Lê Văn C mà do bị cáo trước đó đã uống bia say nên không làm chủ được bản thân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 73/KLĐG ngày 21/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản thành phố H, kết luận:

- Giá trị thiệt hại của xe ô tô bán tải nhãn hiệu Chevorlet biển kiểm soát 14C-252.17 là 5.445.000đ (Năm triệu bốn trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).
- Giá trị thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu KIA, biển kiểm soát 14A-031.43 là 3.612.400đ (Ba triệu sáu trăm mười hai nghìn bốn trăm đồng).

Bị hại anh Đỗ Văn C và chị Lê Thị D có đơn trình báo và lời khai cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo về thời gian, địa điểm và sự việc anh C và chị D bị Nguyễn Văn T đập phá xe ô tô 14C-252.17 của anh C gây thiệt hại 5.445.000đ và xe ô tô 14A-031.43 của chị D gây thiệt hại 3.612.400đ. Sau khi sự việc xảy ra, Nguyễn Văn T đã nhận lỗi và bồi thường toàn bộ chi phí sửa xe, do vậy anh C và chị D không có yêu cầu gì khác về phần trách nhiệm dân sự và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 242/CT-VKSHL ngày 04/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H có quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn T như nội D bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: căn cứ khoản 1 điều 178, các điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1,2,5 điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn T từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- Về vật chứng: căn cứ điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 tuýp sắt dài 01m, đường kính 2,5cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố đối với bị cáo, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện theo đúng trình tự quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn T tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa cơ bản phù hợp với nhau, thể hiện: tối 30/3/2020 bị cáo đi làm về và ngồi uống bia với anh em hàng xóm tại tổ 9 khu 4 phường G, sau đó bị cáo đi về nhà sau đó lại ra uống bia tiếp với mọi người và có mâu thuẫn, xô xát với anh Vũ Đức T do bị cáo xin phép ra về thì bị T ép ở lại uống bia tiếp, dẫn đến hai bên cãi nhau. T cầm điều cày đánh 01 nhát vào mắt rồi cầm 01 tuýp sắt đánh tiếp trúng vào đầu, tay và chân của bị cáo. Bị cáo giật được tuýp sắt của T và nhặt được con dao ở dưới đất thì bỏ chạy, T đuổi theo, bị cáo quăng con dao về phía T và không biết có trúng vào người T không, bị cáo cầm tuýp sắt quay lại thách thức, đe dọa thì mọi người bỏ chạy.

Sau đó, do bức xúc và uống bia rượu say nên bị cáo không làm chủ được bản thân đã lấy 01 tuýp sắt đi ra chỗ có các xe ô tô đang đỗ và đập vào 2 xe ô tô của anh Đỗ Văn C và chị Lê Thị D làm vỡ kính chắn gió, hư hỏng xe.

Ngày hôm sau bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đã đến cơ quan Công an trình báo và tự nguyện xin lỗi, bồi thường toàn bộ chi phí sửa xe cho chị Lê Thị D và anh Đỗ Văn C.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 đĩa DVD chứa dữ liệu điện tử: 01 đoạn Video có hình ảnh 01 nam giới cầm gậy đập vỡ 01 xe ô tô bán tải màu đỏ vào lúc 00 giờ 17 phút 16 giây ngày 31/3/2020 do anh Đỗ Văn C giao nộp. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T sau khi xem đoạn video trên đã khẳng định T niên cầm gậy đập ô tô chính là Nguyễn Văn T.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm ngày 31/3/2020 của Bệnh viện Bãi Cháy, xét nghiệm máu của Nguyễn Văn T 2 lần đều dương tính với Marijuana (cần sa); nồng độ Ethanol (cồn) trong cơ thể là 1.4mmol/l.

Anh Vũ Đức T khai: khi anh uống bia cùng với Nguyễn Văn T và một số anh em trong xóm đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 30/3/2020 thì anh về nhà ngủ. Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 31/3/2020 anh nghe thấy tiếng ồn ào, khi đi ra ngoài

thấy 02 xe ô tô bị vỡ kính chắn gió trước. Anh thấy T đi từ dưới dốc lên vừa đi vừa chửi, 01 tay T cầm dao, 01 tay T cầm tuýp sắt. Anh bảo T về nhà ngủ thì T đe dọa đánh anh, đồng thời quăng con dao trúng vào cổ chân phải và dùng tuýp sắt đánh trúng vào vai phải của anh. Khi anh giằng được đoạn tuýp sắt thì T bỏ chạy, anh không đuổi theo và không đánh T.

Những người làm chứng là các anh Nguyễn Việt D, Đỗ Thị Trang, Phạm Anh N, Phạm Văn T khai tại cơ quan điều tra thể hiện được biết việc tối 30/3/2020 Nguyễn Văn T uống bia rượu với một số người hàng xóm, sau đó T có biểu hiện say nói năng không bình thường, nên được mọi người đưa về nhà nhưng sau đó T lại ra uống bia tiếp. Đến khoảng 00 giờ ngày 31/3/2020 thì T đã dùng tuýp sắt đập kính 02 xe ô tô đỗ ở gần đó.

Lời khai của bị cáo còn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản sơ đồ hiện trường, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, biên bản định giá, kết luận định giá tài sản và phù hợp với các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy Hội đồng xét xử thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: khoảng 00 giờ 17 phút ngày 31/3/2020, tại tổ 9 khu 4 phường G, thành phố H, Nguyễn Văn T có hành vi dùng 01 ống tuýp sắt đập vỡ kính chắn gió trước xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET, biển kiểm soát 14C-252.17 của anh Đỗ Văn C gây thiệt hại 5.445.000đ và đập vỡ kính chắn gió trước, đập lõm kim loại trụ trước, bên lái của cabin xe ô tô nhãn hiệu KIA, biển kiểm soát 14A-031.43 của chị Lê Thị D gây thiệt hại 3.612.400đ. Tổng giá trị thiệt hại là 9.057.400đ (Chín triệu không trăm năm mươi bảy nghìn bốn trăm đồng).

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn T đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáo theo bản cáo trạng là hoàn toàn có căn cứ theo quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng đã sử dụng các chất kích thích đến mức không làm chủ được bản thân. Trong khi có mâu thuẫn, xô xát với người khác, bị cáo đã dùng tuýp sắt để đập phá gây hư hỏng tài sản của những người không có mâu thuẫn gì với bị cáo. Vì vậy cần thiết phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại để khắc phục hậu quả. Các bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy bị cáo được áp dụng các quy định tại điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự, nên xem xét cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự, để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật mà lao động, cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: các xe ô tô ô tô 14C-252.17 của anh C và xe ô tô 14A-031.43 của chị D đã được cơ quan điều tra trả lại. Bị cáo đã bồi thường tiền sửa xe và anh C và chị D không có yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự nên không xét đến.

01 tuýp sắt là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

01 con dao cơ quan điều tra đã chuyển sang Công an thành phố H để điều tra vụ án “Cố ý gây thương tích” nên không đề cập giải quyết trong vụ án này.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn T đã quăng dao vào chân anh Vũ Đức T nhưng do thương tích nhẹ, anh T từ chối giám định và có đơn không yêu cầu khởi tố hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã chuyển hồ sơ đến Công an thành phố H để xử phạt vi phạm hành chính đối với T.

Đối với việc Nguyễn Văn T khai bị Vũ Đức T dùng điều cày và tuýp sắt đánh gây thương tích (theo kết luận giám định tổn thương cơ thể của T là 20%). Ngày 10/7/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự “cố ý gây thương tích”. Quá trình điều tra chưa làm rõ được người gây thương tích cho T nên đã tách ra khỏi vụ án này để tiếp tục điều tra làm rõ, khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[7] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 điều 178; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1,2,5 điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân phường G, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường G để giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm N vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự.

Căn cứ điểm d khoản 1 điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 112/2020/HSST-LCĐKNCT ngày 12/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh đối với Nguyễn Văn T kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điều 331; điều 333; khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn ống tuýp sắt dài 01m, đường kính 2,5cm.

(theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 295/BB-THA ngày 11/9/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H).

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- VKSND TP. H;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh
- Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo; bị hại
- Chi cục thi hành án TP H;
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Mai Lan

