

Châu Thành, ngày 25 tháng 6 năm 2020

Số: 197/2020/QĐST-HNGĐ

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 258/2020/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 6 năm 2020 về “*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con*” giữa:

Nguyên đơn:

Chị Nguyễn Thị Ngọc P, sinh năm 1997.

Địa chỉ: C, ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

Chỗ ở hiện nay: C, ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Bến Tre.

Bị đơn:

Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1995.

Địa chỉ: C, ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 51, 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 17 tháng 6 năm 2020.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 17 tháng 6 năm 2020 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Ngọc P và anh Nguyễn Văn M.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Thị Ngọc P và anh Nguyễn Văn M thuận tình ly hôn.

Ghi nhận chị Nguyễn Thị Ngọc P và anh Nguyễn Văn M không yêu cầu cấp dưỡng giữa vợ và chồng sau khi ly hôn.

- Về con chung: Chị Nguyễn Thị Ngọc P có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung là cháu Nguyễn Minh T, sinh ngày 09/5/2015.

Ghi nhận chị P không yêu cầu anh M có nghĩa vụ cấp dưỡng cho con.

Anh Nguyễn Văn M có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở thực hiện quyền, nghĩa vụ này tuy nhiên khi người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con chung, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án quyết định việc cấp dưỡng cho con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung: Không có.

- Về nợ chung: Không có.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Nguyễn Thị Ngọc P và anh Nguyễn Văn M mỗi bên có nghĩa vụ chịu số tiền 75.000đồng, tuy nhiên chị P tự nguyện chịu số tiền 150.000đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền 300.000đồng theo biên lai thu số 0001102 ngày 02/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, trả lại số tiền 150.000 đồng cho chị P.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự (01b);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành (01b);
- Chi cục THADS huyện Châu Thành (01b);
- TAND tỉnh Bến Tre (01b);
- UBND xã T, huyện C (01b);
- Lưu hồ sơ vụ án (01b).

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Đào Chí Cường

