

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DẦU TIẾNG
TỈNH BÌNH D**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2021/HS-ST
Ngày: 10-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH D

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tuấn Nam.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Kim Phi
2. Ông Trương Hữu Bình.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Ngọc Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình D.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình D tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình D mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh P, sinh năm 1999, tại tỉnh Bình D; nơi cư trú: Ấp H, xã M, huyện P, tỉnh Bình D; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị Mai H; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 32/QĐ-TA ngày 21/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình D với thời gian áp dụng là 16 tháng; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/02/2021 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*** Bà Nguyễn Thị Mai H, sinh năm 1975; HKTT: Ấp H, xã M, huyện P. Có mặt.

- ***Người làm chứng:***

1. Anh Huỳnh Lâm Nhật H (vắng mặt);
2. Anh Mai Văn L (vắng mặt);

3. Anh Huỳnh Thanh D (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Thanh P là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm ổn định. Để có tiền tiêu xài và sử dụng ma túy, bị cáo mua ma túy của đối tượng tên N (không xác định được nhân thân lai lịch), sau đó bán lại cho các con nghiện để kiếm lời. Cụ thể trong tháng 02 năm 2021, bị cáo đã bán ma túy cho các đối tượng như sau:

- Huỳnh Lâm Nhật H, 03 lần. Cụ thể: Lần 1 và 2 vào ngày 24/02/2021 và ngày 25/02/2021, bị cáo bán cho H mỗi ngày 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng/gói tại nhà trọ Ngọc Châu thuộc xã M, huyện P. Lần 3: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 26/02/2021, H gọi điện thoại hỏi mua của bị cáo 01 gói ma túy giá 300.000 đồng nhưng H không có đủ tiền nên đưa trước cho P 250.000 đồng, còn nợ của P 50.000 đồng. Bị cáo hẹn H tới quán cà phê Hồng Phúc tại ấp H, xã M, huyện P, tỉnh Bình D để giao ma túy. Bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 61H1-553.73 đến điểm hẹn. Tại đây, khi bị cáo và H đang chuẩn bị mua bán ma túy thì bị Công an huyện Dầu Tiếng phối hợp cùng Công an xã M bắt quả tang và thu giữ các tang vật như sau: 02 gói nylon hàn kín, chứa tinh thể màu trắng; 01 bao thuốc lá nhãn hiệu H Bình; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu xanh đen, số Imei1: 863886031325218, số Imei2: 863886031325200, kèm theo sim Viettel có số seri: 8984048000320352687; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, biển số 61H1-553.73, số khung: RLCUE3710LY050253, số máy: E32VE107350.

- Huỳnh Thanh D, sinh năm 2001, nơi cư trú: Ấp H, xã M, huyện P. Ngày 26/02/2021, D nhắn tin hỏi mua ma túy với giá 200.000 đồng của bị cáo thông qua mạng xã hội facebook, bị cáo đồng ý và hẹn D đến quán cà phê Điểm Hẹn thuộc xã Minh H, huyện Dầu Tiếng, để đưa ma túy. Tuy nhiên, bị cáo đã bị bắt giữ trước đó nên chưa giao ma túy được cho D.

- Mai Văn L, sinh năm 1999, nơi cư trú: Ấp H, xã M, huyện P. Ngày 26/02/2021, L nhắn tin hỏi mua ma túy với giá 200.000 đồng, bị cáo đồng ý và hẹn L tới ngã tư xã M để giao ma túy. Tuy nhiên, khi bị cáo mua ma túy của đối tượng tên Nhân thì đã sử dụng hết 01 gói ma túy, còn lại hai gói để giao cho H và D nên không còn ma túy giao cho L như đã hẹn. Đồng thời, bị cáo đã gọi điện từ chối bán cho L và L cũng nhắn tin lại là không mua nữa.

Ngày 27/02/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng ra Quyết định trưng cầu giám định số 41/QĐ về việc trưng cầu giám định tinh thể trắng trong 02 gói nylon hàn kín, chứa tinh thể trắng đến Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình D để tiến hành giám định.

Kết luận giám định số 106/MT-PC09 ngày 05/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,0633 gam (M1) và 0,0888 gam (M2).

Các đối tượng Huỳnh Lâm Nhật H, Huỳnh Thanh D, Mai Văn L có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H, D và L.

Tại Cáo trạng số 62/CT-VKSDT-HS ngày 08/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng giữ nguyên quan điểm và quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thanh P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và đề nghị:

- Về hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh P từ 08 (tám) đến 09 (chín) năm tù.

- Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 bì thư được niêm P số 106/PC09 có chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Thanh P, cán bộ niêm Phong Đoàn Anh N, đại úy Trần Ngọc T (Phó trưởng Công an xã) và hình dấu đỏ của Công an xã M và giấy niêm P có chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Thanh P, chữ ký của Đoàn Anh N, chữ ký của Trần Hoàng H và hình dấu đỏ niêm P của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định. Xét thấy, đây là tang vật của vụ án nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 bao thuốc lá nhãn hiệu H Bình và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế. Xét thấy, đây là công cụ dùng để sử dụng ma túy nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu xanh đen, số Imei1: 863886031325218, số Imei2: 863886031325200, kèm theo sim Viettel có số seri: 8984048000320352687. Xét thấy, đây là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc mua bán ma túy cho các con nghiện nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, biển số 61H1-553.73, số khung: RLCUE3710LY050253, số máy: E32VE107350 do bà Nguyễn Thị Mai H (mẹ của P) là người đứng tên chủ sở hữu. Xét thấy, bà H không biết việc P dùng xe mô tô để đi mua bán trái phép chất ma túy nên đề nghị tuyên trả xe mô tô trên cho bà H.

- *Các vấn đề khác:* Đối tượng tên “Nhân” và “Mi Nhon” có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Thanh P, do không xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng nên không có căn cứ xử lý, khi nào điều tra được sẽ xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo P tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có ý kiến xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có điều kiện cải tạo làm người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” là vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà H xin nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, biển số 61H1-553.73.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng và Điều tra viên, Cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định và không bị ai khiếu nại gì về việc tiến hành các hoạt động tố tụng, thu thập chứng cứ đối với vụ án nên toàn bộ hoạt động tố tụng, thu thập chứng cứ có trong hồ sơ đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo P thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, cụ thể: Trong tháng 01/2021 và tháng 02/2021, bị cáo đã mua bán trái phép chất ma túy của hai đối tượng tên “Mi Nhon” và “Nhân” để bán cho các đối tượng nghiện khác nhau trên địa bàn huyện P. Cụ thể, ngày 24/02/2021 và 25/02/2021, bị cáo đã bán cho Huỳnh Lâm Nhật H 02 lần với giá 300.000 đồng/lần/gói ma túy. Ngày 26/02/2021, tiếp tục bán cho H một gói ma túy ở quán cà phê Hồng Phúc thì bị công an bắt quả tang và dự định bán một gói ma túy cho Huỳnh Thanh D ở quán cà phê Điểm Hẹn thuộc ấp H nhưng chưa kịp giao thì đã bị bắt. Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang, công an thu giữ hai gói nylon hàn kín, chứa tinh thể màu trắng trên người bị cáo. Theo Kết luận giám định số: 106/MT-PC09 ngày 05/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,0633 gam (M1) và 0,0888 gam (M2) thuộc loại Methamphetamine (tổng cộng là 0,1521 gam). Lời khai nhận tội của bị cáo P tại phiên tòa là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng, vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ căn cứ để Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, truy tố bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và việc truy tố là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, đã làm cho nhiều người phải nghiện thứ chất độc hại mà Nhà nước cấm mua bán sử dụng là nguyên nhân phát sinh tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật... và kéo theo nhiều tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, thế nhưng bị cáo đã bất chấp hậu quả, quyết tâm thực hiện tội phạm, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương nơi tội phạm xảy ra.

[4] Xét hành vi, mức độ phạm tội của bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo từng bị Tòa án nhân dân huyện P áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 16 tháng. Ngày 31/8/2020, bị cáo chấp hành xong nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục sử dụng chất ma túy và mua bán trái phép chất ma túy. Để đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm mà đặc biệt là tội phạm về ma túy trên địa bàn huyện P cũng như của cả nước nói chung; đồng thời để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật nên cần phải xử lý thật nghiêm bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm có điều kiện giáo dục và cải tạo thành người công dân tốt sau này cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như sau:

[5.1] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5.2] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng lớn nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Các vấn đề khác: Đối với người tên “Nhân” (Nhân Đạn) và “Mi Nhon” bán ma túy cho bị cáo, Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ điều tra, làm rõ xử lý; khi nào có đủ căn cứ sẽ tiến hành điều tra, xử lý sau.

[8] Ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo về phần tội danh, hình phạt, điều khoản truy tố là có căn cứ phù hợp với các tình tiết của vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, được Hội đồng xét xử xem xét theo quy định khi quyết định hình phạt.

[10] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, đã thu giữ vật chứng và căn xử lý như sau:

[10.1] Đối với 01 bì thư được niêm P số 106/PC09 có chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Thanh P, cán bộ niêm phong Đoàn Anh N, đại úy Trần Ngọc T (Phó trưởng Công an xã) và hình dấu đỏ của Công an xã M và giấy niêm P có chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Thanh P, chữ ký của Đoàn Anh N,

chữ ký của Trần Hoàng H và hình dấu đỏ niêm P của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Xét thấy, đây là tang vật của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

[10.2] Đối với 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Hòa Bình và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế. Xét thấy, đây là công cụ dùng để sử dụng ma túy nên tịch thu tiêu hủy.

[10.3] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu xanh đen, số Imei1: 863886031325218, số Imei2: 863886031325200, kèm theo sim Viettel có số seri: 8984048000320352687. Xét thấy, đây là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc mua bán ma túy cho các con nghiện nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[10.4] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, biển số 61H1-553.73, số khung: RLCUE3710LY050253, số máy: E32VE107350 do bà Nguyễn Thị Mai H (mẹ của P) là người đứng tên chủ sở hữu. Xét thấy, bà H không biết việc P dùng xe mô tô để đi mua bán trái phép chất ma túy nên trả xe mô tô trên cho bà Hường.

[11] Bị cáo P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 và 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38, Điều 46, Điều 47, Điều 48, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/02/2021.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm P số 106/PC09 có chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Thanh P, cán bộ niêm P Đoàn Anh N, đại úy Trần Ngọc T (Phó trưởng Công an xã) và hình dấu đỏ của Công an xã M và giấy niêm P có chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Thanh P, chữ ký của Đoàn Anh N, chữ ký của Trần Hoàng H và hình dấu đỏ niêm P của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình D;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu Hòa Bình (*bao thuốc lá bên trong rỗng*) và 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu xanh đen, số Imei1: 863886031325218, số Imei2: 863886031325200, kèm theo sim Viettel có số seri: 8984048000320352687.

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Mai H 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen; biển số 61H1-553.73; số khung: RLCUE3710LY050253; số máy: E32VE107350.

(*Vật chứng nêu trên được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/7/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện P*).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thanh P phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*).

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án (ngày 10/9/2021)/.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình D;
- VKSND tỉnh Bình D;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình D;
- Phòng PV27 - CA tỉnh Bình D;
- Cơ quan CSĐT - CA H. Dầu Tiếng;
- Cơ quan THAHS&HTTT - CA H. Dầu Tiếng;
- CC THA DS H. Dầu Tiếng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Nam