

Bản án số: 75/2022/HS-ST

Ngày: 21-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Thịnh, nghề nghiệp: Hưu trí (Giáo viên nghỉ hưu)

Địa chỉ: Xóm 5, xã Quỳnh Bá, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

2. Ông Đậu Cao Nhu, nghề nghiệp: Hưu trí

Địa chỉ: Xã An Hoà, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lệ Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Ông Hồ Kim Trình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 53/2022/TLST - HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 86/QĐXXST – HS ngày 10 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Lê Hữu V, sinh ngày 02/9/2004 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Thôn L, xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T, sinh năm 1979 và bà Hồ Thị T, sinh năm 1982; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người giám hộ cho bị cáo V: Anh Lê Văn T, sinh năm 1979, (Là bố đẻ bị cáo V), có mặt

Trú tại: Thôn 1, xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phan Thị Sự - Luật sư - V phòng luật sư Dung và cộng sự thuộc đoàn Luật sư Nghệ An; Địa chỉ: Số 146 đường Nguyễn Sỹ Sách, phường Hưng Phúc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 15/01/2022, Lê Hữu V sử dụng điện thoại di động Samsung Galaxy J4+ có gắn số thuê bao 0966.744.004, để vào tài khoản Facebook mang tên “VB”. Quá trình sử dụng, V thấy có một trang mạng facebook quảng cáo bán pháo nổ nên đã nhấn vào để xem. Một lúc sau, trang mạng Facebook này nhắn tin cho V về giá bán pháo nổ và gửi hình ảnh các hộp pháo. Sau đó, V nhắn tin trao đổi với người sử dụng trang mạng Facebook này về việc mua pháo. Sau khi trao đổi, cả hai thống nhất về việc mua bán 08 khối pháo loại 36 quả với giá là 5.600.000đ. Đến 13 giờ ngày 16/01/2022, người sử dụng trang mạng Facebook trên nhắn tin vào tài khoản Facebook “VB” của V hẹn đến đường liên thôn thuộc thôn L, xã QV, huyện QL để nhận pháo. Khi đi đến điểm hẹn, V gặp một người đàn ông bước xuống từ 01 chiếc xe ô tô bảy chỗ rồi hỏi V “đến nhận hàng à” thì V gật đầu. Sau đó, người này đưa cho V một túi nilong, V mở ra kiểm tra thấy đủ 08 khối pháo loại 36 quả như đã trao đổi trước đó nên đã đưa cho người này số tiền 5.600.000đ. Sau khi nhận pháo, V đưa toàn bộ số pháo trên về nhà cất giấu trong tủ quần áo.

Đến ngày 18/01/2022, có một tài khoản Facebook tên là “Cơ trưởng” nhắn tin đến tài khoản “VB” của V để hỏi mua pháo. Qua trao đổi, V đã đồng ý bán cho người này 08 hộp pháo loại 36 quả với giá là 11.600.000đ. V yêu cầu người sử dụng tài khoản Facebook “cơ trưởng” phải chuyển trước số tiền 3.000.000đ vào số tài khoản 0966.744.004 ngân hàng Quân đội MB mang tên Lê Hữu V gọi là tiền đặt cọc, số tiền còn lại khi hai bên giao Pháo sẽ thanh toán. Đồng thời, V và người có tài khoản facebook “Cơ trưởng” thống nhất hẹn gặp nhau ở đoạn đường Ô cá, thuộc thôn L, xã QV, huyện QL để giao nhận pháo. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, khi V và người đàn ông trên đang giao nhận Pháo thì bị tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Nghệ An phát hiện và bắt quả tang; thu giữ 08 khối hình hộp chữ nhật

được đựng trong 01 túi nilong, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J4+ có gắn số thuê bao 0966.744.004 và 01 (một) tờ tiền mệnh giá 200.000đ.

Ngày 19/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An thành lập Hội đồng mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại. Hội đồng đã xác định 08 khối hình hộp chữ nhật được đựng trong 01 túi nilong thu giữ của Lê Hữu V có khối lượng 11,12 kg.

Tại Bản kết luận giám định số 104/KL-PC09 ngày 24/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Các mẫu vật thu giữ của Lê Hữu V gửi tới giám định là pháo, loại pháo nổ.

Bản cáo trạng số 69/CT -VKS - QL, ngày 09 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố bị cáo Lê Hữu V về tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Hữu V phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

Đề nghị: □p dụng điểm c khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Hữu V 12- 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 - 30 tháng.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 5,58 kg pháo nổ còn lại.

Tịch thu bán hoá giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại thu giữ của Lê Hữu V.

Tịch thu số tiền 200.000đ thu giữ của V; truy thu của Lê Hữu V số tiền 3.000.000đ.

Bà Phan Thị Sự – Luật sư, bào chữa cho bị cáo chưa thành niên; đề nghị xử phạt bị cáo V mức thấp nhất của hình phạt án treo.

Anh Lê Văn T đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo V mức thấp nhất của hình phạt án treo vì bị cáo còn nhỏ dại và nhất trí như đề nghị của bà Phan Thị Sự - Luật sư.

Ý kiến của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố tội “Buôn bán hàng cấm” là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người giám hộ, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo với biên bản sự việc, tang vật chứng thu được là hoàn toàn phù hợp về thời gian, địa điểm, số lượng vật liệu pháo bị cáo buôn bán bị bắt giữ quả tang; nên có đủ căn cứ kết luận vào ngày 18/01/2022, Lê Hữu V có hành vi buôn bán 11,12 kg pháo nổ.

Đối với người đàn ông đã bán pháo cho Lê Hữu V và người đàn ông có tài khoản Facebook “Cư trưởng” là người hỏi mua pháo của V do không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có đủ cơ sở để tiến hành xác minh, điều tra và xử lý.

Pháo nổ là loại hàng cấm; Nhà Nước không cho phép lưu thông trên thị trường, nghiêm cấm các tổ chức cá nhân sản xuất, kinh doanh, vận chuyển, mua bán trái phép.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi buôn bán pháo nổ của mình không có giấy phép là vi phạm pháp luật nhưng do thiếu hiểu biết nên đã nhất thời phạm tội.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Lê Hữu V phạm tội: “Buôn bán hàng cấm”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện gây nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến chế độ quản lý kinh tế của Nhà nước đối với loại hàng hóa Nhà nước quy định kinh doanh có điều kiện. Do vậy phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; bị cáo có thành tích trong phong trào phòng chống Covid-19 được Mặt trận tổ quốc xã Quỳnh V xác nhận; bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, khả năng nhận thức hành vi còn hạn chế nên được áp dụng thêm điều luật đối với người chưa thành niên phạm tội. Do đó, bị cáo nhất thời phạm tội, có địa chỉ và nơi c- trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ niềm tin để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Lê Hữu V không có tài sản gì, đang sống phụ thuộc vào gia đình nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án: HĐXX xác định 11,12 kg pháo nổ là tang vật phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; Cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu phối hợp với Công an huyện Quỳnh Lưu và Ban chỉ huy Quân sự huyện Quỳnh Lưu tiêu hủy pháo nổ.

HĐXX xác định 01 chiếc điện thoại Sam sung galaxy J4+ thu giữ của bị cáo V là phương tiện phạm tội nên tịch thu bán hoá giá sung quỹ Nhà Nước.

HĐXX xác định 200.000đ thu giữ của bị cáo V và số tiền 3.000.000đ người mua pháo đã chuyển vào tài khoản của bị cáo V là tiền thu lợi bất chính nên tịch thu, truy thu để sung quỹ Nhà Nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự.

2. Xử phạt: Bị cáo Lê Hữu V 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi tư) tháng; về tội “Buôn bán hàng cấm”.

Giao bị cáo Lê Hữu V cho UBND xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu và giao cho Cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu phối hợp với Công an huyện Quỳnh Lưu và Ban chỉ huy Quân sự huyện Quỳnh Lưu xử lý theo quy định của pháp luật 5,58 kg pháo nổ và 01 thùng cattong; Tịch thu bán hoá giá sung quỹ Nhà Nước 01 chiếc điện thoại Sam sung galaxy J4+ thu giữ của bị cáo V; Tịch thu số tiền 200.000đ thu giữ của bị cáo V; truy thu số tiền 3.000.000đ của bị cáo V để sung quỹ Nhà Nước (Pháo nổ, thùng cattong, điện thoại và sim số có đặc điểm, số lượng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/5/2020 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án Dân sự huyện

Quỳnh Lưu; số tiền đã nộp vào Kho bạc Nhà Nước Quỳnh Lưu ngày 10/5/2022 tại tài khoản số 394901047949.00000 của Công an huyện Quỳnh Lưu).

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Lê Hữu V phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo; Người bào chữa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- UBND xã QV (để biết)
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà