

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

-----  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM BÌNH, TỈNH TUYÊN QUANG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nghiêm Đình Long

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Thu Đông

Ông Nguyễn Tấn Ngợi

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Ma Thị Thủy - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Việt Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2022/TLST-HS, ngày 23/7/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2022/QĐXXST-HS, ngày 13/8/2022 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Ma Nhân T**, sinh ngày 03/7/1964; Nơi ĐKKHKT, chỗ ở: Thôn B, xã Th, huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 5/12; Bố đẻ: Ma Nhân T (đã chết); Mẹ đẻ: Ma Thị R (đã chết); Anh, chị, em ruột: Có 06 người, bị cáo là thứ ba; Vợ: Ma Thị O, sinh năm 1964; Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1991

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Quyết định số 01/QĐ-XPHC ngày 18/01/2022 của UBND xã M, huyện Lâm Bình xử phạt 2.500.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Nhân thân: Bản án số 04/2017/HSST ngày 11/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/6/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Bình. Có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Lại Khoa L, Trợ giúp viên pháp lý của trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

**\* Các bị hại:**

- Hợp tác xã Nông lâm nghiệp Th

Địa chỉ: Thôn N, xã Th, huyện L, tỉnh Tuyên Quang

Người đại diện theo pháp luật: Anh Ma Ngọc Th, Chủ tịch Hội đồng quản trị. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Ma Văn Đ, sinh năm 1992; Địa chỉ: Thôn H, xã K, huyện L, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

**\* Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Nguyễn Thị L1, sinh năm 1980, địa chỉ: Thôn U, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Bà Ma Thị O, sinh năm 1964; địa chỉ: Thôn B, xã Th, huyện L, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ giữa tháng 3/2022 đến ngày 15/4/2022, Ma Nhân T, sinh năm 1964, trú tại thôn B, xã Th, huyện L, đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng 19 giờ 30 phút một ngày giữa tháng 3/2022 (không xác định được ngày), T đi soi ngóe tại đường liên thôn thuộc thôn N, xã Th do trời mưa nên T vào trú mưa ở xưởng sấy lạc Hợp tác xã nông lâm nghiệp Th, T không thấy có đèn điện trong xưởng, không có ai trông coi nên nảy sinh ý định tìm tài sản để lấy. T soi đèn pin lấy được 01 cuộn dây điện dài 92m, nhãn hiệu CADSUN, màu vàng, loại 2C + 40 SQMN để tại phòng thay đồ trong xưởng và đem về giấu dưới kệ ti vi của gia đình.

Lần 2: Khoảng 03 giờ sáng, một ngày cuối tháng 3/2022, (không xác định được ngày), T mang theo 01 bao tải dứa, đèn pin, giả vờ đi soi ếch ở gần xưởng sấy lạc và lớp học bỏ hoang, T vào lớp học bỏ hoang, giật bung tấm ván tại cửa ngoài cùng bên trái, chui vào bên trong, dùng đèn pin soi thấy nhiều máy móc để trên nền nhà, trong đó có 04 chiếc mô tơ đặt trên tấm ván kê sát tường, T lấy trộm 01 chiếc mô tơ 01 pha, loại 2,2kw nhãn hiệu “Thiên Long Thuận Yên” cho vào bao tải và đem về nhà cất giấu tại bếp của gia đình.

Lần 3: Khoảng 03 giờ sáng ngày hôm sau (sau lần trộm thứ hai), T cầm theo đèn pin, đến lớp học mà tối hôm trước đã trộm, đi vào theo lỗ cửa mà tối hôm trước đã vào, lấy trộm: 01 máy hàn nhãn hiệu SANREX, 01 máy khoan điện, nhãn hiệu SAFUN; 01 máy mài nhãn hiệu JV-TECH cho vào bao tải mang về nhà cất giấu ở bếp.

Lần 4: Khoảng 03 giờ sáng, ngày 15/4/2022, T cầm theo bao tải, đèn pin đến lớp học, soi đèn thấy vị trí T đã chui vào hai lần trước đã được che bằng tấm tôn màu xanh, có vít ốc ở bốn góc, nên đã về nhà lấy 01 cờ lê, đến vặn 03 ốc vít, còn 01 ốc vít

không vận, xoay tấm tôn, chui vào trong lấy trộm 01 chiếc mô tơ ba pha, loại 5,5kw, nhãn hiệu NEW SHANGHAI cho vào bao tải và mang về nhà cất giấu tại bếp.

Sáng ngày 16/4/2022, T tự lấy xe mô tô biển kiểm soát 29M2-7560 của bà Ma Thị O (vợ của T) chở chiếc mô tơ một pha đi đến nhà chị Nguyễn Thị L1, sinh năm 1980, trú tại thôn U, xã M, huyện L, nói dối “*chiếc mô tơ bị hỏng nên đem đi bán*”, đề chị Lan đồng ý mua giá 11.000 đồng/kg, chiếc mô tơ cân nặng 22kg, T bán được 242.000 đồng (*hai trăm bốn mươi hai nghìn đồng*).

Khoảng 07 giờ, ngày 23/4/2022, T tiếp tục mang chiếc mô tơ ba pha đã trộm cắp được nặng 54kg đem bán cho Nguyễn Thị L1 được 594.000 đồng (*năm trăm chín mươi tư nghìn đồng*). Số tiền bán hai chiếc mô tơ trên T đã chi tiêu cá nhân hết.

Qua điều tra xác định 01 mô tơ một pha, loại 2,2kw, nhãn hiệu “Thiên Long Thuận Yên”, 01 mô tơ ba pha, loại 5.5kw, nhãn hiệu NEW SHANGHAI là của Hợp tác xã nông lâm nghiệp Th; 01 cuộn dây điện dài 92m, nhãn hiệu CADSUN, màu vàng, loại 2C + 40 SQMN, 01 máy hàn điện nhãn hiệu SANREX, 01 máy khoan điện, nhãn hiệu SAFUN; 01 máy mài góc, nhãn hiệu JV-TECH là của anh Ma Văn Đ, người thi công xưởng.

Kết luận định giá tài sản số 06/KL-ĐGTS ngày 07/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lâm Bình kết luận: Tổng giá trị tài sản T trộm cắp có giá là 10.141.600đ, trong đó: 02 chiếc mô tơ của Hợp tác xã nông, lâm nghiệp xã Th là 4.800.000đ; 01 cuộn dây điện dài 92m, nhãn hiệu CADSUN, màu vàng, loại 2C + 40 SQMN, 01 máy hàn điện nhãn hiệu SANREX, 01 máy khoan điện, nhãn hiệu SAFUN; 01 máy mài góc, nhãn hiệu JV-TECH của anh Ma Văn Đ là 5.341.600đ.

\* Về vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ 01 cuộn dây điện dài 92m, nhãn hiệu CADSUN màu vàng, loại 2C+40 SQMN; 01 máy khoan điện, nhãn hiệu SAFUN; 01 máy mài góc, nhãn hiệu JV-TECH; 01 máy hàn điện, nhãn hiệu SANREX; 01 chiếc mô tơ một pha nhãn hiệu “Thiên Long Thuận Yên”; 01 mô tơ ba pha, nhãn hiệu “NEW SHANGHI”, loại 5,5kw; 01 cơ lê hai đầu, 01 bao tải dứa màu đỏ, kích thước dài 90cm, rộng 50cm; 01 đèn pin, loại đèn đội đầu.

Ngày 21/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Bình đã xử lý vật chứng trả lại tài sản T đã trộm cắp cho các bị hại.

Tại giai đoạn điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trên cơ sở hành vi của bị cáo, ngày 22 tháng 7 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình đã ban hành Cáo trạng số: 13/CT-VKSLB, truy tố đối với Ma Nhân T có lý lịch nêu trên về tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Ma Nhân T về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

\* Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Ma Nhân T phạm tội Trộm cắp tài sản.
- Xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù, hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 14/6/2022.

\* Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 cò lê hai đầu, một đầu miệng 14mm, một đầu miệng 10mm, cò lê cũ, đã qua sử dụng; 01 bao tải dừa màu đỏ, kích thước dài 90cm, rộng 50cm, phần đáy bao bám nhiều tạp chất màu đen, bao cũ, đã qua sử dụng; 01 đèn pin, loại đèn đội đầu, màu đen, phần dây đội đầu màu xanh, viền màu đỏ, đèn cũ, đã qua sử dụng.

\* Trách nhiệm dân sự: Các bị hại Hợp tác xã nông lâm nghiệp Th và anh Ma Văn Đ đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị L1 không yêu cầu bị cáo bồi hoàn số tiền đã mua 02 chiếc mô tô.

\* Về án phí hình sự và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. bị cáo, các bị hại, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Đối với bà Ma Thị O không biết việc bị cáo lấy xe máy mang tài sản trộm cắp đi tiêu thụ và chị Nguyễn Thị L1 là người đã mua 02 chiếc mô tô nhưng chị L1 không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo nhất trí với Luận tội của Đại diện viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức thấp nhất của hình phạt do đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo không tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Lâm Bình; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt bị hại: Anh Ma Văn Đ và người đại diện hợp pháp của Hợp tác xã Nông lâm nghiệp Th, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị L1 và bà Ma Thị O đều có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa và đã có lời khai tại cơ quan điều tra, căn cứ khoản 1 điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ giữa tháng 3/2022 đến ngày 15/4/2022, Ma Nhân T, sinh năm 1964, trú tại thôn B, xã Th, huyện L, đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cụ thể:

Lần 1: Khoảng 19 giờ 30 phút (không xác định được ngày) giữa tháng 3/2022 tại xưởng xây lác thôn N, xã Th, huyện L, Ma Nhân T đã có hành vi trộm cắp 01 cuộn dây điện dài 92m, nhãn hiệu CADSUN, màu vàng, loại 2C + 40 SQMN của anh Ma Văn Đàm, trú tại thôn Hợp Thành, xã Khuân Hà, huyện Lâm Bình, trị giá 1.821.600 đồng.

Lần 2: Khoảng 03 giờ (không xác định được ngày) cuối tháng 3/2022 tại nhà lớp học mầm non thôn N, xã Th, huyện L, Ma Nhân T có hành vi trộm cắp 01 chiếc mô tô một pha, loại 2,2kw, nhãn hiệu “Thiên Long Thuận Yến” của Hợp tác xã nông lâm nghiệp Th, trị giá 1.080.000 đồng.

Lần 3: Khoảng 03 giờ sáng ngày hôm sau (sau lần trộm thứ hai) tại nhà lớp học mầm non thôn N, xã Th, huyện L, Ma Nhân T đã có hành vi trộm cắp 01 máy hàn nhãn hiệu SANREX, 01 máy khoan điện, nhãn hiệu SAFUN; 01 máy mài nhãn hiệu JV-TECH của anh Ma Văn Đ, trị giá 3.520.000 đồng.

Lần 4: khoảng 03 giờ, ngày 15/4/2022 tại nhà lớp học mầm non thôn N, xã Th, huyện L, Ma Nhân T đã có hành vi trộm cắp 01 mô tô ba pha, loại 5,5kw, nhãn hiệu NEW SHANGHAI của Hợp tác xã nông lâm nghiệp Th trị giá 3.720.000 đồng.

Tổng cộng 04 lần bị cáo Ma Nhân T trộm cắp là 10.141.600 đồng.

Hành vi của bị cáo Ma Nhân T đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang truy tố Ma Nhân T về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của các bị hại được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của các bị hại để trộm cắp tài sản phục vụ nhu cầu của bản thân; hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần xử bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là hộ nghèo sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Bị cáo đã bị xử phạt về hành vi trộm cắp tài sản và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì nhu cầu cá nhân của bản thân nên cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường quyền sở hữu tài sản của người khác nên cần có mức hình phạt tương ứng để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là hộ nghèo, không có tài sản, nên không có căn cứ áp dụng.

[7] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng không có giá trị sử dụng: 01 cò lê hai đầu, một đầu miệng 14mm, một đầu miệng 10mm, cò lê cũ, đã qua sử dụng; 01 bao tải dừa màu đỏ, kích thước dài 90cm, rộng 50cm, phần đáy bao bám nhiều tạp chất màu đen, bao cũ, đã qua sử dụng; 01 đèn pin, loại đèn đội đầu, màu đen, phần dây đội đầu màu xanh, viền màu đỏ, đèn cũ, đã qua sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Trách nhiệm dân sự: Các bị hại Hợp tác xã nông lâm nghiệp Th và anh Ma Văn Đ đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị L1 không yêu cầu bị cáo bồi hoàn số tiền đã mua 02 chiếc mô tô nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[9]. Đối với bà Ma Thị O không biết việc bị cáo lấy xe máy mang tài sản trộm cắp đi tiêu thụ và chị Nguyễn Thị L1 là người đã mua 02 chiếc mô tô nhưng chị L1 không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý.

[10]. Về án phí hình sự và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo, các bị hại, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố: Bị cáo **Ma Nhân T** phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Xử phạt: Bị cáo Ma Nhân T **01 (một)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 14/6/2022.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 cò lê hai đầu, một đầu miệng 14mm, một đầu miệng 10mm, cò lê cũ, đã qua sử dụng; 01 bao tải dừa màu đỏ, kích thước dài 90cm, rộng 50cm, phần đáy bao bám nhiều tạp chất màu đen, bao cũ, đã qua sử dụng; 01 đèn pin, loại đèn đội đầu, màu đen, phần dây đội đầu màu xanh, viền màu đỏ, đèn cũ, đã qua sử dụng. *(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận ngày 26/7/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Bình).*

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND huyện Lâm Bình;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo, người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện Lâm Bình;
- Chi cục THADS huyện Lâm Bình;
- Sở Tư pháp TQ;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã Th;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nghiêm Đình Long**