

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN THÀNH  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 145/2022/HS-ST

Ngày: 22-11-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Xuân Thọ.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Đức Hào.
2. Ông Trần Văn Hân.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Thanh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành .

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Lại Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 143/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 148/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Đặng Thái C, sinh ngày 10/09/1995 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Văn Trai, xã Long Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Văn Thành và bà Nguyễn Thị Thắm; có vợ: Vũ Thị Ngọc và 02 con; tiền án: ngày 28/10/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử phạt 04 tháng tù về tội “ trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/12/2021; tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam: từ ngày 30/08/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Bị hại:**

- 1) Bà Nguyễn Thị Hòa, sinh năm 1976 ( vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm Mỹ Xuân, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành.

- 2) Ông Đặng Minh Hậu, sinh năm 1950 ( xin vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Trung Hồng, xã Nhân Thành, huyện Yên Thành.

- 3) Bà Phan Thị Phượng, sinh năm 1969 ( vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm 10, xã Phúc Thành, huyện Yên Thành.

4) Anh Trần Danh Hoàng, sinh năm 1989 ( xin vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm Thọ Xuân, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1) Bà Thái Thị Lương ( vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm 6, xã Tăng Thành, huyện Yên Thành.

2) Anh Phan Hoàng Tuệ, sinh năm 1967 ( vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm Trung Thành, xã Vĩnh Thành, huyện Yên Thành.

3) Nguyễn Thị Lân, sinh năm 1965 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm Vạn Tràng, xã Long Thành, huyện Yên Thành.

4) Anh Ngô Văn Dương, sinh năm 1991 ( xin vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm Thọ Xuân, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành.

5) Ông Ngô Văn Dực ( xin vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm Thọ Xuân, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong 03 ngày từ ngày 26/6/2022 đến ngày 28/6/2022, Đặng Thái C đã thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản của người dân trên địa bàn các xã Xuân Thành, Tăng Thành thuộc địa bàn huyện Yên Thành như sau:

Hành vi thứ nhất: Vào ngày 26/6/2022, Đặng Thái C đi bộ đến nhà Ngô Văn Dương, sinh năm 1991, trú tại: xóm Thọ Xuân, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An để chơi. Sau đó, Công nói với Dương cho mượn chiếc xe mô tô để đi mua thẻ điện thoại, thì Dương đồng ý. Khi mượn được xe, Đặng Thái C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37P1-155.62 mà Công mượn được của Dương đi đến khu vực xóm 4 xã Xuân Thành, huyện Yên Thành thì Đặng Thái C phát hiện thấy quán tạp hóa của bà Nguyễn Thị Hòa, sinh năm 1976, trú tại: xóm 4, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành không có người trông coi, nên Công nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Đặng Thái C dựng xe bên lề đường rồi một mình đi vào trong quán. Tại đây, Công trộm 04 (bốn) két bia Hà nội màu xanh. Sau khi lấy trộm được bia xong, Đặng Thái C đem toàn bộ số bia trộm cắp được đến bán cho bà Thái Thị Lương, sinh năm 1973, trú tại: xóm 6, xã Tăng Thành, huyện Yên Thành (lúc bán Công nói với bà Lương là bia mua về uống không hết nên đem đi bán) với số tiền 750.000 (bảy trăm năm mươi nghìn) đồng, (số tiền này Công đã tiêu xài cá nhân hết). Sau khi bán bia xong, Đặng Thái C tiếp tục quay lại quán tạp hóa của bà Nguyễn Thị Hòa mục đích để tiếp tục trộm cắp tài sản. Khi đến quán, Công thấy quán không có người trông coi, Đặng Thái C nhìn thấy 01 chiếc xe kéo tự chế đang để ở bên quán, trên xe có 06 bì đựng lúa có màu da cam là tài sản của bà Nguyễn Thị Hòa nên Đặng Thái C

đi lại vị trí chiếc xe kéo đang để, rồi dùng xe mô tô biển kiểm soát 37P1-155.62 kéo chiếc xe kéo tự chế và toàn bộ 06 (sáu) bì lúa trên xe đi về hướng xã Vĩnh Thành, huyện Yên Thành để tìm chỗ bán. Khi Đặng Thái C đi đến quán thu mua lúa gạo của anh Phan Hoàng Tuệ, sinh năm 1967, trú tại: xóm Trung Thành, xã Vĩnh Thành, huyện Yên Thành và bán chiếc xe kéo tự chế cùng 06 bì lúa cho anh Tuệ (lúc bán Công nói với anh Tuệ là lúa của nhà mình) với số tiền 1.450.000 (Một triệu bốn trăm năm mươi nghìn) đồng, (số tiền này Công đã tiêu xài cá nhân hết). Sau khi bán lúa xong Đặng Thái C điều khiển xe mô tô đi về nhà của Ngô Văn Dương để trả xe. Khi tới nhà Dương thì Công trả chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37P1-155.62 cho Dương rồi nhờ Dương chở Công đến nhà bạn ở xóm Mỹ Xuân, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành thì Dương đồng ý. Khi Ngô Văn Dương chở Đặng Thái C đi đến khu vực quán tạp hóa của bà Nguyễn Thị Hòa thì Đặng Thái C quan sát thấy không có người trông coi, nên Công bảo Dương dừng xe lại và đứng ngoài chờ còn Công đi vào trong quán của bà Hòa lấy trộm bia và nước ngọt. Đặng Thái C đi vào trong quán chị Hòa trộm 01 (một) két bia Hà Nội xanh và 01 (một) két nước ngọt nhãn hiệu Redbull rồi cả hai cùng điều khiển xe đi đến khu vực xóm Vạn Tràng, xã Long Thành, huyện Yên Thành và bán số tài sản vừa trộm cắp được bán cho bà Nguyễn Thị Lân, sinh năm 1965, trú tại: xóm Vạn Tràng, xã Long Thành, huyện Yên Thành (lúc bán bia và nước ngọt cho bà Lân thì Ngô Văn Dương nói với bà Lân là bia và nước ngọt mua về sinh nhật con nhưng không dùng hết nên bán lại) với số tiền 400.000 (Bốn trăm nghìn) đồng. Số tiền này Công và Dương đã sử dụng mua ma túy hết. Đối với bà Nguyễn Thị Hòa, sau khi phát hiện tài sản của mình bị trộm cắp thì ngày 26/6/2022 bà Nguyễn Thị Hòa đã làm đơn trình báo đến công an xã Xuân Thành, huyện Yên Thành

Tại Kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐDGTS ngày 08/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Thành kết luận: 05 (năm) két bia Hà nội xanh nguyên tem nhãn, chưa qua sử dụng thời điểm ngày 26/6/2022 có giá trị là 1.300.000 (Một triệu ba trăm nghìn) đồng; 01 (một) két nước Redbull màu vàng còn nguyên tem nhãn, chưa qua sử dụng, thời điểm ngày 26/6/2022 có giá trị là 210.000 (hai trăm mười nghìn) đồng; 01 (một) xe kéo tay (xe kiến an) tự chế, khung được làm bằng tuýp sắt tròn, chiều rộng 1,2 mét. Chiều dài cả thân xe, cang xe 03 mét, xe đã qua sử dụng, thời điểm ngày 26/6/2022 có giá trị 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng; 06 (sáu) bì lúa TBR225, mỗi bì nặng 50 kg, thời điểm ngày 26/6/2022 mỗi bì có giá trị là 340.000 (ba trăm bốn mươi nghìn) đồng. Tổng 06 (sáu) bì có giá trị 1.700.000 (Một triệu bảy trăm nghìn) đồng.

Tổng giá trị tài sản Đặng Thái C trộm cắp của bà Nguyễn Thị Hòa ngày 26/6/2022 là 3.810.000 (Ba triệu tám trăm mười nghìn) đồng, trong đó giá trị tài sản Đặng Thái C trộm cắp cùng với Ngô Văn Dương là 470.000 (Bốn trăm bảy mươi nghìn) đồng.

Hành vi thứ hai: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 27/6/2022, Đặng Thái C đi đến bệnh viện đa khoa huyện Yên Thành để thăm người ốm. Ngồi chơi được một lúc thì Công ra về, khi Đặng Thái C đi qua khoa nội của bệnh viện thì Công nhìn thấy 02 (hai) chiếc điện thoại gồm: 01 (một) chiếc điện thoại nhãn

hiệu Sam Sung màu đen của ông Đặng Minh Hậu, sinh năm 1950, trú tại: xóm Trung Hồng, xã Nhân Thành, huyện Yên Thành và 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Sam Sung màu vàng đồng của bà Phan Thị Phụng, sinh năm 1969, trú tại: xóm 10, xã Phúc Thành, huyện Yên Thành đang để ở cửa sổ để sạc pin, bên trong phòng có người đang ngủ nên Đặng Thái C đi lại gần dùng tay rút dây sạc của hai chiếc điện thoại ra rồi lấy trộm 02 chiếc điện thoại trên bỏ vào hai túi quần hai bên mà Công đang mặc rồi đi ra về. Khi Đặng Thái C đi được khoảng 10 mét thì Công nghe thấy có tiếng người kêu lên “Thằng về mới lấy hai cái điện thoại”. Nghe thấy vậy nên Đặng Thái C bỏ chạy ra phía ngoài cổng rồi trèo qua tường rào của bệnh viện để trốn. Quá trình chạy trốn thì 01 (một) chiếc điện thoại màu vàng bị rơi, còn chiếc điện thoại màu đen bị vỡ màn hình nên khi chạy đến khu vực cổng thoát nước thủy lợi của xóm 6, xã Tăng Thành, huyện Yên Thành thì Đặng Thái C đã vứt chiếc điện thoại màu đen xuống cống nước rồi đi về nhà. Sau khi phát hiện điện thoại của mình bị mất trộm thì ngày 27/6/2022 ông Đặng Minh Hậu và bà Phan Thị Phụng đã làm đơn trình báo đến công an xã Tăng Thành, huyện Yên Thành

Tại Kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐĐGTS ngày 08/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Thành kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung J4, màu vàng đồng, số Imei 1: 351590102338949, số Imei2: 351591102338947, điện thoại đã qua sử dụng, thời điểm ngày 27/6/2022 có giá trị 950.000 (chín trăm năm mươi nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại sam sung Galaxy A02 màu đen, điện thoại đã qua sử dụng, thời điểm ngày 27/6/2022 có giá trị 1.700.000 (Một triệu bảy trăm nghìn) đồng.

Tổng giá trị tài sản mà Đặng Thái C chiếm đoạt của ông Đặng Minh Hậu và bà Phan Thị Phụng là 2.650.000 (hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn) đồng.

Hành vi thứ ba: Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 28/6/2022, Đặng Thái C đi đến khu vực xóm Thọ Xuân, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành chơi thì Công nhìn thấy có lực lượng công an đang đứng trên đường nên công hoảng sợ và trốn vào trong khu vực nhà dân xung quanh. Đến khoảng 12 giờ trưa cùng ngày thì Đặng Thái C phát hiện thấy trong sân nhà anh Trần Danh Hoàng, sinh năm 1989, trú tại: xóm Thọ Xuân, Xã Xuân Thành có 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave anpha, biển kiểm soát 37P1-348.49 đang dựng ở sân, chìa khóa đang cắm ở ổ khóa điện, xe không có người trông coi nên Đặng Thái C nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe nói trên. Đặng Thái C đi vào sân nhà anh Hoàng rồi dắt chiếc xe ra cổng mở chìa khóa rồi nổ máy và điều khiển xe đi về hướng xã Long Thành, huyện Yên Thành. Quá trình điều khiển xe đi trên đường do lo sợ hành vi của mình bị phát hiện nên Đặng Thái C vòng xe quay lại theo hướng đi về xã Xuân Thành, huyện Yên Thành. Khi Đặng Thái C đi đến khu vực xã Xuân Thành, huyện Yên Thành thì Công dừng xe rồi để chiếc xe máy lại bên lề đường rồi đi bộ về nhà.

Sau khi phát hiện chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37P1-348.49 bị mất trộm thì anh Trần Danh Hoàng đã trình báo đến cơ quan công an xã Tăng Thành, huyện Yên Thành. Hiện tại chiếc xe đã được công an xã Xuân Thành, huyện Yên Thành tìm thấy tại khu vực xóm Minh Yên, xã Xuân Thành, huyện Yên

Thành nên đã được Công an xã Xuân Thành, huyện Yên Thành thu giữ lại theo đúng quy định.

Tại Kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐĐGTS ngày 08/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Thành kết luận: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave màu xanh, xe đã qua sử dụng, thời điểm ngày 28/6/2022 có giá trị 6.200.000 (Sáu triệu hai trăm nghìn) đồng.

Ngày 30/8/2022, Đặng Thái C đã đến công an xã Xuân Thành, huyện Yên Thành xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng vụ án: 04 két bia Hà Nội xanh, chưa qua sử dụng; 01 két bia Hà Nội xanh và 01 két nước ngọt nhãn hiệu Redbull màu vàng, chưa qua sử dụng; 01 xe kéo tay (xe kiến an) tự chế, khung được làm bằng tuýp sắt tròn, chiều rộng 1,2 mét, chiều dài cả thân xe, càng xe 03 mét, xe đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung J4, màu vàng đồng, số Imei 1: 351590102338949, số Imei2: 351591102338947, điện thoại đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave màu xanh, xe đã qua sử dụng,

Đối với 01 điện thoại sam sung Galaxy A02 màu đen trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra đã áp dụng biện pháp truy tìm vật chứng nhưng không tìm thấy.

Đối với 06 bì lúa TBR225 do anh Phan Hoàng Tuệ đã bán cho khách hàng nên không truy thu lại được.

Xử lý vật chứng:

Đối với 05 két bia Hà Nội xanh, chưa qua sử dụng; 01 két bia Hà Nội xanh và 01 két nước ngọt nhãn hiệu Redbull màu vàng, chưa qua sử dụng; 01 xe kéo tay (xe kiến an) tự chế, khung được làm bằng tuýp sắt tròn, chiều rộng 1,2 mét, chiều dài cả thân xe, càng xe 03 mét, xe đã qua sử dụng đã được trả lại cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Hòa.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung J4, màu vàng đồng, số Imei 1: 351590102338949, số Imei2: 351591102338947, điện thoại đã qua sử dụng đã được trả lại cho chủ sở hữu là bà Phan Thị Phụng.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave màu xanh, xe đã qua sử dụng đã được trả lại cho chủ sở hữu là anh Trần Danh Hoàng.

Phần Dân sự: Các bị hại là anh Trần Danh Hoàng và bà Phan Thị Phụng đã nhận lại tài sản bị trộm cắp nên không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị hại bà Nguyễn Thị Hòa đã nhận lại tài sản bị trộm cắp là 05 két bia Hà Nội xanh, chưa qua sử dụng và 01 két nước ngọt nhãn hiệu Redbull màu vàng, chưa qua sử dụng; 01 xe kéo tay (xe kiến an) và nhận đủ số tiền mà bà Hòa yêu cầu Đặng Thái C bồi thường 6 bì lúa mà Công đã trộm cắp của bà Hòa là 1.700.000 đồng nên bà Hòa không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị hại ông Đặng Minh Hậu đã được bị cáo và gia đình tự nguyện bồi thường lại giá trị chiếc điện thoại đã mất bằng chiếc điện thoại mới nên ông Hậu không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Thái Thị Lương yêu cầu Công bồi thường 750.000 đồng; bà Nguyễn Thị Lân yêu cầu Công bồi thường 400.000 đồng; anh Phan Hoàng Tuệ yêu cầu Công bồi thường 250.000 đồng. Công chưa bồi thường đồng nào.

Tại bản cáo trạng số 147/CT-VKS-YT, ngày 25 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành đã truy tố Đặng Thái C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đặng Thái C từ 18 tháng đến 21 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập và tài sản nên không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 588, 589, 590 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bà Thái Thị Lương 750.000 đồng; bà Nguyễn Thị Lân 400.000 đồng; anh Phan Hoàng Tuệ 250.000 đồng.

Các bị hại đã nhận lại tài sản bị mất và đã được bồi thường đầy đủ nên không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về vật chứng: Công an đã trả lại cho chủ sở hữu.

- Án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đặng Thái C không tranh luận gì với Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt.

Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 26/06/2022, Đặng Thái C đến quán tạp hóa của bà Nguyễn Thị Hòa, tại xóm Mỹ Xuân, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành. Lợi dụng sơ hở Đặng Thái C đã chiếm đoạt 05 két bia Hà Nội xanh, 01 két nước ngọt nhãn hiệu Redbull màu vàng, 01 xe kéo tay (xe kiến an), 6 bì lúa TBR225 có tổng giá trị 3.810.000 đồng của bà Nguyễn Thị Hòa.

Ngày 27/06/2022, Đặng Thái C đến bệnh viện đa khoa huyện Yên Thành. Lợi dụng sơ hở Đặng Thái C đã chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J4, màu vàng đồng, số Imei 1: 351590102338949, số Imei2: 351591102338947 giá trị 950.000 đồng của bà Phan Thị Phụng, trú tại xóm 10, xã Phúc Thành, huyện Yên Thành và 01 điện thoại Samsung Galaxy A02 màu đen giá trị 1.700.000 đồng của ông Đặng Minh Hậu, trú tại: xóm Trung Hồng, xã Nhân Thành, huyện Yên Thành.

Ngày 28/06/2022, Đặng Thái C đến xóm Thọ Xuân, xã Xuân Thành huyện Yên Thành. Lợi dụng sơ hở Đặng Thái C đã chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave màu xanh giá trị 6.200.000 đồng của anh Trần Danh Hoàng, trú tại: xóm Thọ Xuân, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành.

[ 2 ] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được, có đủ cơ sở xác định bị cáo lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại, tổng giá trị là 12.660.000 đồng.

Do đó, bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo trộm cắp tài sản có giá trị 12.660.000 đồng nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[ 3 ] Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, gây nguy hại không lớn cho xã hội, Bị cáo có tiền án chưa được xóa án tích, đáng lẽ bị cáo lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, tu chí làm ăn nhưng ngược lại bị cáo đã lợi dụng sơ hở của người khác để thực hiện nhiều hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác, bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, làm mất an ninh trật tự trên địa bàn nên phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên: bị cáo thành khẩn khai báo, ra đầu thú, đã bồi thường thiệt hại đầy đủ cho các bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ mức án cho bị cáo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Vì vậy khi quyết định hình phạt cần áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g, h Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt hình phạt tù với mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo nghiện ma túy, không thu nhập, không có tài sản nên không áp dụng.

[ 4 ] Về Dân sự:

Bị hại anh Trần Danh Hoàng, bà Phan Thị Phương, bà Nguyễn Thị Hòa, và ông Đặng Minh Hậu đã nhận lại tài sản đầy đủ và bồi thường đầy đủ, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Thái Thị Lương yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại 750.000 đồng; bà Nguyễn Thị Lân yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại 400.000 đồng; anh Phan Hoàng Tuệ yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại 250.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Công nhất trí bồi thường số tiền thiệt hại cho bà Lương 750.000 đồng, bà Lân 400.000 đồng, anh Tuệ 250.000 đồng. Nên Hội đồng xét xử chấp nhận và buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho Lương 750.000 đồng, bà Lân 400.000 đồng, anh Tuệ 250.000 đồng.

[ 5 ] Đối với Ngô Văn Dương tham gia trộm cắp với Công 01 két bia Hà Nội xanh và 01 két nước ngọt nhãn hiệu Redbull màu vàng có giá trị chưa đủ 2.000.000 đồng, Dương chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản nên Công an ra quyết định xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

Đối với bà Thái Thị Lương, bà Nguyễn Thị Lân, anh Phan Hoàng Tuệ mua tài sản do Công trộm cắp nhưng không biết Công trộm cắp nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bà Lương, bà Lân, anh Tuệ là đúng pháp luật.

Dương cho Công mượn chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37P1-155.62, Dương không biết Công dùng xe để đi trộm cắp tài sản nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Dương là đúng pháp luật.

Ông Ngô Văn Dục là Chủ xe mô tô biển kiểm soát 37P1-155.62, ông Dục không biết Dương cho Công mượn xe để đi trộm cắp tài sản nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông Dục là đúng pháp luật.

[ 6 ] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đúng theo quy trình, thủ tục, thẩm quyền do Bộ luật tố tụng Hình quy định là hợp pháp.

[ 7 ] Về vật chứng: Công an đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ, đúng pháp luật.

[ 8 ] Án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm g, h Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Đặng Thái C 09 ( Chín ) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” . Thời hạn tù tính từ ngày 30/08/2022.

-Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 588, 589, 590 của Bộ luật Dân sự.



Chấp nhận yêu cầu của bà Thái Thị Lương, bà Nguyễn Thị Lâm, anh Phan Hoàng Tuệ.

Buộc Đặng Thái C phải bồi thường thiệt hại cho bà Thái Thị Lương là 750.000 ( Bảy trăm năm mươi nghìn) đồng, bà Nguyễn Thị Lâm 400.000 ( Bốn trăm nghìn ) đồng, anh Phan Hoàng Tuệ 250.000 ( Hai trăm năm mươi nghìn) đồng.

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Thái C phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Thi hành án và nghĩa vụ chậm thi hành án:

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật pháp luật ( đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án ( đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Viện kiểm sát tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan điều tra cùng cấp;
- Cơ quan THA hình sự;
- UBND xã nơi b/c cư trú;
- Chi cục THADS cùng cấp;
- TAND tỉnh Nghệ An
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu kết quả.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Xuân Thọ**