

Bản án số: **02/2022/HS-ST**  
Ngày: 06/01/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Lâm Bình**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Nguyễn Thị Mai**  
Ông **Nguyễn Hữu Đệ**
- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Đăng Hùng**- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.
- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa:* Ông **Đỗ Ngọc Sơn**- Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh- Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 244/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 238/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn A**, sinh năm 1983; Nơi cư trú: Thôn Ngọc Chi, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Nguyễn Hữu Thu và bà Bùi Thị Lan; Có vợ là Trần Thị Hân và có 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2009; Theo danh chỉ bản số 597 ngày 26/10/2021 của Công an huyện Đông Anh xác định: Tiền án tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**\* Các bị hại:**

**1.** Chị Nguyễn Thị Phương, sinh năm 1994. Địa chỉ: Thôn Vĩnh Lạc, xã Vĩnh Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Đã chết.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của chị Phương: Anh Nguyễn Viết Khánh, sinh năm 1993. Hộ khẩu thường trú: Thôn Vĩnh Lạc, xã Vĩnh Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Nơi ở hiện nay: Thôn Yên Hà, xã Hải Bối, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội (Là anh ruột chị Phương). Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

**2.** Chị Đặng Thị Thanh Hiền, sinh năm 2000. Địa chỉ: Thôn Tân Lập, xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

**\* Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

**1. Công ty cổ phần Constrexim Bắc Hà.**

Địa chỉ: Số 2, ngõ 14, tổ 22, phường Khương Trung, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn Minh- Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Xuân Thái, sinh năm 1979- Trưởng bộ phận kho Đông Anh. Có mặt.

**2. Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam- Chi nhánh Gia Lâm.**

Địa chỉ: Số 741 Nguyễn Đức Thuận, xã Đặng Xá, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

Có văn bản ủy quyền cho Công ty cổ phần Constrexim Bắc Hà tham gia tố tụng.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 02/7/2021, Nguyễn Văn A (Có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô BKS 29C-967.72 (Loại xe cầu tự hành) lưu thông trên đường Bắc Thăng Long hướng cầu Thăng Long đi Vĩnh Ngọc. Đến ngã ba giao nhau, một đường đi tầng 1 cầu Thăng Long, một đường đi xã Vĩnh Ngọc, lúc này tín hiệu đèn giao thông đang màu đỏ. A điều khiển xe ô tô, do mất tập trung nên khi đèn gần ngã ba mới phát hiện các phương tiện tham gia giao thông đang đứng dừng chờ đèn tín hiệu nên đã phanh xe và đánh lái sang phải nhưng xe ô tô vẫn đâm vào xe mô tô BKS 88E1-334.19 do chị Đặng Thị Thanh Hiền (Có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) điều khiển và xe mô tô BKS 37M1-154.74 do chị Nguyễn Thị Phương (Có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) đang dừng chờ đèn tín hiệu, phía trước cùng chiều. Hậu quả: Chị Phương tử vong tại chỗ; chị Hiền bị thương và được đưa đến Bệnh viện Nam Thăng Long cấp cứu; Xe mô tô BKS 88E1-334.19 và xe mô tô BKS 37M1-154.74 bị hư hỏng.

**Vật chứng tạm giữ:**

- Xe ô tô BKS 29C-967.72 nhãn hiệu Hino, loại xe tải có cần cầu, màu sơn trắng và giấy tờ xe .

- Xe mô tô BKS 88E1-334.19 nhãn hiệu Honda Lead và đăng ký xe.

- Xe mô tô BKS 37M1-154.74 nhãn hiệu Honda Wave và đăng ký xe.

- 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn A

**Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:**

Hiện trường tai nạn xảy ra tại ngã ba có tín hiệu đèn giao thông, đường Bắc Thăng Long - Vực Dê. Mặt đường rải nhựa, nhẵn, phẳng rộng 14,85m, tại vị trí ngã tư có vạch kẻ màu vàng quy định cho các phương tiện dừng xe chờ tín hiệu đèn; tiếp đến là vạch kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường. Bên phải đường, chiều cầu Thăng Long đi Vĩnh Ngọc có biển báo "giao nhau với đường không ưu tiên về bên phải" và cột đèn tín hiệu giao thông. Các đường giao nhau tại khu vực

ngã tư gồm: Hai đường đi tầng 1 cầu Thăng Long rộng 13,4m và 9,75m; đường đi Kim Nỗ rộng 8,1m.

Lấy mép đường bên phải chiều cầu Thăng Long đi Vĩnh Ngọc làm chuẩn:

- Xe mô tô BKS 88E1-334.19 đổ nghiêng phải trên đường nhựa, đầu xe chệch hướng đi cầu Thăng Long. Trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 4,33m và cách cột đèn điện CD/9B là 23,97m. Trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 3,25m.

- Xe mô tô BKS 37M1-154.74 đổ nghiêng phải trên đường nhựa, đầu xe chệch hướng mép đường làm chuẩn. Trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 1,05m và cách trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS 29C-967.72 là 76,23m. Trục bánh sau trùng với mép đường làm chuẩn và cách trục bánh sau xe mô tô BKS 88E1-334.19 là 7,94m.

- Xe ô tô BKS 29C-967.72 đổ trên đường nhựa. Trục bánh trước bên trái cách mép đường làm chuẩn 1,12m. Trục bánh sau bên trái cách mép đường làm chuẩn 1,15m.

- Nạn nhân Nguyễn Thị Phương nằm ngửa, đầu hướng mép đường làm chuẩn, cách mép đường làm chuẩn 0,88m và cách trục bánh sau xe mô tô BKS 37M1-154.74 là 1,09m; chân trái nạn nhân cách mép đường làm chuẩn 2,47m.

Tại bản Kết luận giám định số 5790/C09-P3 ngày 21/7/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, giám định dấu vết va chạm trên các phương tiện liên quan trong vụ tai nạn, kết luận:

1. a. Dấu vết trượt xước, mất sơn màu trắng, bám dính chất màu xanh (Dạng sơn), chất màu đỏ (Dạng nhựa) ở mặt ngoài phía trước chắn đà trước xe ô tô biển số 29C-967.72 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết vỡ, trượt xước, mất sơn màu xanh, mất nhựa màu đỏ, bám dính chất màu trắng (Dạng sơn) ở mặt ngoài phía sau ốp nhựa đuôi xe và kính đèn hậu xe mô tô biển số 37M1-154.74. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 37M1-154.74 tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

b. Dấu vết trượt xước mất sơn màu trắng, bám dính chất màu đỏ (Dạng nhựa) ở mặt ngoài bên trái chắn đà trước xe ô tô biển số 29C-967.72 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng (Dạng sơn), mất nhựa màu đỏ, bám dính ở mặt ngoài cụm chi tiết phía sau (Khung kim loại bảo vệ, kính đèn hậu, tay nâng phía sau) đuôi xe mô tô biển số 88E1-334.19. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 88E1-334.19 tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

c. Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu cung chắn bùn bánh trước, cần gương chiếu hậu, đầu tay phanh, đầu tay lái, ốp nhựa đuôi xe, giá đỡ chân sau và ở khung kim loại bảo vệ bên phải xe mô tô biển số 88E1-334.19 có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường (Khi xe mô tô biển số 88E1-334.19 đổ nằm nghiêng phải và trượt trên mặt đường)...

2. Không xác định được tốc độ xe ô tô biển số 29C-967.72 theo dấu vết phanh khi tai nạn.

3. Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 29C-967.72, xe mô tô biển số 88E1-334.19 và xe mô tô biển số 37M1-154.74 nằm ở phần đường bên phải theo chiều từ lối đi tầng 2 cầu Thăng Long đi Vĩnh Ngọc.

Kỹ thuật an toàn xe mô tô biển số 37M1-154.74: Do xe bị cong vắn, biến dạng nên không kiểm tra được các thiết bị liên quan đến kỹ thuật an toàn.

Kỹ thuật an toàn xe mô tô biển số 88E1-334.19: hệ thống phanh tác dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 6014/C09-P2 ngày 07/10/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, giám định dấu vết va chạm trên các phương tiện liên quan trong vụ tai nạn, kết luận:

- Hệ thống phanh: Trước khi xảy ra tai nạn, hệ thống phanh chính của xe ô tô BKS 29C-967.72 đảm bảo an toàn kỹ thuật; hệ thống phanh đỗ còn tác dụng nhưng không đảm bảo an toàn kỹ thuật do hiệu quả phanh đỗ trên băng thử 13% (**Không đạt**). ...

Tại bản Kết luận giám định số 636/C09-P2 ngày 07/10/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, giám định pháp y tử thi, kết luận:

1. Các dấu hiệu chính qua giám định: Vùng đầu mặt bị va đập, chèn ép bởi vật tày có diện tương đối rộng với lực tác động mạnh gây: Biến dạng đầu, rách da góc cằm phải đến thái dương phải kích thước (20x10)cm, kiểm tra vết rách thấy vỡ phức tạp xương sọ. Rách da dưới gò má phải đến chính diện vùng trán kích thước (16x13)cm, qua vết rách da này thấy lộ vỡ xương sọ và tổ chức não. Vỡ phức tạp toàn bộ xương vòm sọ và nền sọ, biến dạng hộp sọ, biến dạng não, tiểu não. Vỡ phức tạp xương hàm trên và xương hàm dưới. Ngực trái mất vững, khung chậu mất vững.

Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Thị Phương giám định: Không có Ethanol.

2. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương, chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt mức độ rất nặng.

Tại bản sao bệnh án ngày 19/10/2021 của Bệnh viện Nam Thăng Long xác định thương tích chị Đặng Thị Thanh Hiền: Vành tai trái sây sát, xương mũi trái nề nhẹ, môi dưới sây sát da. Cảnh, cằm, bàn tay trái sưng nề, vận động tay hạn chế. Tê bì ngón IV, V bàn tay phải. X quang khớp khuỷu và xương cánh tay phải thẳng nghiêng: hình ảnh vỡ đài quay phải. Gãy rạn lồi cầu trong xương cánh tay phải. Ngày 16/9/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định tổn hại sức khỏe của chị Hiền. Cùng ngày, Chị Hiền đã có đơn từ chối giám định tổn hại sức khỏe.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn A khai điều khiển xe ô tô trên đường Bắc Thăng Long - Vực Dê, chiều cầu Thăng Long đi Vĩnh Ngọc. Đến ngã ba đường giao nhau, đèn giao thông màu đỏ, phía trước xe A có một xe ô tô con dừng, A đạp phanh nhưng cảm giác không tác dụng nên đã tắt khóa điện và đánh lái sang phải dẫn đến va chạm với các xe mô tô dừng phía trước.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn hồi 19h06' ngày 02/7/2021 đối với Nguyễn Văn A, kết quả: 0,000mg/l khí thở.

Kiểm tra ma túy đối với Nguyễn Văn A bằng que thử DrugTest, kết quả: Âm tính.

*Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được, xác định:*

Nguyên nhân vụ tai nạn giao thông do Nguyễn Văn A điều khiển xe không chú ý quan sát gây tai nạn giao thông vi phạm điểm a khoản 7 Điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Đối với xe mô tô BKS 37M1-154.74 đăng ký mang tên Nguyễn Thị Phương và xe mô tô BKS 88E1-334.19 đăng ký mang tên chị Đặng Thị Thanh Hiền đều không tham gia bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, bị hư hỏng trong quá trình va chạm, gia đình nạn nhân Phương và chị Hiền xin tự chịu thiệt hại, từ chối định giá tài sản. Ngày 16/9/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả xe mô tô BKS 88E1-334.19 và giấy tờ xe cho chị Hiền, trả xe mô tô BKS 37M1-154.74 và giấy tờ xe cho gia đình nạn nhân Phương.

Đối với xe ô tô BKS 29C-967.72 xác định là tài sản của Công ty cổ phần Constrexim Bắc Hà có tham gia bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, hiện đang thế chấp tại Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam- Chi nhánh Gia Lâm. Công ty cổ phần Constrexim Bắc Hà thuê Nguyễn Văn A lái xe theo hợp đồng lao động. Ngày 16/10/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả xe cho Công ty cổ phần Constrexim Bắc Hà. Phần bảo hiểm các bên liên quan không yêu cầu giải quyết.

**Về phần dân sự:** Nguyễn Văn A và Công ty Cổ phần Constrexim Bắc Hà đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Thị Phương số tiền 300.000.000 đồng; bồi thường cho chị Đặng Thị Thanh Hiền số tiền 23.000.000 đồng. Gia đình nạn nhân Phương và chị Hiền không có yêu cầu gì thêm về dân sự và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn A.

Cáo trạng số 227/CT-VKSĐA ngày 01/12/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

#### **Tại phiên tòa,**

Bị cáo thừa nhận toàn bộ sự việc va chạm giao thông giữa xe ô tô do bị cáo điều khiển với các xe mô tô do chị Nguyễn Thị Phương và Đặng Thị Thanh Hiền điều khiển, thừa nhận hành vi của bị cáo như Cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã ăn năn, hối cải và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật.

Bị hại chị Đặng Thị Thanh Hiền và người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị Phương đều có đơn xin xét xử vắng mặt và có ý kiến xác nhận đã nhận đủ số tiền bồi thường, không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo A.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định

việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Xử phạt: Nguyễn Văn A từ 18 tháng đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự giải quyết và không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét giải quyết.

- Về tài liệu, chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử cho thi hành trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám các dấu vết phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định dấu vết, phương tiện. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 02/7/2021, bị cáo Nguyễn Văn A điều khiển xe ô tô BKS 29C-967.72 do không chú ý quan sát (Vi phạm điểm a khoản 7 Điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ) dẫn đến đâm vào xe mô tô BKS: 88E1-334.19 do chị Đặng Thị Thanh Hiền và xe mô tô BKS: 37M1-157.74 do chị Nguyễn Thị Phương điều khiển phía trước cùng chiều đang dừng chờ do đèn tín hiệu giao thông màu đỏ tại ngã ba giao nhau trên đường Bắc Thăng Long (Một đường đi tầng 1 cầu Thăng Long, một đường đi xã Vĩnh Ngọc) thuộc địa phận xã Hải Bối, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội. Hậu quả làm chị Phương tử vong tại chỗ, chị Hiền bị thương.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì không chỉ xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự nhưng do coi thường pháp luật, chủ quan nên vẫn vi phạm.

Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Nội dung Điều luật quy định:

*"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Làm chết người."*

Việc đưa bị cáo ra xét xử và có mức hình phạt thỏa đáng nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời đấu tranh, tuyên truyền, phòng chống tội phạm nói chung và thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật trước mọi hành vi phạm tội là cần thiết.

[3] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi gây ra tai nạn đã tích cực thăm hỏi, động viên và bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại; Gia đình bị hại Phương và bị hại Hiền có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Công ty chủ quản nơi bị cáo đang làm việc cũng có đơn đề nghị khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt và cam kết sẽ tiếp tục sử dụng, giám sát, giáo dục đối với bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Khi lượng hình, Tòa án xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, xâm phạm an toàn giao thông trong bối cảnh hiện nay tình trạng tai nạn giao thông trên cả nước đang có xu hướng gia tăng rõ rệt với tỷ lệ người chết tăng cao, trong đó một trong những nguyên nhân chủ yếu là do ý thức của người tham gia giao thông quá kém, không được cải thiện nhiều trong những năm gần đây. Tuy nhiên, cũng cần đánh giá lỗi của bị cáo là vô ý, một phần nguyên nhân gây tai nạn là do hệ thống phanh không đạt tiêu chuẩn dẫn đến việc xử lý tình huống không như mong muốn của bị cáo. Trong vụ án này, bị cáo được xác định có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, việc không cách ly các bị cáo khỏi xã hội cũng không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm nên xử phạt các bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cũng đủ răn đe và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật trong chính sách hình sự nhân đạo của Đảng và Nhà nước để bị cáo có cơ hội cải tạo ngoài xã hội, cống hiến cho xã hội là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện liên quan đến bị cáo thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại Phương và bị hại Hiền đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về tài liệu, chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án: Giấy phép lái xe ô tô số 010108000592 do Bộ giao thông vận tải cấp cho bị cáo A ngày **19/10/2017** được coi là giấy tờ tùy thân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần cho thi hành trả lại bị cáo.

Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng: Trao trả xe ô tô BKS 29C-967.72 và giấy tờ xe cho Công ty cổ phần Constrexim Bắc Hà; Trao trả xe mô tô BKS 88E1-334.19 và giấy tờ xe cho chị Hiền, trả xe mô tô BKS 37M1-154.74 và giấy tờ xe cho gia đình nạn nhân Phương là có căn cứ pháp luật.

[8] Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa về hình phạt chính, hình phạt bổ sung đối với bị cáo, trách nhiệm dân sự và xử lý các tài liệu là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

**Vì các lẽ trên;**

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

**2. Về hình phạt chính:**

*Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;*

Xử phạt: Nguyễn Văn A **18** (Mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **36** (Ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn A cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

*Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

**3. Về tài liệu, chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án:** Cho thi hành trả lại bị cáo Nguyễn Văn A 01 Giấy phép lái xe ô tô số 010108000592 do Bộ giao thông vận tải cấp cho bị cáo Tài ngày **19/10/2017** (Hiện đang lưu kèm theo hồ sơ vụ án).

**4. Về án phí:**



- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự;
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

### **5. Về quyền kháng cáo:**

*Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;*

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Bị hại và Những người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình./.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- UBND xã Vĩnh Ngọc;
- Bị cáo; Đại diện bị hại;
- Lưu hồ sơ./.

(Đã ký)

**Nguyễn Lâm Bình**