

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ BÌNH LONG  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: 37/2020/HS-ST

Ngày: 14/8/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đăng Hoàn

Ông Phạm Mạnh Biện

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Quý - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Bà Phan Thị Mai Hồng – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2020/TLST-HS ngày 06/7/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2020/QĐXXST-HS ngày 30/7/2020, đối với bị cáo:

Trần Huy T, sinh năm 1982, trú tại: tổ 8, ấp PL, xã TP, thị xã BL, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: nuôi ong; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn K và bà Phạm Thị Q; bị cáo có vợ là Phùng Thị V và hai con.

Tiền án: không;

Tiền sự: ngày 01/02/2019 bị Công an thị xã Bình Long xử phạt hành chính 6.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác và Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Bị hại:

- Nguyễn Văn G, sinh năm 1973 (xin vắng mặt)

- Nguyễn Thị Trúc L, sinh năm 1980 (xin vắng mặt)

Cùng trú tại: tổ 3, ấp TH, xã TP, thị xã BL, tỉnh Bình Phước.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Trần Văn Đ, sinh năm 1983, trú tại: Thôn TTT, xã QA, huyện ĐH, tỉnh Quảng Ninh. (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Huy T đã bị xử phạt hành chính về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác vào ngày 01/02/2019. Do trước đây T có quan hệ tình cảm với chị Nguyễn Thị Trúc L (có chồng là Nguyễn Văn G), sau đó chị Phùng Thị V là vợ cũ T

quay lại sống chung với T nên chị L chấm dứt quan hệ với T. Từ đó T bực tức nên khoảng 2 giờ 00 phút, ngày 26/10/2019, sau khi uống rượu, T sang nhà vợ chồng G, L dùng tay phải đập mạnh 02 - 03 cái làm vỡ 02 tấm kính cửa sổ phòng khách, tấm kính cắt vào lòng bàn tay làm chảy máu.

Sáng cùng ngày chị Nguyễn Thị Trúc L đến Công an xã Thanh Phú trình báo. Tại Công an xã Trần Huy T khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Tiếp nhận vụ việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Bình Long tiến hành khám nghiệm hiện trường thu được vết máu và kiểm tra thân thể Trần Huy T xác định 01 vết rách da chảy máu tại vị trí cạnh phải lòng bàn tay phải kích thước (1,5 x 2,5) cm (bút lục 19-34; 37-42; 65-68; 79-80; 131-132).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 85/KL-HĐĐGTS ngày 30/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Bình Long, kết luận: “01 (một) tấm kính màu nâu, kích thước (32x113,5)cm dày 0,4cm trị giá: 72.000 đồng.

01 (một) tấm kính màu nâu, kích thước (41x113,5)cm dày 0,4cm trị giá: 93.000 đồng.

Tổng cộng: 165.000 đồng (một trăm sáu mươi lăm nghìn đồng)” (bút lục 54-55).

Tại Kết luận giám định số 747/C09B ngày 06/3/2020 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “Các dấu vết thu trên nền nhà hướng đông của anh Nguyễn Văn G và nền xi măng trước nhà Trần Huy T là máu người. Phân tích gen (ADN) từ các dấu vết máu này được một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh và trùng với kiểu gen của Trần Huy T” (bút lục 44).

Bản Cáo trạng số 35/CT – VKS ngày 06/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố bị cáo Trần Huy T về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Huy T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Bị hại Nguyễn Văn G, Nguyễn Thị Trúc L vắng mặt tại phiên tòa nhưng có bản khai tại cơ quan điều tra thể hiện anh G, chị L đã được bồi thường tài sản bị Trần Huy T làm hư hỏng và không có yêu cầu gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long luận tội bị cáo: giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Huy T theo điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây hậu quả không lớn, đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178, các điểm b, h, s, i khoản 1 Điều 51 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Trần Huy T mức án từ 3 tháng đến 5 tháng tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: trong quá trình Điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập; các tài liệu chứng cứ do bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về chứng cứ. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng xét thấy sự vắng mặt của họ không trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Trần Huy T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã công bố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập về thời gian địa điểm và cách thức thực hiện tội phạm, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Thể hiện: Trần Huy T đã bị xử phạt hành chính về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản vào ngày 01/02/2019. Tiếp theo vào khoảng 2 giờ sáng ngày 26/10/2019 Trần Huy T đập vỡ hai tấm kính của nhà anh Nguyễn Văn G chị Nguyễn Thị Trúc L. Mặc dù giá trị tài sản bị thiệt hại dưới 2.000.000 đồng nhưng T đã có tiền sự về cùng hành vi này nên đã phạm vào tội cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại điều 178 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long đã truy tố.

Do bức tức về mâu thuẫn trong tình cảm với chị Nguyễn Thị Trúc L nên Trần Huy T đã đập vỡ hai tấm kính cửa nhà chị L anh G. Hành vi này thể hiện tính hung hãn côn đồ của bị cáo, đã xâm phạm đến tài sản của người bị hại, gây ra sự bất an cho gia đình anh G chị L. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là phạm tội nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện, mục đích chỉ để thỏa mãn sự bức tức của bản thân.

[3] Về nhân thân: bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục có hành vi đập vỡ kính cửa nhà bị hại dẫn tới phạm tội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn và đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, điểm h, điểm s điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp.

[5] Về phần dân sự và xử lý vật chứng vụ án:

- Anh Nguyễn Văn G chị Nguyễn Thị Trúc L đã được bồi thường tài sản bị thiệt hại, họ không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

- 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Trần Huy T; 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu OPPO, màu đen, model A5S là giấy tờ tùy thân và tài sản cá nhân của Trần Huy T, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phản luận tội của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Bởi các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Trần Huy T phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178, điểm b, điểm s, điểm h, điểm i khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Huy T 5 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/5/2020.

3. Về phần dân sự: áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự [trả lại cho Trần Huy T](#) 01 giấy chứng minh nhân dân số 100810360 tên Trần Huy T; 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu OPPO, màu đen, model A5S.

4. Về án phí: áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Trần Huy T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND TX Bình Long;
- Cơ quan CSĐT-CA TX Bình Long;
- THADS TX Bình Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Phạm Bình**