

Bản án số: 28/2022/HS-ST
Ngày: 12/9/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH GIANG- TỈNH HẢI DƯƠNG**

Với Thanh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Quý Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tất Trọng;

2. Ông Triệu Ngọc Vạn.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Loan- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang- tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Đại- Kiểm sát viên.

Ngày 12/9/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang mở phiên toà công khai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 29/2022/HSST ngày 24 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2022/QĐXXST- HS, ngày 30 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1993 tại Hải Dương; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1962 và bà Vũ Thị Ch1, sinh năm 1964; có vợ là Vũ Thị Hồng Ng; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/5/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Bị hại: Anh Nguyễn Văn Đ (đã chết).

3. Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1960 (bố đẻ bị hại);

Bà Bùi Thị V, sinh năm 1962 (mẹ đẻ bị hại);

Người đại diện theo uỷ quyền: Anh Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1987;

Đều có địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương;

4. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Phạm Đình D, sinh năm 1969 và bà Vũ Thị Kh, sinh năm 1970;

Đều có địa chỉ: Thôn S, xã T, huyện B, tỉnh Hải Dương;

(Ông D uỷ quyền cho bà Kh tham gia phiên tòa)

Những người làm chứng: Anh Nguyễn Văn H, chị Hoàng Thị L, anh Phạm Văn H1 (Anh H, chị L, anh H1 đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Th có giấy phép lái xe hạng C theo quy định, ngày 02/4/2021 Th ký hợp đồng lao động lái xe thuê cho bà Vũ Thị Kh, sinh năm 1970 ở Thôn S, xã T, huyện B, tỉnh Hải Dương. Khoảng 18 giờ ngày 29/3/2022, Nguyễn Văn Th điều khiển xe ô tô tải biển số 34C-184.48 chở máy ép cọc bê tông từ thị trấn T, huyện T, tỉnh Hải Dương đến xã N, huyện N để bàn giao cho khách, đi cùng xe ô tô có bà Kh ngồi bên ghế phụ. Đến khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày, Th điều khiển xe ô tô đi đến Km 28 + 437 tỉnh lộ 392 thuộc Thôn 1, xã T, huyện N, tỉnh Hải Dương do nhầm đường nên bà Kh tra google map bảo Th điều khiển xe ô tô quay lại. Th điều khiển xe ô tô đi vào bãi đất trống ở bên trái đường theo hướng đi của mình để quay đầu xe ô tô. Trước khi lùi xe ô tô Th bật đèn cảnh báo ở đầu xe, đuôi xe ô tô và lùi xe ra đường 392, đường nhựa rộng 560 cm, có vạch chia đường thành hai chiều xe chạy, khi phần đuôi xe ô tô do Th điều khiển lần sang phần đường ngược chiều, cách mép đường bên phải theo hướng cầu Ràm đi ngã tư Bổng khoảng 01 mét, thì phần sắt xi bên trái của đuôi xe ô tô đã va chạm phần tay lái bên trái và đầu xe mô tô biển số 34K1- 039.89 do anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1995 ở Thôn Đ, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương điều khiển hướng cầu Ràm đi ngã tư Bổng. Hậu quả: Nguyễn Văn Đ được đưa đi cấp cứu, đến ngày 30/3/2022 tử vong.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 99/GDPY ngày 04/4/2022 của phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Nguyên nhân chết: Mất máu cấp (chấn thương bụng kín, chảy máu ổ bụng, vỡ lách phức tạp, gãy xương đùi phải, gãy xương sườn trái, gãy xương chậu trái).

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã thoả thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về sức khỏe, tổn thất tinh thần cùng các khoản phải bồi thường khác cho đại diện hợp pháp của bị hại với tổng số tiền 180.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không có đề nghị nào khác về trách nhiệm dân sự và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 29/CT- VKS- NG ngày 22/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt VKSND) huyện Ninh Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự (viết tắt BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Ninh Giang giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24

đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 12- 15 tháng, thời hạn cấm hành nghề kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật; Về vật chứng: Tiếp tục quản lý giấy phép lái xe số No: 310160876837 do sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 12/01/2021 tại hồ sơ vụ án trong thời gian cấm hành nghề lái xe ô tô; Sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung, bị cáo có nhu cầu nhận lại giấy phép lái xe thì Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo; Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nhất trí với luận tội của Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra- Công an huyện Ninh Giang, Điều tra viên, VKSND huyện Ninh Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 40 ngày 29/3/2022, tại km 28 +500 đường tỉnh lộ 392 thuộc địa phận Thôn 1, xã T, huyện N, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn Th điều khiển lùi xe ô tô biển số 34C-184.48 đã va chạm với xe mô tô biển số 34K1- 039.89 do anh Nguyễn Văn Đ - sinh năm 1995 ở Thôn Đ, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương điều khiển hướng cầu Rằm đi ngã tư Bóng. Hậu quả: anh Nguyễn Văn Đ bị thương được đưa đi cấp cứu tại cơ sở y tế. Đến 01 giờ 50 ngày 30/3/2022 anh Nguyễn Văn Đ tử vong do mất máu cấp (chấn thương bụng kín, chảy máu ổ bụng, vỡ lách phức tạp, gãy xương đùi phải, gãy xương sườn trái, gãy xương chậu trái).

[3]. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đã được cơ quan có thẩm quyền cấp giấy phép lái xe giấy phép lái xe mô tô hợp lệ, bị cáo phải biết các quy định, quy tắc giao thông đường bộ, buộc phải chấp hành khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ; bị cáo điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, khi khi lùi xe phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi nên phần đuôi xe ô tô do bị cáo điều khiển lấn sang phần đường ngược chiều, cách mép đường bên phải theo hướng cầu Rằm đi ngã tư Bóng khoảng 01 mét, thì phần sắt xi bên trái của đuôi xe ô tô đã va chạm phần tay lái bên trái và đầu xe mô tô biển số 34K1- 039.89 do bị hại điều khiển, làm bị hại ngã, xe mô tô đổ xuống đường, hậu quả bị hại tử vong, hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ

yếu tố cấu Thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS. Như vậy, VKSND huyện Ninh Giang truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác; đặc biệt là trong giai đoạn hiện nay tình hình tai nạn giao thông đường bộ có chiều hướng gia tăng, gây nhiều thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác khác nên cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, trừng trị, răn đe và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Trong vụ án này, sau khi gây ra tai nạn, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; đã bồi thường cho gia đình bị hại, được người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Mặt khác, bị hại cũng có một phần lỗi như điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát giảm tốc độ để không xảy ra tai nạn nên bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS, HĐXX sẽ áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6]. Căn cứ quy định của pháp luật, sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo. HĐXX xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên có thể cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, cũng như đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật đồng thời thể hiện giá trị nhân đạo, chính sách khoan hồng của pháp luật.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nghề lái xe, nếu để bị cáo tiếp tục hành nghề lái xe ô tô có thể nguy hại cho xã hội nên cần áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong một khoảng thời gian phù hợp, đảm bảo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 32, Điều 41, khoản 5 Điều 260 BLHS.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đã tự thỏa thuận, giải quyết xong; Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[9]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT- công an huyện Ninh Giang đã trả lại chủ sở hữu hợp pháp là bà Vũ Thị Kh 01 xe ô tô tải, biển kiểm soát 34C- 184.48 và trả lại anh Nguyễn Văn Th1 là người đại diện theo uỷ quyền của người đại diện hợp pháp 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển số 34K1- 039.89 và 01 hộp giấy được dán kín, niêm phong có dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, bên đựng: 01 mảnh nhựa vỡ màu trắng; 01 hộp đèn chiếu sáng, hộp đèn xi nhan và 01 mảnh nhựa vỡ màu trắng là các bộ phận của xe mô tô biển số 34K1- 039.89 là phù hợp.

Đối với giấy phép lái xe số No: 310160876837 do sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 12/01/2021; Do bị cáo bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm bị cáo hành nghề lái xe nên tiếp tục quản lý giấy phép lái xe trên tại hồ sơ vụ án trong thời gian bị cáo bị cấm hành nghề lái xe ô tô.

[10]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Các vấn đề khác: Đối với bà Vũ Thị Kh là chủ sở hữu xe ô tô biển số 34C-184.48 (nguồn nguy hiểm cao độ), ngày 03/6/2022, bà Kh và Nguyễn Văn Th đã tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại. HĐXX không xem xét, giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 BLHS.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Th cho UBND xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo Th có trách nhiệm phối hợp với UBND xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo Th thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 BLHS.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 260 BLHS. Cấm bị cáo Nguyễn Văn Th hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 12 tháng, thời hạn cấm hành nghề kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Tiếp tục quản lý giấy phép lái xe số No: 310160876837 do sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 12/01/2021 tại hồ sơ vụ án trong thời gian cấm hành nghề lái xe ô tô; Sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung, bị cáo có nhu cầu nhận lại giấy phép lái xe thì Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 12/9/2022.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Ninh Giang;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ninh Giang;
- Cơ quan THAHS- Công an huyện Ninh Giang;
- Bộ phận HS- NV- Công an huyện Ninh Giang;
- THADS huyện Ninh Giang;
- UBND xã B, huyện B;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Bùi Quý Long