

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 135/2022/HS-ST

Ngày: 11/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH – TP. HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Dòn

Ông Đặng Văn Ân

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lại Thế Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 120/2022/TLST/HSST ngày 17 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 134/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn S (tên gọi khác: không), sinh năm 1978, tại: TP. Cần Thơ; Thường trú: Ấp L, xã T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Chỗ ở: Tổ B, Ấp B1, xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 0/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Nguyễn Văn M; Mẹ: Hồ Thị K; Vợ: Nguyễn Ngọc A; con: Không có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 01/10/2021 (có mặt)

Bị hại: Anh Phạm Văn T; địa chỉ: 11/13 ấp M, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 30/9/2021, anh Hồ Hoài T cùng với Nguyễn Văn S và vợ của Nguyễn Văn S là Nguyễn Ngọc A uống bia chung với nhau tại bãi xe K, địa chỉ tổ B, Ấp B1, xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, anh T để chiếc điện thoại di động hiệu Samsung (không rõ đặc điểm) trên bụng rồi nằm ngủ trên ghế bố trong bãi xe.

Khoảng 17 giờ 30 cùng ngày, anh Hồ Hoài T thức dậy phát hiện chiếc điện thoại di động của mình bị mất. Lúc này, thấy Phan Văn T cùng Nguyễn Minh H và Nguyễn Văn Đ đang ngồi H trong bãi xe gần nơi anh Hồ Hoài T nằm ngủ nên anh Hồ Hoài T đi đến hỏi thì anh Phan Văn T, Nguyễn Minh H và Nguyễn Văn Đ đều nói không biết ai lấy điện thoại. Anh Hồ Hoài T mượn điện thoại người quen gọi thì thấy tín hiệu điện thoại của mình bị mất phát ra từ hướng nhà của vợ chồng Nguyễn Văn S gần đó. Anh Hồ Hoài T đi bộ đến nhà vợ chồng Nguyễn Văn S, gặp Nguyễn Ngọc A và hỏi về chiếc điện thoại bị mất nhưng Nguyễn Ngọc A nói không biết nên anh Hồ Hoài T bỏ đi về lại bãi xe, Nguyễn Ngọc A và cháu ngoại của Nguyễn Ngọc A là Bo cũng đi theo anh Hồ Hoài T đến bãi xe. Lúc này, anh Hồ Hoài T và Nguyễn Ngọc A nói qua lại về chiếc điện thoại của anh Hồ Hoài T bị mất nên Nguyễn Văn Đ nghe sự việc và nói xen vào bênh anh T thì xảy ra cự cãi với Ngọc A, H cũng hỏi Bo có lấy điện thoại của anh T hay không, Ngọc A bênh cháu nên cự cãi luôn với H. Thấy vậy, Bo chạy về nhà nói với S việc bị H đồ thừa lấy điện thoại. Nghe xong, S liền đi bộ đến bãi xe, thấy Ngọc A đang cự cãi với H và Đ, S bênh vợ và cháu nên có lời qua tiếng lại với H và Đ, Ngọc A cũng thách thức ai dám đánh S sẽ cho tiền. Nghe Ngọc A nói vậy, Tới xông đến dùng tay đánh một cái vào mặt S rồi vật S ngã xuống đất, H đến dùng tay đánh vào vùng gáy S một cái, Đ thấy vậy đến can ngăn.

Sau khi bị đánh, S tức giận nên về phòng trọ cách đó khoảng 100 mét lấy một con dao Thái Lan cầm trên tay phải quay lại bãi xe tìm đánh Tới. Khi đến bãi xe, thấy Tới đang đứng, S xông đến đứng đối diện, cầm dao trên tay phải đâm một nhát trúng bụng Tới gây thương tích rồi S cầm dao đi về phòng trọ. Anh Tới được mọi người đưa đến bệnh viện T cấp cứu. Sau đó, anh T đến Công an xã A trình báo sự việc. Công an xã A tiếp nhận sự việc, lập hồ sơ ban đầu và chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh điều tra xử lý (BL 42-69).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Nguyễn Văn S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên, phù hợp với lời khai của người bị hại Phan Văn T, phù hợp với lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án (BL 207-219).

Bản kết luận giám định số 780/TgT.21 ngày 23 tháng 11 năm 2021 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của anh Phan Văn T như sau:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương thấu bụng gây thủng hai lỗ ruột non, thủng hai lỗ mạc treo đã được phẫu thuật mở bụng đường giữa, khâu cầm máu lỗ thủng mạc treo, khâu lỗ thủng ruột non, đặt dẫn lưu rãnh đại tràng trái, khâu vết thương hiện còn:

- + Một sẹo đâm trùng dẫn lưu vùng bụng trái kích thước 2,1x(0,1-0,3)cm.
- + Một vết còn chỉ khâu đường giữa bụng kích thước 14x0,1cm.
- + Tình trạng ổn định.

Vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 46% (bốn mươi sáu phần trăm).

3. Kết luận khác: Con dao như ảnh quý cơ quan cung cấp có thể gây ra được vết thương trên” (BL 72-74).

Vật chứng thu giữ:

- 01 con dao Thái lan (dài khoảng 21cm có cán bằng nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 11cm).

- 01 áo thun và 01 quần short là trang phục bị can S mặc khi thực hiện hành vi gây thương tích.

Về dân sự: Anh Phan Văn T yêu cầu Nguyễn Văn S bồi thường số tiền 120.000.000 đồng, bị cáo S chưa bồi thường, anh Phan Văn T chưa cung cấp các tài liệu chứng cứ chứng minh cho yêu cầu bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 75/CT-VKS ngày 26/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị hại anh Phan Văn T yêu cầu Nguyễn Văn S phải bồi thường thiệt hại với số tiền là 40.000.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, tự nhận thấy hành vi của mình là trái quy định của pháp luật. Về mức bồi thường thiệt hại, bị cáo Nguyễn Văn S đồng ý bồi thường cho anh Phan Văn T số tiền là 40.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội: “Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị áp dụng điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn S thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và trong vụ án này có một phần lỗi của bị hại nên áp dụng các tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm tù, phần dân sự, vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn S phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định:

Chiều tối ngày 30/9/2021, tại bãi xe Tân Kỳ, địa chỉ tổ 3, Ấp 3, xã A, huyện Bình Chánh, xuất phát từ việc anh Hồ Văn Thương và nhóm anh Phan Văn T nghi ngờ cháu ngoại của Nguyễn Ngọc A (là vợ của Nguyễn Văn S) lấy trộm điện thoại dẫn đến nhóm của anh Phan Văn T xô sát Nguyễn Văn S nhưng sau đó đã được can ngăn. Nguyễn Văn S tức giận về phòng trọ lấy 01 con dao Thái lan đâm một nhát chí mạng vào vùng bụng của anh Phan Văn T gây thương tích là 46% (tại thời điểm giám định) theo Kết luận giám định số 780/ThT.21 ngày 23/11/2021 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh.

Hành vi của Nguyễn Văn S dùng hung khí nguy hiểm xâm phạm đến sức khỏe của anh Phan Văn T. Quá trình chuẩn bị xét xử, đối chiếu tình tiết của vụ án với Nội dung của Án lệ số 47/2021/AL được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 25/11/2021, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh đã có Quyết định trả hồ sơ số 17/2022/HSST-QĐ ngày 17/5/2022 để Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh chuyển hồ sơ lên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố theo thẩm quyền do vụ án có dấu hiệu bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Giết người”. Ngày 15/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh có Công văn số 21/VKS hoàn lại hồ sơ và giữ nguyên truy tố Nguyễn Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” nên Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh tiếp tục xét xử theo truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh.

Với các chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn S đã phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hơn nữa, trong vụ án có một phần lỗi của bị hại, đã có hành vi xâm phạm đến sức khỏe của bị cáo, nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Phan Văn T và bị cáo Nguyễn Văn S thống nhất mức bồi thường thiệt hại là 40.000.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 con dao Thái lan (dài khoảng 21cm có cán bằng nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 11cm) cần tịch thu, tiêu hủy.

- 01 áo thun và 01 quần short là trang phục bị can S mặc khi thực hiện hành vi gây thương tích, không còn giá trị sử dụng, tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng vào c Khoản 3 Điều 134; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S: 06 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/10/2021.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình năm 2015,

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao Thái lan (dài khoảng 21cm có cán bằng nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 11cm).

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 áo thun và 01 quần short.

Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 09/5/2022 tại Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh

- Áp dụng Điều 46, 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015,

Buộc Nguyễn Văn S phải bồi thường cho anh Phan Văn T số tiền là 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.000.000 (hai triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND huyện Bình Chánh;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Chánh;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Chánh;
- CQTHAHS Công an huyện Bình Chánh;
- Chi cục THADS huyện Bình Chánh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Dũng