

Bản án số: 281/2020/HS-ST

Ngày: 23-9-2020

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thu Định.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Đình Cải

Bà Trịnh Thị Kim Cúc

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Quang Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 270/2020/TLST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 270/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ tên: **Đào Thị Khánh V** - sinh năm 1988 tại: Tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm T, xã V, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Thế N và bà Trần Thị H; không có chồng, có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 13-7-2009 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11-6-2020, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 20-6-2020 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người làm chứng:** Anh Ngô Quốc H1, chị Nguyễn Thị N1 (không triệu tập tới phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 11-6-2020, tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực xóm T, xã V, thành phố Đ phát hiện Đào Thị Khánh V đi bộ một mình có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, V đã tự giác giao nộp 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (01x02)cm cho tổ công tác. Tổ công tác đã thu giữ, mở kiểm tra bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (V khai đó là ma túy). Tổ công tác đã tiến hành niêm phong vật chứng ký hiệu M, đưa V cùng người làm chứng về trụ sở Công an thành phố Nam Định lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh trắng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu giám định vật chứng thu giữ. Tại bản kết luận giám định số 653/GĐKTTHS ngày 12-6-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng được niêm phong ký hiệu M thu giữ của Đào Thị Khánh V gửi giám định là ma túy, loại chất ma túy là Methamphetamine, có khối lượng mẫu 0,256 gam (không phẩy hai năm sáu gam).

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Đào Thị Khánh V khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để bán kiếm lời và nguồn gốc số ma túy như sau: Khoảng 12 giờ ngày 11-6-2020, V đi bộ từ nhà đến khu vực đường L, xã V, thành phố Đ gặp và mua của một người phụ nữ (không rõ lai lịch, địa chỉ) 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng. Sau đó, V cầm gói ma túy mang về nhà rồi lấy một phần để sử dụng, số ma túy còn lại V bỏ trong 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (01x02)cm và cất trong túi quần bên trái đang mặc. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày có một nam thanh niên tên M (không rõ lai lịch) gọi điện thoại vào số thuê bao 0944082xxx được lắp trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel của V hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. V đồng ý bán và hẹn M ra cách nhà V khoảng 100m ở xóm T, xã V, thành phố Đ để giao dịch. V lấy túi ma túy đá để trong túi quần bên trái đang mặc cầm ở trên tay phải rồi đi bộ một mình ra điểm hẹn để bán ma túy cho M. Khi V đang đi bộ ở khu vực xóm T, xã V, thành phố Đ thì bị phát hiện, bắt giữ như đã nêu trên.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Đào Thị Khánh V và đối tượng hỏi mua ma túy của Vi, tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ kết luận nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tách ra tiếp tục điều tra xử lý sau.

Bản cáo trạng số 265/CT-VKSTPNĐ ngày 03-9-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố bị cáo Đào Thị Khánh V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Đào Thị Khánh V tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Thị Khánh V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Căn cứ khoản 1 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Đào Thị Khánh V từ 33 tháng tù đến 39 tháng tù; phạt tiền bị cáo Đào Thị Khánh V từ 5.000.000 đồng đến 7.000.000 đồng. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Xử lý vật chứng đã thu giữ theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đào Thị Khánh V nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đào Thị Khánh V không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Đào Thị Khánh V phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 11-6-2020, tại khu vực xóm T, xã V, thành phố Đ, Đào Thị Khánh V đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,256 gam Methamphetamine mục đích để bán kiếm lời thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi mua bán ma túy của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện nên bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đào Thị Khánh V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt:

Xét bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu, đã từng được giáo dục nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để ăn năn hối cải mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội cho thấy bị cáo là đối tượng khó giáo dục, cải tạo nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức hình phạt nghiêm khắc. Tuy nhiên, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử chỉ xử phạt bị cáo ở mức thấp của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Đào Thị Khánh V tàng trữ ma túy mục đích để bán kiếm lời nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 xử lý vật chứng của vụ án như sau:

- Số ma túy đã thu giữ của bị cáo Đào Thị Khánh V là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel (đã cũ) thu giữ của bị cáo Đào Thị Khánh V là phương tiện bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo Đào Thị Khánh V bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố bị cáo Đào Thị Khánh V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.**

*- Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.*

Xử phạt bị cáo Đào Thị Khánh V 02 năm 09 tháng tù (Hai năm chín tháng tù). Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 11-6-2020.

**2. Hình phạt bổ sung:**

- Căn cứ khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Phạt tiền bị cáo Đào Thị Khánh V 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

**3. Xử lý vật chứng:**

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28-8-2020).

**4. Án phí:**

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016.

Bị cáo Đào Thị Khánh V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Quyền kháng cáo:**

Bị cáo Đào Thị Khánh V được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Phạm Thị Thu Định**

