

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH TƯỜNG
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2021/HS-ST
Ngày 08 tháng 7 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG - TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Giang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Hòa

2. Bà Bùi Thị Thu Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường - tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Thanh Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 38/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2021/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Vũ Văn T, sinh ngày 19/6/1993; Sinh trú quán: Tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn B, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1971; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1993 và có 02 con (lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Vũ Văn V, sinh năm 1979, trú tại: tổ dân phố T, thị trấn T, huyện Vĩnh Tường (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Vũ Văn V (đồng thời cũng là người đại diện theo ủy quyền của anh V): Ông Lâm Quang N – Luật sư Công ty luật TNHH Hùng Phúc thuộc Đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Phúc.

Địa chỉ: Số a, T, phường L, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 24/01/2021, anh Vũ Văn V điều khiển xe mô tô đi qua khu vực Nhà văn hóa tổ dân phố N, thị trấn T thì thấy Vũ Văn T đang đánh bóng chuyền trong sân nhà văn hóa. Do khoảng tháng 9 năm 2020 anh V có thuê T chở và đổ đất màu vào khu vực tam giác thị trấn T là đất anh V thuê để trồng cây nhưng sau khi T đổ đất xong thì hai bên xảy ra mâu thuẫn về việc chất lượng đất và tổng số tiền anh V phải thanh toán, anh V trả cho T 35.000.000đ nhưng T không đồng ý vì hai bên thỏa thuận lúc đầu là 68.000.000đ nên khi thấy anh V đi qua, T nói với anh V “Chú không trả tiền cháu à”. Thấy vậy, anh V dừng xe lại, giữa T và anh V xảy ra lời qua tiếng lại rồi lao vào đánh nhau. T chạy ra khu vực cổng Nhà văn hóa dùng tay phải nhặt một viên gạch vỡ bám dính vôi vữa kích thước 9,5cm x 8,5cm x 5,5cm rồi chạy tới vị trí anh V đang đứng đập 01 phát trúng vùng đuôi lông mày bên trái của anh V làm anh V bị thương chảy máu còn viên gạch T cầm rơi xuống đất. Lúc này, T tiếp tục dùng tay phải đâm trúng mắt trái của anh V còn anh V cũng dùng tay phải đâm trúng vào vùng bụng T nhưng không gây thương tích gì. Sau đó được mọi người can ngăn nên giữa T và anh V không xảy ra xô xát, đánh nhau nữa. Anh V đến Trạm y tế thị trấn T để sơ cứu, đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức, Bệnh viện quân y 108 Bộ Quốc phòng để khám, chụp chiếu và đến Bệnh viện Xanh Pôn để khâu vết thương rồi về nhà.

Tại biên bản xác minh thương tích của anh V ở Trạm y tế thị trấn T và bản sao hồ sơ bệnh án số 21440684 của Bệnh Viện Trung ương Quân đội 108, Bệnh viện hữu nghị Việt Đức, Bệnh viện Xanh Pôn thể hiện: Anh V vào viện (ngày 24/01/2021 và 25/01/2021) trong tình trạng tỉnh, không đau đầu chóng mặt. Vận động tay chân bình thường, chảy máu vùng mắt, vào viện xin khám và điều trị. Khám thấy: Toàn thân bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc tốt, glasgow 15 điểm, huyết động ổn định. Hàm mắt: Vết thương phần mềm đuôi cung mày mắt trái kích thước (2,5x0,5)cm, bờ mép tương đối gọn, hiện chảy máu. Hai mắt bình thường. Xương hàm mắt vững. Các cơ quan khác chưa phát hiện bất thường. Kết quả chụp CLVT sọ não ngày 25/01/2021 trong giới hạn bình thường. Chỉ định khâu phục hồi vết thương phần mềm, cắt chỉ sau 7 ngày.

Ngày 27/01/2021, anh V đến Công an thị trấn T, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc trình báo sự việc và được Công an thị trấn T tiếp nhận, tiến hành xác minh ban đầu. Đến ngày 01/02/2021, anh V đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường tố giác về tội phạm và đề nghị được giải quyết theo quy định của pháp

luật. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã yêu cầu Công an thị trấn T chuyển toàn bộ hồ sơ cùng vật chứng liên quan đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường để giải quyết theo thẩm quyền.

Sau khi nhận được tố giác về tội phạm nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, tổ chức kiểm tra, xác minh theo quy định pháp luật. Quá trình kiểm tra xác minh đã tạm giữ 01 viên gạch có kích thước 9,5cm x 8,5cm x 5,5cm trên bề mặt có bám vôi vữa; 01 phong bì thư, bên trong có để một số tấm bông, đầu các tấm bông có thấm mầu chất màu nâu đỏ nghi máu thu tại hiện trường vụ việc trên; 02 phim chụp điều trị của Vũ Văn V; số vật chứng trên được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật.

Ngày 02/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 109, trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định Pháp y về thương tích đối với anh Vũ Văn V. Ngày 22/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã nhận được bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 455/TgT của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc đề ngày 08/02/2021, kết luận:

* Dấu hiệu chính qua giám định:

- *Sẹo vết thương phần mềm phía ngoài cung lông mày trái kích thước nhỏ xếp 03%.*

- *Mắt trái giảm thị lực sau chấn thương và giảm hoạt động điện não không phù hợp với hồ sơ bệnh án ban đầu của Bệnh viện Quân Y 108. Nên không có căn cứ xếp tỉ lệ phần trăm thương tích.*

* Cơ chế hình thành vết thương: *Do vật tày gây nên.*

* Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là: *Căn cứ thông tư số:22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong Giám định Pháp y- Pháp y tâm thần, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể xếp: 03% (Ba phần trăm).*

Ngày 04/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 115, trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định pháp y thương tích đối với Vũ Văn T. Tuy nhiên, T đã có đơn xin từ chối giám định thương tích và trình bày đối với các thương tích của bản thân trong vụ việc nêu trên do thương tích nhẹ, không phải điều trị tại cơ sở y tế nào. Ngày 05/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định dẫn giải số: 17 để dẫn giải đối với T đến Trung tâm Pháp

y tỉnh Vĩnh Phúc phục vụ việc tiến hành giám định thương tích làm căn cứ giải quyết nhưng T đã kiên quyết từ chối, không chấp hành Quyết định dẫn giải nêu trên nên Cơ quan điều tra không đủ cơ sở xác định tổn hại sức khỏe của T trong vụ việc nêu trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã thông báo kết quả giám định nêu trên cho anh V và T biết, cả hai đều đồng ý và không có ý kiến thắc mắc gì.

Ngày 23/02/2021, anh Vũ Văn V đã có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Vũ Văn T đã có hành vi gây thương tích.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và khai do anh Vũ Văn V nợ tiền nhưng T đòi nhiều lần không trả và chiều 24/01/2021 anh V có lời nói khiêu khích, thách thức trước nên T bực tức đã có hành vi dùng gạch đánh gây thương tích cho anh V đồng thời khẳng định chỉ có mục đích đánh gây thương tích cho anh V, không có mục đích gì khác.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vũ Văn T và anh Vũ Văn V không thỏa thuận được về việc bồi thường thiệt hại. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, anh Vũ Văn V yêu cầu T bồi thường cho mình số tiền 111.974.000đ (một trăm mười một triệu chín trăm bảy mươi tư nghìn đồng) gồm các khoản: chi phí điều trị tại Bệnh viện Xanh Pôn khoảng 2.000.000đ, chi phí khám tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức là 1.902.000đ, tiền thuốc và bồi dưỡng sức khỏe là 2.000.000đ, chi phí cho việc kiểm tra sức khỏe tại Bệnh viện quân y 109 là 2.822.000đ, chi phí đi lại các lần là 1.250.000đ; tiền mất thu nhập thực tế của ông V trong 10 ngày là 15.000.000đ, tiền mất thu nhập của người đi chăm sóc 07 ngày là 7.000.000đ và tổn thất tinh thần là 80.000.000đ. Ngày 26/4/2021, T đã tự nguyện nộp số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường để bồi thường cho anh V, nay T chỉ chấp nhận bồi thường cho anh V theo quy định của pháp luật.

Tại Cáo trạng số: 40/CT-VKS -VT ngày 29 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo T và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; xử phạt bị cáo T từ 09 tháng đến 01 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18

đến 24 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 585, 586 và 590 của Bộ luật dân sự, xác nhận bị cáo T đã bồi thường trách nhiệm dân sự cho người bị hại với số tiền 30.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường xong cho người bị hại.

Bị cáo T không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa và nhất trí bồi thường cho anh V toàn bộ số tiền 30.000.000 đồng đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường ngày 26/4/2021. Trong lời nói sau cùng bị cáo T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Vũ Văn V (đồng thời cũng là người đại diện theo ủy quyền của anh V) trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng tình tiết giảm nhẹ ăn năn hối cải đối với bị cáo; xem xét có hay không việc bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu đòi bồi thường của anh V. Buộc bị cáo T phải bồi thường thiệt hại cho anh V số tiền 111.974.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp không nhất trí với các đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại (đồng thời cũng là người đại diện theo ủy quyền của người bị hại).

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 15 phút, ngày 24/01/2021, tại khu vực cổng Nhà văn hóa N thuộc tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc do phát sinh mâu thuẫn, xô xát, cãi chửi nhau về quan hệ nợ nần từ năm 2020, Vũ Văn T đã cầm 01 viên gạch có kích thước 9,5cm x 8,5cm x 5,5cm trên bề mặt có bám vôi vữa đánh gây thương tích cho anh Vũ Văn V

làm anh V bị rách da chảy máu tại vùng đuôi lông mày bên trái, anh V phải đi sơ cứu tại Trạm y tế thị trấn T, đi khám và chụp chiếu tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức, Bệnh viện Quân y 108 rồi đến Bệnh viện Xanh Pôn để khâu vết thương và khám lại tại Bệnh viện quân đội 109; kết quả giám định xác định tỷ lệ tổn thương của anh Vũ Văn V ở thời điểm giám định là 03% (*Ba phần trăm*).

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi xảy ra mâu thuẫn hai bên, bị cáo không lựa chọn giải pháp phù hợp với pháp luật mà thực hiện hành vi gây thương tích cho anh V với thương tích là 3% (*Ba phần trăm*). Tại phiên tòa, anh V vẫn yêu cầu giải quyết theo quy định của pháp luật.

Như vậy, hành vi như đã nêu trên của Vũ Văn T đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích ... cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể ... dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm”.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã thiện chí chủ động bồi thường thiệt hại cho anh V với số tiền là 30.000.000 đồng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Sau khi sự việc xảy ra bản thân bị cáo, gia đình bị cáo đã nhiều lần đến gia đình anh V để xin lỗi, tự nguyện bồi thường thiệt hại nhưng anh V đều từ chối không nhận; gia đình bị cáo cũng đã nhờ các đoàn thể của thị trấn T đến nhà anh V xin lỗi, bồi thường thiệt hại nhưng cũng không có kết quả. Nên ngày 26/4/2021 bị cáo đã tự nguyện nộp tại Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường số tiền 30.000.000 đồng để bồi thường cho anh V. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, đáng được khoan hồng. Nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi

đời sống xã hội mà cho cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật cũng đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo để bị cáo trở thành người công dân tốt. Căn cứ Nghị quyết số: 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo được hưởng án treo là đủ điều kiện. Mức hình phạt do Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Việc người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp (đồng thời cũng là người đại diện theo ủy quyền của người bị hại) đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ ăn năn hối cải đối với bị cáo được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xem xét áp dụng tình tiết bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự là không có căn cứ.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, anh V yêu cầu bị cáo bồi thường cho mình số tiền 111.974.000đ (Một trăm mười một triệu chín trăm bảy mươi tư nghìn đồng) gồm các khoản: chi phí điều trị tại Bệnh viện Xanh Pôn khoảng 2.000.000đ, chi phí khám tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức là 1.902.000đ, tiền thuốc và bồi dưỡng sức khỏe là 2.000.000đ, chi phí cho việc kiểm tra sức khỏe tại Bệnh viện quân y 109 là 2.822.000đ, chi phí đi lại các lần là 1.250.000đ, tổn thất tinh thần 80.000.000đ. Ngoài ra anh V không yêu cầu gì thêm mà anh đã thể hiện tại đơn yêu cầu và tại phiên tòa hôm nay.

Xét thấy: Các khoản chi phí cho việc khám chữa bệnh, kiểm tra sức khỏe tại Bệnh viện Xanh pôn, Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức, bệnh viện Quân y 109, tiền thuốc, bồi dưỡng sức khỏe và chi phí cho việc đi lại khám chữa bệnh là phù hợp, hợp lý và có căn cứ nên cần được chấp nhận.

Về yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập thực tế: Đối với thương tích phải khâu tại cung mày mắt trái của anh V được chỉ định cắt chỉ sau 07 ngày, căn cứ kết quả xác minh thu nhập của Ủy ban nhân dân thị trấn T, mức thu nhập trung bình hàng ngày của anh V là 500.000 đồng/ 01 ngày và của chị Lê Thị Nga (vợ anh V) là 300.000 đồng/ 01 ngày. Do đó chỉ chấp nhận yêu cầu bồi thường về mức thu nhập thực tế bị mất của anh V là 07 ngày x 500.000 đồng/ 01 ngày = 3.500.000 đồng; của chị Nga người chăm sóc anh V là 05 ngày x 300.000 đồng/ 01 ngày = 1.500.000 đồng.

Về yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần: Bị cáo chỉ bị gây thương tích 03% (Ba phần trăm), nên việc yêu cầu bồi thường số tiền tổn thất tinh thần 80.000.000 đồng là quá cao, chưa phù hợp, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận yêu cầu bồi thường về

tổn thất tinh thần của anh V với mức 05 tháng lương tối thiểu x 1.490.000 đồng/01 tháng = 7.450.000 đồng. Tổng các khoản chi phí bồi thường hợp pháp theo quy định của pháp luật là 22.424.000 đồng.

Quá trình điều tra bị cáo T đã tự nguyện nộp số tiền 30.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường để bồi thường cho người bị hại, việc bị cáo bồi thường số tiền 30.000.000 đồng là tự nguyện, thiện chí và xin bồi thường số tiền này cho anh V là tự nguyện; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Xác nhận bị cáo đã bồi thường xong cho người bị hại.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 viên gạch có kích thước 9,5cm x 8,5cm x 5,5cm trên bề mặt có bám vôi vữa là viên gạch T sử dụng đánh gây thương tích cho anh V; 01 phong bì thư bên trong có để một số tấm bông, đầu các tấm bông có thấm mẩu chất màu nâu đỏ thu tại hiện trường không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134 ; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn T 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Văn T cho Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án 02 lần trở lên, Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 357, khoản 2 Điều 468, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 của Bộ luật dân sự;

Xác nhận bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường để bồi thường cho anh V trước khi

mở phiên tòa. Anh V có quyền liên hệ đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường để nhận số tiền bị cáo bồi thường theo quy định của pháp luật.

Về các vấn đề khác: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Đối với 01 viên gạch có kích thước 9,5cm x 8,5cm x 5,5cm trên bề mặt có bám vôi vữa là viên gạch T sử dụng đánh gây thương tích cho anh V; 01 phong bì thư bên trong có để một số tấm bông, đầu các tấm bông có thấm mẩu chất màu nâu đỏ (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07 tháng 5 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường), không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo Vũ Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại, người đại diện theo ủy quyền của người bị hại có quyền kháng cáo bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- CA huyện Vĩnh Tường;
- THADS huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS + VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Giang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hồng Giang

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- CA huyện Vĩnh Tường;
- THADS huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS + VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Giang

