

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH THỦY  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2021/HS-ST

Ngày: 27 - 5 - 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thúy Nguyên.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Huỳnh Thị Lài;

Ông Hoàng Văn Tý.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Thạch Thị Thi, là Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Tô Nguyễn Mộng Lành - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 259/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Phan Đăng K, sinh năm 1989, tại Cần Thơ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Q, thị trấn QQ, huyện QQ, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn S và bà Nguyễn Thị Hoàng M; tiền án: 01 lần, Tòa án nhân dân huyện QQ, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; nhân thân: không; bị bắt phạm tội quả tang ngày 28 tháng 12 năm 2020; bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 28/12/2020; Bị cáo có mặt.

*Người làm chứng:*

1. Anh Lê Thanh V, sinh năm 1981; địa chỉ: Số W đường WW, khu vực WWW, phường WWW, quận WWW, Tp Cần Thơ . có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 28/12/2020, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Bình Thủy kết hợp cùng Công an phường WWW tiến hành tuần tra. Khi lực lượng đi trên tuyến đường WW thì phát hiện Phan Đăng K đang điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 65B1-642.23 đang lưu thông trên đường và rẽ vào nhà nghỉ BiBo rồi dừng lại cạnh quầy lễ tân thì lực lượng đến tiến hành kiểm tra. Qua khám xét khẩn cấp thu giữ được trong túi áo khoác bên phải phía

trước K đang mặc có 01 quẹt gas màu vàng bị hỏng, bên trong quẹt gas có 03 gói nilon không màu, hàn kín chứa tinh thể không màu; 01 xe mô tô, biển kiểm soát 65B1-642.23, màu đỏ, bình trắng, thân xe có chữ Suzuki, số máy: F124-139288, số khung: PMSRU120UOXA39288, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen, Imei 1: 865222040539995, bên trong có 02 sim thuê bao số 0907161443 và 0789584627, đã qua sử dụng; 01 áo khoác thun màu trắng có viền xám; 01 cây kéo bằng kim loại đã qua sử dụng; 01 quẹt gas đã qua sử dụng.

Ngày 28/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy đã tiến hành trưng cầu giám định khối lượng, loại ma túy đối với vật chứng là chất tinh thể không màu trong gói nilon được niêm phong thu giữ trong vụ án. Tại Kết luận giám định số 486/KLGD-PC09, ngày 04 tháng 01 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận: tinh thể không màu trong 03 gói nilon, gửi giám định, là ma túy, khối lượng 0,4836 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra, Phan Đăng K khai nhận, bản thân nghiện ma túy từ năm 2016 đến nay, 03 gói ma túy mà Công an thu giữ là của K mua với mục đích tàng trữ sử dụng cho bản thân, K mua của người đàn ông tên thường gọi là Út. Ngày 26/12/2020 K mua ma túy của Út với giá 300.000 đồng rồi mang cất giấu ở cầu Mỹ Khánh thuộc huyện QQQ, thành phố Cần Thơ. Đến ngày 28/12/2020, có người bạn tên Bảo rủ ra nhà nghỉ BiBo để sử dụng ma túy thì K lấy hết số ma túy để vào trong túi áo khoác đang mặc mang đi. Khi đến nhà nghỉ BiBo, K dùng xe tại quầy lễ tân thì bị công an bắt giữ. Kết quả xét nghiệm cho kết quả Phan Đăng K dương tính với chất ma túy.

Đối với đối tượng tên Bảo và Út do chưa rõ nhân thân, lai lịch cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận BìnhThủy sẽ tiến hành xác minh xử lý sau.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận sự việc phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về các vấn đề khác của vụ án:

Theo Biên bản sự việc và biên bản khám xét cùng ngày 28 tháng 12 năm 2020, Công an quận Bình Thủy đã thu giữ của bị cáo 03 gói nilong không màu hàn kín bên trong không màu; 02 quẹt ga; 01 xe mô tô biển số 65B1-642.23 màu đỏ hiệu Suzuki; 01 điện thoại di động hiệu Oppo bên trong có 02 sim; 01 cây kéo bằng kim loại.

Theo Kết luận giám định số 486 ngày 04 tháng 01 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Tinh thể không màu trong 03 gói nilon, gửi giám định, là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,4836 gam.

Về xử lý vật chứng:

Đối với khối lượng ma túy loại Methamphetamine sau giám định được niêm phong, khối lượng: 0,4385 gam là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên đề nghị tịch thu và tiêu hủy.

Đối với vật chứng 01 xe mô tô biển số 65B1-642.23 màu đỏ hiệu Suzuki bị cáo khai do bị cáo mua lại của một người khác nhưng không nhớ rõ tên. Quá trình tra cứu, xác minh số máy, số khung không tìm thấy dữ liệu trong hệ thống đăng ký quản lý xe, tiến hành giám định xác định số khung, số máy được đóng lại sau khi tẩy xóa; biển số 65B1-642.23 chủ xe là Nguyễn Bảo Xuyên, có nhân hiệu đăng ký là Piaggio, loại Vespa. Làm việc với chị Nguyễn Bảo Xuyên xác định quá trình sử dụng xe có làm mất biển số không tìm lại được nên đăng ký làm lại biển số; hiện tại chị Xuyên vẫn đang quản lý và sử dụng xe mô tô số 65B1-642.23. Do số khung, số máy của xe đã bị tẩy xóa không truy nguyên được nguồn gốc xuất xứ, đồng thời K là người quản lý hiện tại của xe đã sử dụng phương tiện vào việc phạm tội nên tịch thu sung công; đồng thời tịch thu sung công 01 điện thoại di động hiệu Oppo và 02 sim điện thoại.

Đối với 02 quạt ga; 01 cây kéo bằng kim loại và 01 áo khoác là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu và tiêu hủy.

Các đối tượng tên Út, Bảo do không rõ tên họ và địa chỉ cụ thể nên giao Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Bình Thủy tiếp tục xác minh khi có căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến gì về các vấn đề trên.

Tại phiên tòa người làm chứng anh V trình bày lại sự việc phù hợp với lời khai của bị cáo và lời khai có trong hồ sơ vụ án.

Về trích dẫn cáo trạng của Viện kiểm sát:

Bản Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 19 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ truy tố các bị cáo về “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm a c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự; Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Về mức hình phạt:

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt tù bị cáo K từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Đồng thời, đề nghị xử lý vật chứng trong vụ án theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hối hận về hành vi phạm tội của mình nên xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt để bị cáo về chăm lo lao động để nuôi vợ con.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng khác của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 28 tháng 12 năm 2020, tại nhà nghỉ Bi Bo, bị cáo K có biểu hiện nghi vấn nên bị Công an tiến hành kiểm tra, lúc này K khai nhận bản thân có sử dụng ma túy và trong người bị cáo có cất giấu 03 gói ma túy nhằm mục đích để sử dụng. Công an tiến hành lập biên bản sự việc, biên bản khám xét thì phát hiện trong người bị cáo có tàng trữ 03 gói ma túy, khối lượng 0,4836 gam, để nhằm mục đích sử dụng.

Qua trưng cầu giám định chất ma túy xác định, mẫu tinh thể màu trắng thu giữ của bị cáo K, gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,4836 gam, loại Methamphetamine.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp nội dung bản Cáo trạng và diễn biến tại phiên tòa. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

[3] Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy mà còn là nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn về ma túy và các tệ nạn xã hội khác, gây nhức nhối cho mỗi gia đình và toàn xã hội. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn cần thiết.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên không thể hiện sự ăn năn hối cải, Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý là thuộc trường hợp tái phạm nên bị cáo chịu 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt tù đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử quyết định cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[7] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a và điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng là vật cấm tàng trữ là chất ma túy 0,4836 gam Methamphetamine; 02 quẹt ga; 01 áo khoác.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội gồm: 01 xe mô tô hiệu Suzuki, biển số 65B1-642.23; 01 điện thoại di động hiệu Oppo và 02 sim điện thoại số 0907161443, 0789584627.

[8] Các đối tượng tên Út, Bảo khi nào làm rõ nhân thân lai lịch cụ thể sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a c khoản 1 Điều 249, Điều 52 và Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Phan Đăng K phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt tù bị cáo 02 (hai) năm, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28 tháng 10 năm 2020.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a và điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: ma túy 0,4836 gam Methamphetamine; 02 quẹt ga; 01 áo khoác.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô hiệu Suzuki, biển số 65B1-642.23; 01 điện thoại di động hiệu Oppo và 02 sim điện thoại số 0907161443, 0789584627.

Về án phí: căn cứ vào Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo ;
- Viện kiểm sát Q.BT;
- Người bào chữa (nếu có);
- Viện kiểm sát TPCT;
- Công an Q.BT;
- Thi hành án Q.BT;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Phan Thúy Nguyên**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Công thông tin điện tử của Tòa án (nếu có);
- Lưu: hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Kim Xuyên**

