

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 61/2022/HS-ST
Ngày: 06-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga

Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Khanh

2. Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thị Hiếu Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn Thành phố Hồ Chí Minh

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Lê Thị Liễu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 4 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 264/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 38/2022/HSST-QĐ ngày 09 tháng 03 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Chí K. Sinh năm 2000. Hộ khẩu thường trú: ấp 17, xã VH, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu. Chỗ ở: Nhà không số, tổ 13, ấp 7, xã XTT, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Học vấn: 5/12. Nghề nghiệp: không. Cha: Trần Tấn P. Sinh năm 19728. Mẹ: Trần Thị L. Sinh năm 1979. Anh chị em: 02 người kể cả bị cáo. Bị cáo chưa có vợ con

Tiền án, tiền sự,: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/05/2021 chuyển tạm giam cho đến nay

Người bị hại: Anh **Nguyễn Minh T**, sinh năm 1990. Địa chỉ: ấp Sa Nhỏ, xã TLT, huyện CC, Thành phố Hồ Chí Minh. Tạm trú: ấp CD, xã TPT, huyện CC, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Chí K và H là bạn bè quen biết nhau ngoài xã hội. Sáng ngày 28/4/2021, Kh đang ở phòng trọ của Kh tại nhà không số, tổ 13, ấp 7, xã TT, Hóc Môn thì H đến chơi và rủ Kh đi cướp giật lấy tiền chia nhau tiêu xài nhưng Kh nói để chiều trả lời. Khoảng 14h00 cùng ngày, H nhắn tin qua Facebook rủ Kh “Đi làm không anh”, Kh đồng ý. Kh kêu H chạy xe qua chỗ Kh để cùng đi. Đến khoảng 17h00 cùng ngày, Hào điều khiển xe gắn máy hiệu Vario màu đỏ, biển số: 83X1 - (027.55 đến gặp Kh và giao xe gắn máy cho Kh điều khiển chở Hào chạy lòng vòng trên các tuyến đường tìm người có tài sản để giật. Khi cả 02 điều khiển xe máy trên đường Dương Công Khi hướng từ ngã ba Ông Trác đến ngã ba Hồng Châu thì phát hiện anh Nguyễn Minh T đang điều khiển xe gắn máy hiệu Future màu xanh, biển số 52Z1- 0636 chạy chậm cùng chiều, tay trái anh Tr cầm ĐTDD hiệu OPPOA9 (64Gb) màu xanh và đang nghe điện thoại nên Hào kêu Kh vượt lên để giật ĐTDD, Kh đồng ý. Khi nhìn thấy anh T điều khiển xe đến trước nhà số YY ấp TT, xã TH, Hóc Môn. Kh điều khiển xe gắn máy chạy áp sát vào bên trái anh T để H ngồi sau dùng tay giật được điện thoại, rồi chạy thoát ra đường QL22 rẽ trái về hướng ngã tư Hóc Môn. Anh T điều khiển xe gắn máy đuổi theo Kh và H đến ngã tư Hóc Môn thì anh T đuổi kịp và cho xe gắn máy tông vào xe Kh đang điều khiển chở H làm ngã xuống đường. Hào bỏ lại nón bảo hiểm, Kh bỏ lại đôi dép bị rơi cùng xe gắn máy Vario màu đỏ, biển số: 83X1- 027.55 rồi chạy bộ vào đường Nguyễn Văn Bứa, anh T chạy bộ đuổi theo truy hô “Cướp, cướp” nhưng không ai hỗ trợ, Kh và H chạy thoát. Sau đó Kh gọi điện thoại qua Zalo cho tên Tý cô đơn (chưa rõ lai lịch) đến đưa về nhà trọ. Riêng anh T đến Công an xã Xuân Thới Sơn, Hóc Môn trình báo.

Tại Cơ quan điều tra, Công an huyện Hóc Môn, Trần Chí K đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng thu giữ:

-01 điện thoại di động hiệu Oppo F5 (thu của Kh).

-01 điện thoại di động hiệu OppoA9 của anh Nguyễn Minh T (không thu được). Kết quả định giá số 160/KL-HĐĐGTS ngày 04/11/2021 của HĐĐG tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự UBND huyện Hóc Môn kết luận: Một điện thoại di động hiệu **OPPOA9 (64Gb) màu xanh** bị chiếm đoạt có trị giá 2.200.000đ.

- 01 xe gắn máy hiệu Vario màu đỏ biển số 88X3-02755. Qua xác minh chiếc xe gắn máy trên do bà Ông Thị T có HKTT: ấp HM, xã NT, MX, Sóc Trăng là mẹ ruột của Hào đứng tên đăng ký. Xác minh tại địa phương bà T và gia đình đã bỏ nhà đi khỏi địa phương hơn 1 năm nay, đi đâu làm gì không rõ. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu là bà T nhưng hiện nay chưa có kết quả.

- 01 đôi dép màu xanh dương có logo màu đỏ hình chữ nhật có ghi chữ Kito;
- 01 cái quần jean lửng màu đen và 01 cái áo sơ mi màu trắng;
- 01 nón bảo hiểm màu xanh đen;

- 01 áo khoác dù có dòng chữ “WEED/WILL/WITH/T”.

Về dân sự: anh Nguyễn Minh T yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh trị giá điện thoại là 2.200.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKS - HS ngày 24 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trần Chí K về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại Điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, thực hành quyền công tố giữ nguyên cáo trạng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Trần Chí K phạm tội “Cướp giật tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên, áp dụng Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Chí K từ 03 đến 04 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu: 01 điện thoại di động hiệu Oppo F5 (thu của Kh).

+ Giao Cơ quan Thi hành án truy tìm chủ sở hữu: 01 xe gắn máy hiệu Vario màu đỏ biển số 88X3-02755. Qua xác minh chiếc xe gắn máy trên do bà Ông Thị T có HKTT: ấp HM, xã NT, MX, Sóc Trăng là mẹ ruột của H đứng tên đăng ký. Xác minh tại địa phương bà T và gia đình đã bỏ nhà đi khỏi địa phương hơn 1 năm nay, đi đâu làm gì không rõ. Hết thời hạn 01 năm nếu không tìm được chủ sở hữu thì xử lý đối với tài sản vắng chủ.

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 đôi dép màu xanh dương có logo màu đỏ hình chữ nhật có ghi chữ Kito;
- 01 cái quần jean lửng màu đen và 01 cái áo sơ mi màu trắng;
- 01 nón bảo hiểm màu xanh đen;
- 01 áo khoác dù có dòng chữ “WEED/WILL/WITH/T”.

+ Về dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Minh T trị giá điện thoại là 2.200.000 đồng.

Bị cáo không tranh luận; trình bày lời nói sau cùng là bị cáo hối hận và hành vi của bị cáo, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án nhẹ để sớm trở về hòa nhập xã hội thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an Huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý

kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Trần Chí K thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời trình bày của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án: Bị cáo Kh quen biết với Nguyễn Văn H ngoài xã hội. Sáng ngày 28/4/2021, H đến phòng trọ của Kh tại nhà không số, tổ 13, ấp 7, xã Xuân Thới Thượng, Hóc Môn rủ Kh đi cướp giật lấy tiền chia nhau tiêu xài. Khoảng 14h00 cùng ngày, Hào nhận tin qua Facebook rủ Kh, Kh đồng ý. Đến khoảng 17h00 cùng ngày, H điều khiển xe gắn máy hiệu Vario màu đỏ, biển số: 83X1 - 027.55 đến gặp Kh và giao xe gắn máy cho Kh điều khiển chở H. Khi cả 02 điều khiển xe máy trên đường Dương Công Khi hướng từ ngã ba Ông Trác đến ngã ba Hồng Châu thì phát hiện anh Nguyễn Minh T đang điều khiển xe gắn máy hiệu Future màu xanh, biển số 52Z1-0636 anh T cầm điện thoại di động hiệu OPPOA9 (64Gb) màu xanh và đang nghe điện thoại nên Hào kêu Kh vượt lên và điều khiển xe gắn máy chạy áp sát vào bên trái anh T để Hào ngồi sau dùng tay giật được điện thoại, rồi chạy thoát ra đường QL22 rẽ trái về hướng ngã tư Hóc Môn. Anh T điều khiển xe gắn máy đuổi theo tông vào xe Kh đang điều khiển chở Hào làm ngã xuống đường. H bỏ lại nón bảo hiểm, Kh bỏ lại đôi dép bị rơi cùng xe gắn máy Vario màu đỏ, biển số: 83X1-027.55 rồi chạy bộ vào đường Nguyễn Văn Bứa, anh T chạy bộ đuổi theo truy hô nhưng không ai hỗ trợ, Kh và Hào chạy thoát. Sau khi chạy thoát Kh điện thoại cho Tý cô đơn và chạy về phòng trọ, sau đó Kh bị Công an mời làm việc và xác định Kh là đối tượng gây ra vụ án “Cướp giật tài sản” của anh Trí. Kết quả định giá số 160/KL-HĐĐGTS ngày 04/11/2021 của HĐĐG tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự UBND huyện Hóc Môn kết luận: điện thoại di động hiệu **OPPOA9 (64Gb) màu xanh** bị chiếm đoạt có trị giá 2.200.000đ; Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Kh phạm vào tội “Cướp giật tài sản”. Bị cáo dùng xe máy áp sát người bị hại giật điện thoại là hành vi nguy hiểm cho những người tham gia giao thông dễ dẫn đến gây tai nạn được quy định tại Điểm d Khoản 2, Điều 171 Bộ luật Hình sự. Đối với Hào chạy thoát chưa bắt được, Cơ quan điều tra đang truy tìm, khi tìm bắt được xử lý sau

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo lười lao động, hành vi cướp giật tài sản nhằm mục đích tiêu xài cá nhân làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, nên cần xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, đề nghị áp dụng hình phạt tù giam để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, biết chấp hành pháp luật là có căn cứ.

[5] Khi quyết định hình phạt có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau:

5.1 Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Kh thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

5.2 Tình tiết tăng nặng: không có

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Khi Quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Minh T vắng mặt có đơn yêu cầu bồi thường thiệt tài sản. Xét thấy; điện thoại di động bị cáo Kh cướp giật được định giá là 2.200.000 đồng, yêu cầu bồi thường của anh T là phù hợp. Cần buộc bị cáo Kh bồi thường cho anh T số tiền 2.200.000 đ (hai triệu hai trăm ngàn đồng).

[8] Về xử lý vật chứng:

8.1 Đối với điện thoại di động hiệu Oppo F5 (thu của Kh). Xét thấy; điện thoại di động hiệu Oppo F5 của bị cáo Kh dùng để liên lạc với Hào cùng thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

8.2 Đối với xe gắn máy hiệu Vario màu đỏ biển số 88X3-02755. Qua xác minh chiếc xe gắn máy trên do bà Ông Thị Thu có Hộ khẩu thường trú: ấp HM, xã NT, MX, Sóc Trăng là mẹ ruột của H đứng tên đăng ký. Xác minh tại địa phương bà T và gia đình đã bỏ nhà đi khỏi địa phương hơn 01 năm nay, đi đâu làm gì không rõ. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu là bà T nhưng hiện nay chưa có kết quả. Xét thấy; xe là phương tiện dùng để phạm tội tuy nhiên chưa làm việc được với chủ sở hữu. Hội đồng xét xử xét thấy: Giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục thông báo tìm chủ sở hữu để xử lý giải quyết theo diện tài sản vắng chủ. Hết thời hạn một năm kể từ ngày thông báo mà không xác định được ai là chủ sở hữu thì tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

8.3 Đối với 01 đôi dép màu xanh dương có logo màu đỏ hình chữ nhật có ghi chữ Kito; 01 cái quần jean lửng màu đen và 01 cái áo sơ mi màu trắng; 01 nón bảo hiểm màu xanh đen; 01 áo khoác dù có dòng chữ “WEED/WILL/WITH/T” không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với Hào và Tý (cô đơn) Cơ quan Cảnh sát điều tra đang thông báo truy tìm, khi bắt được xử lý sau.

[10] Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

[11] Về án phí: Bị cáo Kh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Chí K phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ Điểm d Khoản 2 Điều 171; Điểm s Khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Chí K 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/5/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Minh T số

tiền 2.200.000 đ (hai triệu hai trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại Khoản 2, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015

Thi hành tại Cơ quan Thi hành án có thẩm quyền.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

3.1 Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước: 01(một) điện thoại di động hiệu Oppo F5 (thu của Kh).

3.2 Giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục thông báo tìm chủ sở hữu để xử lý giải quyết theo diện tài sản vắng chủ đối với 01 (một) xe gắn máy hiệu Vario màu đỏ biển số 88X3-02755 do bà Ông Thị T đứng tên chủ sở hữu, hiện xác minh bà T không rõ bà T ở đâu. Hết thời hạn một năm kể từ ngày thông báo mà không xác định được ai là chủ sở hữu thì tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

3.3 Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đôi dép màu xanh dương có logo màu đỏ hình chữ nhật có ghi chữ Kito; 01 (một) cái quần jean lưng màu đen và 01(một) cái áo sơ mi màu trắng; 01(một) nón bảo hiểm màu xanh đen; 01 (một) áo khoác dù có dòng chữ “WEED/WILL/WITH/T” không còn giá trị sử dụng cần

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/12/2021) (bút lục 120).

4. Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

5. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Trần Chí K phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV.TATpHCM;
- VKSND Huyện Hóc Môn;
- VKSND TpHCM;
- CQĐT CA H Hóc Môn;
- Chi cục THA DS H Hóc Môn;
- Nhà tạm giữ CA HM;
- Thi hành án phạt tù;
- Bị cáo;
- Hồ sơ; Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Nga

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ
MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2020/HS-ST

Ngày: 24-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga

Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Khanh
2. Ông Phạm Văn Chính

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Nguyệt Nga- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/TLST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn An Thái. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: không. Sinh năm 1989. Nơi sinh: tỉnh Hà Tĩnh. ĐKTT: Xóm 5, xã Sơn Bình, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh;

Nơi ở: 2/3 W Ấp Tam Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Tp Hồ Chí Minh. .Quốc tịch : Việt Nam. Dân tộc: kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: không. Cha: Nguyễn Ninh (chết) và mẹ: Phan Thị Bê, sinh năm 1955. Anh chị em ruột: có 03 người.Vợ con: chưa có

Tiền án, tiền sự: không

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11-9-2019

Người bị hại:

- Chị Nguyễn Thị Ngọc Nhã, sinh năm 1985; địa chỉ: 8/2C ấp Tân Hòa, xã Tân Hiệp, huyện Hóc Môn, Tp Hồ Chí Minh (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 11/9/2019, Nguyễn An Thái điều khiển xe máy không biển số lưu thông trên đường Tô Ký. Khi đến trước nhà số 226 Tô Ký, ấp Tam Đông 1, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn. Thái phát hiện ông Huỳnh Chí linh điều khiển xe máy, biển số 68S9-7770 chở bà Nguyễn Thị Ngọc Nhã phía sau, trên tay bà Nhã cầm 01 ví nhựa màu hồng, bên trong có một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6+ màu đỏ nên Thái nảy sinh ý định giật cái ví trên. Thái điều khiển xe áp sát bên trái của anh Linh rồi dùng tay giật ví trên để vào giữa hai chân kẹp lại tang tốc độ bỏ chạy thì xe của Thái và anh Linh va chạm vào nhau làm hai xe té ngã xuống đường. Nghe tiếng bị hại tri hô, quần chúng nhân dân bâu tủa tang Thái cùng tang vật.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn An Thái đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 208 ngày 19/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hóc Môn kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6+, trị giá 2.000.000 đồng (BL 15)

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy J16+ và 01 ví màu hồng, cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại.

Thu của Thái:

+ 01 xe máy hiệu Yamah, không biển số, số khung RLCUE371KY001319, số máy: ÈVEVE001418. Thái khai: Ngày 10/9/2019 mua xe trên tại Cửa hàng Long Thành Đạt 3, chưa làm thủ tục sang tên, là phương tiện dung cướp giật tài sản

+ 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy J7 Prime màu đen, số Imeil: 35625/08/531286/9, Imeil: 357651/08/531286/5) là tài sản riêng của Thái, không liên quan đến việc phạm tội.

Cáo trạng số: 26./CT-VKS-HS ngày 03 tháng 02 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn An Thái phạm tội “Cướp giật tài sản” theo Điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, thực hành quyền công tố giữ nguyên cáo trạng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Nguyễn An Thái phạm tội “Cướp giật tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng Điểm d Khoản 2 Điều 171; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn An Thái từ 03 (ba) năm tù đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu chiếc xe máy hiệu Yamaha, không biển số, số khung RLCUE371KY001319, số máy: EVEVE001418. Do bị cáo đứng tên mua tại cửa hàng Yamaha Long Thành Đạt, chưa làm thủ tục sang tên, là phương tiện dùng cướp giật tài sản

+ Trả cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy J7 Prime màu đen, số Imeil: 35625/08/531286/9, Imeil: 357651/08/531286/5) là tài sản riêng của Thái, không liên quan đến việc phạm tội.

.+ Chị Nhã đã nhận lại 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy J16+ và 01 ví màu hồng, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị cáo Thái có ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng bị cáo hối hận việc đã làm, nên xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an Huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn An Thái thừa nhận hành vi phạm tội của mình: Ngày 11/9/2019, Thái điều khiển xe máy không biển số lưu thông trên đường Tô Ký, khi đến trước số nhà 226 Tô Ký, ấp Tam Đông 1, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn phát hiện anh Huỳnh Chí Linh chở chị Nguyễn Thị Ngọc Nhã, chị Nhã cầm trên tay cái ví màu hồng bên trong có 01 điện thoại di động hiệu

Samsung Galaxy J6+, bị cáo điều khiển xe áp sát bên trái xe của anh Linh dùng tay phải giật cái ví của chị Nhã. Do xe của bị cáo và anh Linh va chạm nhau làm cả hai xe ngã xuống đường và được quần chúng nhân dân bắt quả tang Thái cùng tang vật. Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số kết luận: Điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy trị giá 2.000.000 đồng. Bị cáo đã dùng thủ đoạn nguy hiểm để cướp giật tài sản mà nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại hoặc của người khác...Hành vi của bị cáo Thái đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” theo Điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo lười lao động, hành vi cướp giật tài sản nhằm mục đích tiêu xài cá nhân làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại đại phương, nên cần xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, đề nghị áp dụng hình phạt tù giam để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, biết chấp hành pháp luật là có căn cứ.

[5] Trong quyết định hình phạt có xem xét: bị cáo Thái thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình được quy định tại Điểm s Khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: không

[6] Về nhân thân: Bị cáo Thái có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự . Cần xem xét mức hình phạt tương ứng với hành vi của bị cáo

[7] Về trách nhiệm dân sự: Chị Nhã đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường nên ghi nhận

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự

8.1 Đối với chiếc xe máy hiệu Yamaha, không biển số, số khung RLCUE371KY001319, số máy: ÈVEVE001418. Qua xác minh bị cáo đứng tên mua tại cửa hàng Yamaha Long Thành Đạt, chưa làm thủ tục sang tên, là phương tiện dùng cướp giật tài sản do đó cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

8.2 Đối với 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy J7 Prime màu đen, số Imeil: 35625/08/531286/9, Imeil: 357651/08/531286/5) là tài sản riêng của Thái, không liên quan đến việc phạm tội. Cần trả lại cho bị cáo

[9] Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn An Thái phải chịu 200.000 ngàn đồng án phí hình sự sơ thẩm

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn An Thái phạm tội “Cướp giật tài sản”

Căn cứ Điều 18 Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 14 Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn An Thái 03 (ba) năm 06 (sáu) tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11-9-2019

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận chị Nguyễn Thị Ngọc Nhã đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 xe máy hiệu Yamaha, không biển số, số khung RLCUE371KY001319, số máy: E 32VE001418 của bị cáo đứng tên mua tại cửa hàng Yamaha Long Thành Đạt, chưa làm thủ tục sang tên, là phương tiện dùng cướp giật tài sản.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn An Thái 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu đen, số Imeil: 35625/08/531286/9, Imeil: 357651/08/531286/5) là tài sản riêng của Thái, không liên quan đến việc phạm tội.

(Vật chứng đang được Chi cục Thi hành án huyện Hóc Môn tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11-02-2020)

4. Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn An Thái phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Các đương sự có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Nga

Nơi nhận:

*-Bị cáo;VKSND Huyện Dương Minh
Châu; VKSND Tỉnh Tây Ninh;CQĐT
CA H Dương Minh Châu; CC THA
Huyện;Nhà tạm giữ CADMC;
BPTHAPT*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

