

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH
TỈNH PHÚ THỌ

Bản án số: 44/2021/HS - ST

Ngày: 30/9/2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. **Nguyễn Thị Kim Hoa**.

2. **Nguyễn Thị Lâm**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trương Thị Trà Giang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên tòa:
Bà **Vương Thị Đàm Chuyên** – Kiểm sát viên.

Ngày 15/7/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2021/TLST - HS ngày 16/9/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2021/QĐXXST – HS ngày 17/9/2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hải Đăng; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1989; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 5, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: không xác định; Con bà: Lê Thị Mai; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 26/3/2013 bị TAND thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 02 năm 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 19/11/2013 Đăng nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự, ngày 12/6/2015 Đăng chấp hành xong hình phạt tù. Bản án còn tuyên Đăng phải bồi thường cho anh Chử Lương Trường, sinh năm 1988, HKTT tại Khu 17, xã Tứ Xã, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ số tiền 12.200.000 đồng. Đăng chưa thực hiện việc bồi thường số tiền này. Xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đều không có đơn yêu cầu của anh Trường. Tiến hành xác minh tại nơi cư trú của anh Trường xác định anh Trường đã chết từ tháng 4/2018, nên phần bồi thường dân sự đã hết thời hiệu yêu cầu thi hành án nên bản án đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/02/2021. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

2. Nguyễn Thùy Linh; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh năm: 1992; Nơi ĐKKHKT : Khu 8, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Chỗ

ở hiện nay: Khu 6, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Thu; Con bà: Hoàng Thị Phương; Chồng: Hà Văn Đạt (đã ly hôn); Con: có 03 con. Con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án: 01 tiền án. Ngày 14/9/2015 Nguyễn Thùy Linh bị bắt về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”, được trừ 01 tháng 09 ngày tạm giữ, tạm giam (từ ngày 07/4/2015 đến ngày 15/5/2015). Bị can chưa chấp hành án (đang được hoãn thi hành án phạt tù); Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2020. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

3. Ngô Quang Đạo; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1988; Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Khu 2, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Ngô Tiến Bộ (đã chết); Con bà: Phạm Thị Hoa; Vợ: Đào Thị Hồng Nhung (đã chết); Con: có 02 con. Con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/12/2020 đến ngày 31/12/2020 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú tại thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

- Anh **Trần Công Hưởng**, sinh năm 1979;

Địa chỉ: Khu 7, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- **Công ty cổ phần vật tư xây dựng và thương mại Xuân Mai**

Đại diện theo pháp luật: Bà **Nguyễn Thị Phương Mai** - Tổng giám đốc.

Địa chỉ: phường Trung Sơn Trầm, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội.

Hôm nay, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Quang Đạo, sinh năm 1988, HKTT khu 2, TT Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ làm nghề lái xe taxi Thịnh Hưng. Khoảng gần 10 giờ ngày 24/12/2020, Ngô Quang Đạo lái xe taxi chở Lê Văn Duy, sinh năm 1994, HKTT khu 2B, xã Phú Nham, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đi từ huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ về nhà ở xã Phú Nham, huyện Phù Ninh. Trên đường đi về, Duy hỏi mua của Đạo 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng, Đạo đồng ý và hẹn Duy khi nào có ma túy thì sẽ mang đến nhà cho Duy. Khi đưa Duy về đến cổng nhà thì Duy đưa cho Đạo 500.000 đồng tiền cước xe taxi và 500.000 đồng tiền mua ma túy đá.

Do quen biết với Nguyễn Thùy Linh - sinh năm 1992, HKTT khu 8 - xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh - tỉnh Phú Thọ, chỗ ở: khu 6 - xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh - tỉnh Phú Thọ nên Ngô Quang Đạo nhắn tin qua mạng xã hội zalo cho Nguyễn Thùy Linh hỏi mua 02 gói ma túy đá. Linh đồng ý, nhắn tin lại báo giá 02 gói ma túy đá là 900.000 đồng và yêu cầu Đạo chuyển tiền trước vào tài khoản của Linh. Đạo sử dụng dịch vụ Internetbanking trên điện thoại chuyển 900.000 đồng từ tài khoản số 105868713251 mở tại ngân hàng Viettinbank của Đạo đến tài khoản số 19035292754018 mở tại ngân hàng Techcombank của Linh. Nhận được tiền, Linh gọi điện thoại cho Nguyễn Hải Đăng - sinh năm 1989, HKTT khu 5 - xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh - tỉnh Phú Thọ hỏi mua của Đăng 02 gói ma túy đá với giá 600.000 đồng. Đăng đồng ý và nói Linh chuyển tiền vào tài khoản Viettelpay đăng ký bằng số điện thoại 0961338116 của Đăng. Sau khi nhận được tiền, Đăng lấy 01 gói ma túy đá đã mua được từ trước rồi san ma túy vào 02 đoạn ống nhựa (01 đoạn ống nhựa màu trắng, 01 đoạn ống nhựa màu vàng) được hàn kín hai đầu. Đăng cho 02 gói ma túy đá này vào trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng rồi cầm đi ra đặt ở nền đường bê tông đối diện cột điện, giáp bờ tường gần Trường mầm non xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh. Sau đó, Đăng về nhà gọi điện thông báo cho Linh biết vị trí để ma túy. Linh nhắn tin cho Đạo biết vị trí để 02 gói ma túy trên. Theo hướng dẫn của Linh, Đạo lấy được 02 gói ma túy đá và điều khiển xe ô tô đi đến nhà Lê Văn Duy ở xã Phú Nham. Đạo đưa cho Duy 01 gói ma túy đá, còn 01 gói ma túy đá Đạo để ở hộc xe ô tô phía trước cản số rồi điều khiển xe ô tô đến khu vực gầm cầu vượt đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai thuộc khu 10 - xã Phù Ninh - huyện Phù Ninh - tỉnh Phú Thọ thì bị tổ công tác Công an huyện Phù Ninh phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 01 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (Đạo khai là ma túy đá); 01 CMND số 131515524 cấp ngày 30/07/2018, 01 giấy phép lái xe số 250168013893 đều mang tên Ngô Quang Đạo; 01 giấy biên nhận thể chấp ngày 19/06/2020; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số BB190429545; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KD2774751; 01 điện thoại di động Iphone XS màu vàng có số IMEI 353164101073846 gắn kèm sim số 0852.611.611; 4.300.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam; 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS màu nâu vàng có gắn tem mào taxi Thịnh Hưng, biển số 30E-588.35, số khung 9F34G5006889, số máy 2NRX090028. Tổ công tác công an huyện Phù Ninh tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra Ngô Quang Đạo khai nhận hành vi bán trái phép 01 gói ma túy đá cho Lê Văn Duy với giá 500.000 đồng như đã nêu trên. Gói ma túy bị cơ quan công an thu giữ, Đạo khai mục đích để bán cho Trần Công Hưởng - sinh năm 1979, HKTT khu 7 - thị trấn Phong Châu - huyện Phù Ninh - tỉnh Phú Thọ, nhưng chưa kịp bán thì bị thu giữ.

Ngày 25/12/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong 01 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu thu giữ của Ngô Quang Đạo. Tại Bản kết luận giám định số 74/KLGD ngày 30/12/2020

của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: “*Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong 01 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu trong bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,141 gam, loại Methamphetamine.*”

Cơ quan điều tra đã triệu tập Lê Văn Duy đến làm việc. Duy thừa nhận đã mua 500.000 đồng ma túy đá của Đạo ngày 24/12/2020 như Đạo đã khai. Số ma túy trên một mình Duy đã sử dụng hết. Triệu tập Trần Công Hưởng đến làm việc nhưng Hưởng không thừa nhận việc liên lạc mua bán ma túy với Đạo. Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu xanh có gắn kèm sim số 0965.769.631 của Hưởng để phục vụ quá trình điều tra. Tiến hành đối chất Hưởng vẫn không thừa nhận việc liên hệ mua ma túy đá của Đạo mà khai chỉ sử dụng chiếc điện thoại trên liên hệ đi xe taxi. Việc Đạo và Hưởng liên hệ mua bán ma túy chỉ có Đạo và Hưởng biết. Ngoài lời khai của Đạo không có tài liệu, chứng cứ nào khác, nên không có căn cứ xác định Hưởng mua ma túy của Đạo.

Cơ quan điều tra đã xét nghiệm chất ma túy đối với Hưởng. Kết quả Hưởng dương tính với chất ma túy Methamphetamine. Hưởng khai ngày 21/12/2020 Hưởng mua của một nam thanh niên không quen biết tại khu vực cổng Đền Hùng thuộc thành phố Việt Trì 01 gói ma túy đá với giá 400.000 đồng rồi một mình sử dụng hết. Do Hưởng không xác định được tên, địa chỉ của người Hưởng mua ma túy nên không có căn cứ triệu tập xác minh làm rõ. Tiến hành kiểm tra việc sử dụng ma túy đối với Đạo, Duy. Kết quả Đạo âm tính với các loại ma túy; Duy dương tính với ma túy Methamphetamine.

Tiến hành kiểm tra điện thoại Iphone Xs gắn sim số 0852611611 của Ngô Quang Đạo. Tại phần lịch sử cuộc gọi có các cuộc gọi liên lạc với số điện thoại 0845040404 (số điện thoại của Duy) và số điện thoại 0965769631 (số điện thoại của Hưởng), không phát sinh cuộc gọi nào đến số điện thoại 0984713992 (của Linh). Tại phần ứng dụng zalo Đạo sử dụng tài khoản zalo tên “Ngô Quang Đạo” có hình ảnh của Đạo, trong phần tin nhắn với tài khoản “Ồ tao nhà quê” là tài khoản zalo của Nguyễn Thùy Linh trong nội dung tin nhắn giữa Linh và Đạo thể hiện việc Đạo trao đổi, chuyển tiền và địa điểm lấy ma túy đá với Linh. Cơ quan điều tra triệu tập Nguyễn Thùy Linh nhưng Linh không có mặt tại địa phương.

Đến 07 giờ 30 phút ngày 28/12/2020 tại khu 6 - xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh - tỉnh Phú Thọ, tổ công tác Công an huyện Phù Ninh kiểm tra, phát hiện Nguyễn Thùy Linh - sinh năm 1992, HKTT khu 8 - xã Bảo Thanh - Phù Ninh, Phú Thọ; chỗ ở khu 6 - xã Bảo Thanh - Phù Ninh - Phú Thọ đang tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ vật chứng gồm: 02 túi nilon màu trắng, miệng túi có khuy bấm bịt kín (01 túi trên miệng có viền kẻ màu xanh dương, 01 túi trên miệng có viền kẻ màu xanh lục), bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (Linh khai nhận là ma túy đá). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng theo quy định.

Cùng ngày Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thùy Linh tại khu 6 - xã Bảo Thanh - Phù Ninh. Quá

trình khám xét thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, số IMEI 1: 868.476.034.322.878, số IMEI 2: 868.476.034.322.860, gắn kèm sim số 0352.703.879 và sim số 0988.385.731; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG màu vàng (Màn hình bị vỡ), số Seri R58J35YFK6D, gắn kèm sim số 0984.712.992 và sim số 0915.310.879; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá có đặc điểm là 01 bình thủy tinh, phía dưới gắn với một đế gỗ màu nâu. Phía trên miệng bình thủy tinh có gắn 01 ống nhựa màu vàng kết nối với 01 ống thủy tinh hở hai đầu, một đầu được uốn cong có bầu hình tròn, bên trong bầu hình tròn có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (Linh khai là ma túy đá còn thừa sau khi Linh sử dụng). Bên trong bình thủy tinh có gắn 01 ống thủy tinh có hoa văn màu xanh. Giáp miệng bình thủy tinh có gắn ống thủy tinh kết nối với ống nhựa màu trắng. Tổ công tác đã tháo ống thủy tinh có 01 bầu hình tròn niêm phong theo quy định.

Ngày 28/12/2020 Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định 02 túi nilon màu trắng, miệng túi có khuy bấm bịt kín (01 túi trên miệng có viền kẻ màu xanh dương, 01 túi trên miệng có viền kẻ màu xanh lục), bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng và số chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong bầu hình tròn thu giữ của Nguyễn Thùy Linh. Tại bản kết luận số 87/KLGD ngày 30/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: “*Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa bên trong 02 túi nilon gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,286 gam, loại Methamphetamine;*

Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa trong bầu hình tròn của ống thủy tinh gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,059 gam, loại Methamphetamine.”

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Thùy Linh đã khai nhận số ma túy bị thu giữ mục đích để bản thân sử dụng. Linh cũng thừa nhận việc mua 02 gói ma túy của Nguyễn Hải Đăng với giá 600.000 đồng rồi bán lại cho Ngô Quang Đạo với giá 900.000 đồng vào ngày 24/12/2020 như đã nêu trên. Kiểm tra sử dụng ma túy đối với Linh, kết quả Linh dương tính với ma túy, loại Methamphetamine.

Đến 09 giờ 30 phút ngày 28/12/2020 Công an huyện Phù Ninh đã đến nhà bà Lê Thị Mai (mẹ đẻ Đăng) ở khu 5 - xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh kiểm tra đối với Nguyễn Hải Đăng. Khi kiểm tra Đăng tự giác giao nộp: 01 chai nhựa màu trắng có nắp màu đỏ, trên nắp có gắn một ống nhựa màu vàng và một ống thủy tinh một đầu được uốn cong có bầu hình tròn hở hai đầu, một đầu được gắn kết nối với 01 đoạn ống nhựa màu vàng. Bên trong bầu hình tròn có bám dính chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 chiếc điện thoại di động NOKIA 105 màu đen gắn kèm sim số 0964311525; 01 chiếc điện thoại di động ASUS XOOID màu xanh đen màn hình nứt vỡ lắp sim số 0961338116. Trần Thị Huyền tự giác giao nộp 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A10 màu đen lắp sim số 0965020522 và 01 chứng minh nhân dân số 071116731 mang tên Trần Thị Huyền. Tổ công tác công an huyện Phù Ninh tiến hành lập biên bản sự việc và niêm phong vật chứng theo quy định.

Ngày 29/12/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định chất chất rắn dạng tinh thể màu trắng bám dính trong bầu hình tròn (hình cầu) của ống thủy tinh thu giữ của Nguyễn Hải Đăng. Tại bản kết luận số 107/KLGD ngày 05/01/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Phú Thọ kết luận: “*Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng bám dính bên trong phần đầu hình cầu của 01 ống thủy tinh màu trắng hở hai đầu, một đầu được uốn cong có bầu hình tròn (hình cầu) trong bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,064 gam, loại Methamphetamin*”.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Hải Đăng thừa nhận ngày 24/12/2020 đã bán 02 gói ma túy đá cho Nguyễn Thùy Linh với giá 600.000 đồng như Linh đã khai nhận. Thừa nhận việc bán 500.000 đồng ma túy đá cho Nguyễn Chí Trung vào ngày 27/12/2020 (trừ vào số tiền 1.000.000 đồng trước đó Đăng đã vay của Trung). Ngoài ra, Đăng còn tự khai nhận bán trái phép chất ma túy cho Phạm Mạnh Dũng, sinh năm 1989, HKTT khu 3 - xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh - tỉnh Phú Thọ cũng vào ngày 27/12/2020. Cụ thể:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 27/12/2020 Phạm Mạnh Dũng sử dụng tài khoản zalo có tên “Vẫn cứ là Ok” gọi vào tài khoản zalo có tên “Kelvinzdang” của Đăng hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. Đăng đồng ý, bảo Dũng chuyển tiền trước vào tài khoản Viettelpay được đăng ký bằng số điện thoại 0961338116 có tài khoản liên kết số 9704229249298162 của Đăng. Dũng nói sẽ chuyển trước 150.000 đồng còn nợ lại 150.000 đồng khi nào nhận được ma túy sẽ chuyển nốt. Sau đó, Dũng sử dụng dịch vụ Internet banking trên điện thoại chuyển 150.000 đồng từ tài khoản số 19026502683020 mở tại ngân hàng Techcombank vào tài khoản 9704229249298162 của Đăng. Nhận được tiền Đăng lấy 01 gói ma túy đá có đặc điểm là một đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Đăng cho gói ma túy đá vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long rồi cầm ra để ở mép đường bê tông thuộc khu 5 - xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh. Đăng gọi cho Dũng qua tài khoản zalo thông báo vị trí đặt gói ma túy. Dũng một mình đến địa điểm trên thấy có 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, Dũng nhặt lên kiểm tra thấy bên trong có 01 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu. Dũng biết bên trong là ma túy đá nên đã cầm về nhà, một mình sử dụng hết số ma túy đá trên. Sau khi sử dụng xong ma túy, Dũng chuyển tiếp 150.000 đồng vào tài khoản 9704229249298162 của Đăng như đã thỏa thuận.

Đến khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày 27/12/2020, khi Nguyễn Hải Đăng đang ở nhà mẹ đẻ là bà Lê Thị Mai - sinh năm 1952 ở khu 5 - xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh - tỉnh Phú Thọ cùng bạn gái là Trần Thị Huyền - sinh năm 2002, HKTT thôn Lũng Hoa - xã Đại Phú - huyện Sơn Dương - tỉnh Tuyên Quang, thì Nguyễn Chí Trung (thường gọi là Tám) - sinh năm 1976 và Bùi Văn Mạnh - sinh năm 2002, đều có HKTT ở khu 2 - xã Trung Giáp - huyện Phù Ninh - tỉnh Phú Thọ lần lượt đến chơi với Đăng. Sau đó, Đăng, Trung và Mạnh vào gian buồng ngủ trong nhà ngồi chơi. Trung nhìn thấy trong phòng có bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá nên Trung hỏi Đăng có ma túy đá bán không, Trung sẽ trừ 500.000 đồng trong tổng số tiền 1.000.000 đồng ngày 26/12/2020 Đăng đã vay của Trung (trước đó

ngày 26/12/2020 Mạnh và Trung rủ nhau mỗi người góp 250.000 đồng để Trung mua ma túy đá cùng nhau sử dụng). Đăng đồng ý rồi lấy 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng đổ vào **bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá**, đồng thời Đăng lấy thêm một ít ma túy đá nữa cho vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá để bản thân sử dụng luôn cùng với Trung và Mạnh. Một lúc sau Huyền đi vào thấy mọi người đang sử dụng ma túy liền lại gần hít một vài hơi, sau đó Huyền lại đi ra ngoài. Sau khi sử dụng ma túy đá xong Trung tiếp tục nói với Đăng là sẽ trừ 500.000 đồng tiền mua ma túy vào số tiền Đăng vay của Trung trước đó. Sau đó, Trung và Mạnh đi về, còn Huyền vẫn ở chơi cùng Đăng tại nhà mẹ Đăng. Đến 23 giờ cùng ngày, Đăng tiếp tục lấy ma túy đá ra sử dụng. Do sử dụng không hết nên trong bầu hình tròn (hình cầu) vẫn bám dính ma túy đá, Đăng đã giao nộp cho cơ quan công an như đã nêu ở trên.

Ngày 05/02/2021 Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Nguyễn Hải Đăng. Quá trình thi hành lệnh bắt vào ngày 06/02/2021 đã tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen có số seri 1: 357321088190508; số seri 2: 357321088190516 gắn kèm sim số 0365440971.

Nguồn gốc số ma túy Nguyễn Thùy Linh tàng trữ ngày 28/12/2020 Linh khai nhận: Chiều ngày 25/12/2020 Linh một mình đi xuống khu vực công bến xe Mỹ Đình - thành phố Hà Nội gặp 01 người nam giới không quen biết mua được 02 gói ma túy đá với giá 700.000 đồng. Đến tối ngày 27/12/2020 Linh về nhà tại khu 6 - xã Bảo Thanh - Phù Ninh lấy 01 gói ma túy đá ra cho một nửa vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá một mình sử dụng. Do nhiều ma túy nên Linh sử dụng không hết, bên trong bầu hình tròn vẫn còn ma túy đá. Đến ngày 28/12/2020 tổ công tác Công an huyện Phù Ninh đến kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ 02 gói ma túy đá và bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá bên trong bầu hình tròn của bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Kết quả kiểm tra sử dụng chất ma túy, Linh dương tính với Methamphetamine.

Nguồn gốc ma túy bán cho Phạm Mạnh Dũng và Nguyễn Thùy Linh, Nguyễn Hải Đăng khai nhận: Sáng ngày 24/12/2020 Đăng một mình đi đến khu vực xã Quất Lưu - huyện Bình Xuyên - tỉnh Vĩnh Phúc, gặp một người nam giới không quen biết hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Đăng chia nhỏ bán cho Linh và Dũng như đã nêu ở trên, số ma túy còn lại Đăng một mình sử dụng hết cho bản thân.

Nguồn gốc ma túy Nguyễn Hải Đăng bán cho Trung và sử dụng ngày 27/12/2020 Đăng khai: khoảng 15 giờ ngày 26/12/2020 Đăng và Bùi Văn Mạnh mỗi người góp 1.000.000 đồng rồi cùng nhau đi đến khu vực xã Quất Lưu - huyện Bình Xuyên - tỉnh Vĩnh Phúc. Tại đây, Đăng mua của một người nam giới không quen biết 01 gói ma túy đá với giá 2.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Đăng và Mạnh đi về nhà. Đến ngày 27/12/2020 Đăng lấy gói ma túy đá đã mua được ra cho một phần vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy với mục đích bán cho Trung để trừ bớt vào số tiền trước đó Đăng vay của Trung và lấy thêm một ít để bản thân sử

dùng luôn cùng. Sau đó, Đăng cùng với Trung, Mạnh sử dụng ma túy tại trong phòng ngủ, Huyền vào thấy vậy cũng sử dụng cùng một lúc. Số ma túy còn lại đến 23 giờ cùng ngày, Đăng tiếp tục sử dụng. Do sử dụng không hết nên trong bầu hình tròn (hình cầu) vẫn bám dính ma túy đá, Đăng đã giao nộp cho cơ quan công an như đã nêu ở trên.

Cơ quan điều tra đã triệu tập Nguyễn Chí Trung, Bùi Văn Mạnh đến làm việc. Nguyễn Chí Trung thừa nhận khi đến chơi với Đăng tại nhà mẹ của Đăng có bảo Đăng để cho 500.000 đồng ma túy đá nhưng trừ vào khoản tiền 1.000.000 đồng Đăng đã vay trước đó, rồi cùng Đăng, Mạnh, và một lúc sau Huyền vào sử dụng cùng tại phòng ngủ của ngôi nhà. Trong số tiền 500.000 đồng Trung mua ma túy của Đăng có 250.000 đồng là tiền của Mạnh trước đó Mạnh đưa để Trung mua ma túy cùng nhau sử dụng.

Bùi Văn Mạnh thừa nhận việc Mạnh và Trung mỗi người góp 250.000 đồng để Trung mua ma túy cùng sử dụng như Trung khai. Ngày 27/12/2020 khi ở nhà mẹ Đăng tại khu 5 - xã Bảo Thanh, Đăng lấy ma túy đá bán cho Trung sử dụng và trừ vào khoản tiền Đăng đã nợ Trung trước đó. Sau khi Trung và Mạnh sử dụng ma túy, trên đường đi về Trung nói với Mạnh số tiền 500.000 đồng mua ma túy của Đăng vừa rồi có 250.000 đồng tiền Mạnh góp cùng mua ma túy. Tuy nhiên, Mạnh không thừa nhận việc đã góp tiền đi mua ma túy cùng Đăng. Tiến hành đối chất Mạnh vẫn không thừa nhận việc góp tiền và cùng đi mua ma túy với Đăng như Đăng đã khai. Khi góp tiền và đi mua ma túy chỉ có Đăng và Mạnh biết. Ngoài lời khai của Đăng không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên không đủ căn cứ để xác định Mạnh góp tiền và đi mua ma túy cùng với Đăng ngày 26/12/2020.

Tiến hành kiểm tra việc sử dụng ma túy của Đăng, Huyền, Trung, Dũng. Kết quả Đăng dương tính với Methamphetamine và MDMA. Huyền, Trung, Mạnh, Dũng dương tính với Methamphetamine.

Ngày 29/4/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh đã ra Bản kết luận điều tra vụ án hình sự số 21/KLĐT và chuyển hồ sơ vụ án đến Viện KSND huyện Phù Ninh đề nghị truy tố bị can Ngô Quang Đạo, Nguyễn Thùy Linh và Nguyễn Hải Đăng theo quy định.

Quá trình truy tố Nguyễn Hải Đăng thay đổi lời khai, khai báo: Ngày 24/12/2020 Đăng không bán ma túy đá cho Nguyễn Thùy Linh - sinh năm 1992, HKTT khu 8 - xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh; chỗ ở khu 6 - xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh. Số tiền 600.000 đồng mà Linh chuyển khoản cho Đăng do vào khoảng tháng 10/2020 Linh và Đăng mâu thuẫn với nhau, Linh dẫn người đến ném gạch đá làm vỡ tấm Fibro ximăng mái nhà, nên khi Linh gọi điện hỏi mua ma túy đá Đăng đã lừa Linh chuyển 600.000 đồng vào tài khoản của mình. Sau khi nhận tiền Đăng không bán ma túy đá cho Linh. Ngày 27/12/2020 Đăng cũng không bán ma túy đá cho Phạm Mạnh Dũng - sinh năm 1989, HKTT khu 3 - xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh và Nguyễn Chí Trung - sinh năm 1976, HKTT khu 2 - xã Trung Giáp - huyện Phù Ninh. Số tiền 300.000 đồng Dũng chuyển vào tài khoản của Đăng là tiền ngày 26/12/2020 Dũng vay của Đăng, không phải là tiền bán ma túy.

Gói ma túy đá Đăng, Trung, Mạnh, Huyền sử dụng ngày 27/12/2020 là của Mạnh đưa cho Trung, không phải của Đăng. Ngoài ra Đăng khai báo thêm ngày 27/12/2020 khi ở nhà bà Mai (mẹ đẻ Đăng) còn có Vũ Ngọc Minh - sinh năm 1984, Hán Thị Phương - sinh năm 1991 (vợ của Minh) nhà ở khu vực cổng Trường đại học Thái Nguyên đang chơi ở đây. Minh và Phương có biết việc sử dụng ma túy, khi sử dụng ma túy còn có bạn đi cùng Trung cũng sử dụng ma túy, Minh và Phương không sử dụng ma túy. Nguồn gốc ma túy Đăng sử dụng cùng Huyền, Mạnh và Trung ngày 27/12/2020 Đăng khai: Ngày 26/12/2020 không phải Đăng và Mạnh mỗi người góp 1.000.000 đồng, mà Đăng góp 1.300.000 đồng, Mạnh góp 2.700.000 đồng do Mạnh cầm cố chiếc xe mô tô của Mạnh cho anh Nguyễn Văn Sang - sinh năm 1974, HKTT khu 5 - xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh rồi cùng nhau đi đến khu vực xã Quất Lưu - huyện Bình Xuyên - tỉnh Vĩnh Phúc. Tại đây, Đăng mua được của một người nam giới không quen biết một gói ma túy đá giá 4.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Đăng cầm ma túy về nhà Mạnh rồi chia ra lấy phần ma túy tương ứng bằng số tiền đã góp, số ma túy còn lại do Mạnh cầm quản lý. Gói ma túy đá mà Đăng, Trung, Mạnh, Huyền và bạn của Trung sử dụng là của Mạnh không phải của Đăng.

Ngày 11/6/2021 Viện KSND huyện Phù Ninh ra Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 01/QĐ-VKSPN, yêu cầu Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh làm rõ những tình tiết mới phát sinh theo lời khai của Nguyễn Hải Đăng.

Quá trình điều tra bổ sung Nguyễn Hải Đăng khai: Ngày 24/12/2020 và ngày 27/12/2020 Đăng có bán ma túy đá cho Nguyễn Thùy Linh, Phạm Mạnh Dũng và Nguyễn Chí Trung như đã khai tại Cơ quan điều tra trước đó. Do lo sợ nếu nhận tội thì tội sẽ nặng hơn, nên trong quá trình Viện KSND huyện Phù Ninh truy tố, Đăng đã thay đổi lời khai không thừa nhận việc bán ma túy cho Dũng, Linh và Trung.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh xác minh theo lời khai của Đăng, đã triệu tập các đối tượng liên quan đến cơ quan điều tra để làm việc. Kết quả điều tra xác định:

Không có việc Nguyễn Hải Đăng và Nguyễn Thùy Linh có mâu thuẫn với nhau. Đăng khai như vậy là để che giấu hành vi mua bán trái phép chất ma túy với Linh.

Đối với Nguyễn Chí Trung khai nhận ngày 27/12/2020 Trung cùng anh Tạ Văn Đức - sinh năm 1988, HKTT đội 3 Phú Thịnh - xã Thụy Vân - thành phố Việt Trì - tỉnh Phú Thọ có đến nhà mẹ Đăng chơi. Sau đó Đăng, Trung, Mạnh và Huyền sử dụng ma túy đá như nêu ở trên, Đức ngồi gần Trung nhưng không sử dụng ma túy.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh triệu tập Tạ Văn Đức đến làm việc. Đức khai nhận ngày 27/12/2020 có đi cùng với Trung đến nhà Đăng nhưng không sử dụng ma túy đá cùng Đăng, Mạnh, Trung và Huyền. Mạnh và Huyền cũng khai không nhìn thấy Đức sử dụng ma túy đá. Kiểm tra việc sử dụng ma túy đối với Đức, kết quả Đức âm tính với các loại chất ma túy. Do đó không có căn cứ

xác định ngày 27/12/2020 Đức sử dụng ma túy đá cùng với Đăng, Mạnh, Huyền và Trung nên không xử lý trong vụ án này.

Đối với Vũ Ngọc Minh - sinh năm 1984 và Hán Thị Phương - sinh năm 1991 (vợ của Minh) nhà ở khu vực cổng Trường đại học Thái Nguyên. Cơ quan điều tra đã xác minh tại khu vực trên thuộc phường Tân Thịnh - thành phố Thái Nguyên - tỉnh Thái Nguyên. Xác minh tại Công an phường Tân Thịnh xác định không có người tên là Vũ Ngọc Minh - sinh năm 1984, vợ là Hán Thị Phương - sinh năm 1991, nên cơ quan điều tra không triệu tập được. Mặt khác theo khai nhận của Đăng, Trung, Huyền, Mạnh thì Minh và Phương không tham gia sử dụng ma túy nên không đề cập xử lý.

Đối với việc Đăng khai ngày 26/12/2020 Mạnh góp 2.700.000 đồng để mua ma túy đá là tiền Mạnh cầm cố chiếc xe mô tô của Mạnh cho anh Nguyễn Văn Sang - sinh năm 1974, HKTT khu 5 - xã Bảo Thanh - huyện Phù Ninh. Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra Mạnh không thừa nhận việc cầm cố xe và góp tiền cùng Đăng đi mua ma túy. Anh Nguyễn Văn Sang khai báo không cầm cố chiếc xe mô tô nào của Mạnh. Do đó không có căn cứ xác định Mạnh góp 2.700.000 đồng cùng Đăng đi mua ma túy.

Như vậy kết quả điều tra bổ sung có đủ căn cứ xác định: Ngày 24/12/2020 Nguyễn Hải Đăng bán cho Nguyễn Thùy Linh 02 gói ma túy với giá 600.000 đồng, ngày 27/12/2020 bán cho Phạm Mạnh Dũng 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng và bán cho Nguyễn Chí Trung 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng. Số ma túy Ngô Quang Đạo bán cho Lê Văn Duy và số ma túy thu giữ khi bắt quả tang Đạo có cùng một nguồn gốc, do đó Đạo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và phải chịu trách nhiệm hình sự về tổng khối lượng ma túy đã bán cho Duy và số lượng ma túy tàng trữ mục đích để bán nhưng chưa có người hỏi mua thì bị cơ quan công an thu giữ. Như vậy Đạo phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng ma túy là 0,141 gam, loại Methamphetamine.

Số tiền 900.000 đồng bán ma túy cho Đạo, Linh chuyển 600.000 đồng cho Đăng để mua ma túy, còn 300.000 đồng Linh sử dụng tiêu sài cá nhân hết. Số tiền 500.000 đồng bán ma túy cho Nguyễn Chí Trung, Đăng trừ vào khoản tiền đã nợ Trung trước đó. Số tiền 300.000 đồng bán ma túy cho Phạm Mạnh Dũng, 600.000 đồng bán ma túy cho Linh, Đăng đã sử dụng tiêu sài cá nhân hết. Do đó Cơ quan CSĐT không thu giữ được số tiền trên.

Tại Cơ quan điều tra các bị can Ngô Quang Đạo, Nguyễn Thùy Linh và Nguyễn Hải Đăng đã khai nhận toàn bộ hình vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của các bị can phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của các bị can khác, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 43/CT - VKSPN ngày 16/9/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Hải Đăng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS 2015; Bị cáo Nguyễn Thùy Linh về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Mua bán trái phép chất

ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 251 BLHS 2015; Bị cáo Ngô Quang Đạo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của BLHS 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi phát biểu quan điểm luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải Đăng, Ngô Quang Đạo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo Nguyễn Thùy Linh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đề nghị HĐXX:

- Áp dụng điểm b khoản 2 điều 251, điểm r, s khoản 1 điều 51, điều 38 BLHS năm 2015 phạt bị cáo từ: 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù đến 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/02/2021.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 55, khoản 2 Điều 56, Điều 38 BLHS 2015 phạt bị cáo:

Từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt của cả hai tội từ 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt của Bản án này với hình phạt của Bản án Hình sự sơ thẩm số 38/2015/HSST ngày 14/9/2015 của TAND huyện Phù Ninh xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (được trừ 01 tháng 09 ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/4/2015 đến ngày 15/5/2015). Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai Bản án từ 06 (sáu) năm 04 (bốn) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù đến 07 (bảy) năm 04 (bốn) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2020.

- Áp dụng khoản 1, 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015 phạt bị cáo từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm tù. Bị cáo được trừ 08 ngày tạm giữ từ ngày 24/12/2020 đến ngày 31/12/2020. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Hải Đăng và Nguyễn Thùy Linh do hiện nay các bị cáo không có tài sản gì riêng.

Đề nghị xử phạt bị cáo Ngô Quang Đạo từ 5.000.000 đồng đến 7.000.000 đồng để sung Ngân sách Nhà nước do hiện nay bị cáo có tài sản riêng đứng tên bị cáo là diện tích nhà, đất tại khu 2, TT Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 24/12/2020, tại khu vực gần trường mầm non xã Bảo Thanh thuộc khu 5, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Hải Đăng, sinh năm 1989, đăng ký HKTT khu 5, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh có hành vi bán trái phép 02 gói ma túy (loại Methamphetamine) với giá 600.000 đồng cho Nguyễn Thuý Linh, sinh năm 1993, HKTT khu 8, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, chỗ ở khu 6, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Sau đó Linh bán lại 02 gói ma túy vừa mua của Đăng cho Ngô Quang Đạo, sinh năm 1988, HKTT khu 2, TT Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ với giá 900.000 đồng. Sau khi mua được ma túy từ Linh, Ngô Quang Đạo đã bán 01 gói ma túy (loại Methamphetamine) cho Lê Văn Duy, sinh năm 1994, HKTT khu 2B, xã Phú Nham, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ với giá 500.000 đồng tại khu 2B, xã Phú Nham, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Gói ma túy còn lại có khối lượng là 0,141 gam (Methamphetamine) Đạo tàng trữ với mục đích để bán nhưng chưa bán được thì bị Công an huyện Phù Ninh bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Nguyễn Thuý Linh ngoài hành vi bán trái phép 02 gói ma túy (Methamphetamine) với giá 900.000 đồng cho Ngô Quang Đạo như đã nêu trên, Ngày 28/12/2020 Linh còn có hành vi tàng trữ tổng 0,345 gam Methamphetamine để bản thân sử dụng thì bị Công an huyện Phù Ninh kiểm tra phát hiện thu giữ toàn bộ vật chứng.

Nguyễn Hải Đăng ngoài hành vi bán 02 gói ma túy (loại Methamphetamine) cho Nguyễn Thuý Linh với giá 600.000 đồng như đã nêu trên. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 27/12/2020, tại khu 5, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ Đăng còn có hành vi bán 01 gói ma túy (loại Methamphetamine) với giá 300.000 đồng cho Phạm Mạnh Dũng, sinh năm 1989, HKTT khu 3, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Đến khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày, Đăng tiếp tục bán ma túy (Methamphetamine) với giá 500.000 đồng cho Nguyễn Chí Trung, sinh năm 1976, HKTT khu 2, xã Trung Giáp, huyện Phù Ninh tại nhà mẹ đẻ là bà Lê Thị Mai để trừ vào khoản tiền 1.000.000 đồng trước đó Đăng đã vay Trung. Sau đó, Đăng cùng Trung, Bùi Văn Mạnh, sinh năm 2002, HKTT khu 2, xã Trung Giáp, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ sử dụng luôn ma túy tại đây. Sau khi sử dụng ma túy xong Trung và Mạnh đi về. Số ma túy còn lại Đăng tiếp tục sử dụng vào tối cùng ngày. Đến 09 giờ 30 phút ngày 28/12/2020 khi Đăng vẫn đang ở nhà bà Mai thì bị Công an huyện Phù Ninh kiểm tra, phát hiện thu giữ 0,064 gam ma túy (loại Methamphetamine) cùng toàn bộ vật chứng.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Hải Đăng, Nguyễn Thuý Linh và Ngô Quang Đạo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do đó, hành vi mua bán trái phép chất ma túy

(Methamphetamine) của Nguyễn Hải Đăng, Nguyễn Thùy Linh, Ngô Quang Đạo và hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích để sử dụng của Nguyễn Thùy Linh đã bị VKS Nhân dân huyện Phù Ninh truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 251 và Điều 249 của BLHS năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo Ngô Quang Đạo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo Nguyễn Hải Đăng mặc dù được xác định là chưa có tiền án, tiền sự nhưng năm 2013 bị cáo đã bị TAND thành phố Vĩnh Yên xử phạt 02 năm 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Bản án này bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/6/2015, tiền án phí hình sự sự thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự đã nộp ngày 19/11/2013. Đối với phần trách nhiệm dân sự bị cáo chưa thi hành khoản tiền 12.200.000 đồng bồi thường cho anh Chữ Lương Trường, sinh năm 1988, HKTT khu 17, xã Tứ Xã, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Tuy nhiên, qua xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đều không có đơn yêu cầu của anh Trường. Tiến hành xác minh tại nơi cư trú của anh Trường xác định anh Trường đã chết từ tháng 4/2018, nên phần bồi thường dân sự đã hết thời hiệu yêu cầu thi hành án. Do đó, đối với Bản án này bị cáo được xác định là đã được xóa án tích. Tuy nhiên, xét về nhân thân bị cáo vẫn bị xác định là có nhân thân xấu.

Bị cáo Nguyễn Thùy Linh có nhân thân xấu do bị cáo có 01 tiền án về tội ma túy.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Đăng, Linh và Đạo đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Đăng còn tự nguyện khai báo về hành vi bán ma túy cho Phạm Mạnh Dũng ngày 27/12/2020 nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Linh có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì và có bố đẻ được tặng thưởng các danh hiệu “Chiến sỹ thi đua cơ sở” và “Kỷ niệm chương Hùng Vương” trong quá trình công tác nên

HĐXX xem xét cho bị cáo Linh được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về các tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo Nguyễn Hải Đăng và bị cáo Ngô Quang Đạo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào. Bị cáo Nguyễn Thùy Linh đang trong thời gian được hoãn thi hành án phạt tù đối với Bản án số 38/2015/HSST ngày 14/9/2015 của TAND huyện Phù Ninh lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên lần phạm tội này của bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng TNHS là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5] Đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án: Vụ án không có đồng phạm. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội độc lập, đều là người thực hành - trực tiếp thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy với mục đích để kiếm lời. Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Hải Đăng có vai trò lớn nhất bởi nguồn gốc ma túy mà Ngô Quang Đạo bán cho Lê Văn Duy là do Đạo mua của Nguyễn Thùy Linh và Linh mua lại số ma túy này từ Đăng. Mặt khác, ngoài hành vi bán trái phép chất ma túy cho Linh, Đăng còn thực hiện hành vi bán ma túy trái phép cho Phạm Mạnh Dũng và Nguyễn Chí Trung. Trong giai đoạn truy tố, bị cáo Đăng đã thay đổi lời khai gây khó khăn cho quá trình điều tra, truy tố. Do đó, khi quyết định hình phạt HĐXX cần xem xét đến mức độ thành khẩn của bị cáo để áp dụng mức hình phạt phù hợp đối với bị cáo. Bị cáo Nguyễn Thùy Linh, ngoài hành vi mua trái phép ma túy của Đăng rồi bán lại cho Đạo để kiếm lời, bị cáo còn có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân. Do đó, bị cáo Linh cũng được xác định là có vai trò tích cực trong việc thực hiện tội phạm. Đối với bị cáo Ngô Quang Đạo được xác định có vai trò thấp hơn so với bị cáo Đăng và bị cáo Linh. Tuy nhiên, ngoài hành vi bán trái phép cho Duy đã hoàn thành, bị cáo còn có hành vi tàng trữ 01 gói ma túy với mục đích sẽ bán cho Trần Công Hường nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt quả tang nên khi xem xét, quyết định hình phạt đối với bị cáo, HĐXX sẽ cân nhắc để áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo có đủ năng lực để nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì háms lợi, cần tiền tiêu xài cá nhân mà không phải lao động và để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo Đăng và bị cáo Linh đã bị xét xử về hành vi phạm tội nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân để cải tạo thành công dân tốt. Điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của các bị cáo. Do đó, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc là cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức được sai lầm của bản thân và cải tạo thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào biên bản xác minh tài sản đối với bị cáo Đăng và bị cáo Linh thì hiện nay các bị cáo đang ở trên diện tích nhà đất của bố mẹ các bị cáo và không có tài sản gì riêng. Đối với bị cáo Ngô Quang Đạo hiện

đang đứng tên diện tích đất tại khu 2, TT Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, đây là tài sản riêng của bị cáo nên cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Đối với người nam giới bán ma túy cho Nguyễn Thùy Linh ngày 25/12/2020 ở khu vực bến xe Mỹ Đình, TP Hà Nội và người nam giới bán ma túy cho Nguyễn Hải Đăng ngày 24/12/2020 và ngày 26/12/2020 tại khu vực xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Do Linh, Đăng không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu, nên CQĐT không có căn để triệu tập, xác minh làm rõ xét thấy là phù hợp.

[9] Đối với số ma túy, loại Methamphetamine trong bầu thủy tinh của bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá thu giữ của Nguyễn Hải Đăng có khối lượng là 0,064 gam, không đủ khối lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Đăng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán, chiếm đoạt trái phép chất ma túy. Do đó Công an huyện Phù Ninh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hải Đăng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 và điểm a khoản 2 điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ xét thấy là phù hợp.

[10] Đối với hành vi của Nguyễn Hải Đăng cho Mạnh, Trung cùng nhau sử dụng ma túy tại gian buồng ngủ tại nhà mẹ đẻ của mình: Ngôi nhà này là của mẹ đẻ Đăng. Khi cho Mạnh, Trung sử dụng ma túy đá (Methamphetamine) Đăng không thu khoản tiền gì, cũng không xin phép bà Lê Thị Mai. Khi Huyền vào buồng thấy Đăng, Trung, Mạnh đang sử dụng ma túy, Huyền tự ý lại gần hít một vài hơi rồi lại đi ra ngoài. Do đó, hành vi của Đăng không đủ yếu tố cấu thành tội “Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Bà Lê Thị Mai không biết việc Đăng, Huyền, Trung, Mạnh sử dụng ma túy tại nhà của mình. Do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trong vụ án này xét thấy là phù hợp.

[11] Đối với Trần Thị Huyền không biết và không tham gia vào việc bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Thùy Linh, Phạm Mạnh Dũng và Nguyễn Chí Trung cùng Đăng, do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[12] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lê Văn Duy, Trần Công Hưởng, Bùi Văn Mạnh, Phạm Mạnh Dũng, Nguyễn Chí Trung và Trần Thị Huyền Công an huyện Phù Ninh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ.

[13] Nguyễn Thùy Linh có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, tuy nhiên Linh tàng trữ tổng 0,345 gam Methamphetamine để sử dụng cho bản thân nên không cần thiết xử lý hành chính Linh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mà thu hút vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” trong vụ án này xét thấy là phù hợp.

[14] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 4.300.000 đồng thu giữ của Ngô Quang Đạo: Trong tổng số tiền này có 500.000 đồng là tiền Đạo bán ma túy cho Lê Văn Duy nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước. Số tiền 3.800.000 đồng còn lại là tiền của bị cáo do lao động mà có không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động IPHONE XS màu vàng gắn sim số 0852611611 thu giữ của Đạo: Đây là chiếc điện thoại bị cáo sử dụng để trao đổi mua bán ma túy với Linh nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ gắn kèm sim số 0352.703.879 và sim số 0988.385.731 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG màu vàng (màn hình bị vỡ) gắn kèm sim số 0984.713.992 và sim số 0915.310.879 thu giữ của Nguyễn Thùy Linh: Đây là hai chiếc điện thoại Linh sử dụng để trao đổi mua bán ma túy với Đạo, Đăng và chuyển tiền mua ma túy với Đăng nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động NOKIA 105 màu đen gắn kèm sim số 0964311525; 01 (một) chiếc điện thoại di động ASUS XOOID màu xanh đen màn hình nứt vỡ lắp sim số 0961338116 và 01 (một) chiếc điện thoại di động NOKIA màu đen gắn kèm sim số 0365440971 thu giữ của Nguyễn Hải Đăng: Trong số 03 chiếc điện thoại này thì có 02 chiếc điện thoại gồm: NOKIA 105 màu đen gắn sim số 0964311525 và ASUS XOOID màu xanh đen màn hình nứt vỡ lắp sim số 0961338116 là Đăng sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước. Đối với chiếc điện thoại NOKIA màu đen gắn kèm sim số 0365440971 bị cáo sử dụng để liên lạc cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo không đề nghị được nhận lại và đồng ý để tịch thu sung Ngân sách Nhà nước. Đây là sự tự nguyện của bị cáo nên cần chấp nhận.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu xanh đen gắn sim số 0965769631 thu giữ của Trần Công Hưởng: Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần trả lại cho anh Hưởng.

- Đối với 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (thu giữ của bị cáo Linh); 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá; 01 bật lửa ga màu đỏ (thu giữ của bị cáo Đăng): Đây là vật chứng của vụ án và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 0,122 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng, cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong bì giấy số 74/KLGĐ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú ; 0,165 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 0,033 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng 01 ống thủy tinh cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong bì giấy số 87/KLGĐ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ; 0,022 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 ống thủy tinh màu trắng hở hai đầu, một đầu được uốn cong có bầu hình tròn (hình cầu) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong bì giấy số 107/KLGĐ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ được niêm phong dán kín, có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ

thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ: Đây là các mẫu vật hoàn lại sau giám định nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 (một) bì niêm phong Kết quả thử chất ma túy của Nguyễn Thùy Linh; 01 (một) bì giấy niêm phong que thử chất ma túy của Phạm Mạnh Dũng; 01 (một) bì giấy niêm phong que thử chất ma túy của Nguyễn Hải Đăng; 01 (một) bì giấy niêm phong que thử chất ma túy của Trần Thị Huyền và 01 (một) bì giấy niêm phong que thử chất ma túy của Nguyễn Chí Trung: Đây là vật chứng của vụ án và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[15] Đối với số tiền mà các bị cáo có được từ việc mua bán ma túy các bị cáo khai đã tiêu xài cá nhân hết nên cần truy thu của các bị cáo số tiền này để sung Ngân sách Nhà nước, cụ thể: Truy thu của Nguyễn Hải Đăng số tiền 1.400.000 đồng (trong đó có 600.000 đồng bán ma túy cho Linh, 300.000 đồng bán ma túy cho Phạm Mạnh Dũng và 500.000 đồng bán ma túy cho Nguyễn Chí Trung). Truy thu của Nguyễn Thùy Linh số tiền 300.000 đồng - là khoản tiền mà Linh được hưởng lợi từ việc bán ma túy cho Ngô Quang Đạo.

[16] Đối số tài sản, đồ vật thu giữ của chị Trần Thị Huyền gồm: 01 (một) CMND số 071116731 mang tên Trần Thị Huyền; 01 (một) chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A10 màu đen lắp sim số 0965020522: Đây là giấy tờ tùy thân và tài sản của chị Huyền, không liên quan đến hành vi mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Hải Đăng nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Huyền là phù hợp nên cần xác nhận.

[17] Đối với các tài sản thu giữ của Ngô Quang Đạo gồm: 01 (một) CMND số 131515524 mang tên Ngô Quang Đạo và 01 (một) giấy phép lái xe số 250168013893 mang tên Ngô Quang Đạo: Đây là giấy tờ tùy thân của Đạo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đạo là phù hợp nên cần xác nhận.

[18] Đối với 01 (một) giấy biên nhận thế chấp ngày 19/06/2020; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm số BB190429545; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số KD2774751 và 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS màu nâu vàng có gắn tem mào taxi Thịnh Hưng, biển số 30E-588.35 thu giữ của Ngô Quang Đạo: Đây là tài sản của Công ty cổ phần vật tư xây dựng và thương mại Xuân Mai, Công ty không biết việc Đạo sử dụng xe ô tô của Công ty để đi bán ma túy nên Cơ quan Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty xét thấy là phù hợp cần xác nhận.

[19] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với các bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội các bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo và đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[14] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố

tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo.

[15] Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các Bị cáo và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hải Đăng phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Nguyễn Hải Đăng: 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/02/2021.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 55, khoản 2 Điều 56, Điều 38 BLHS 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thùy Linh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Nguyễn Thùy Linh: 24 (Hai mươi tư) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép ma túy”.

Tổng hợp hình phạt của cả hai tội là: 05 (Năm) năm tù.

Tổng hợp hình phạt của Bản án này với hình phạt của Bản án Hình sự sơ thẩm số 38/2015/HSST ngày 14/9/2015 của TAND huyện Phù Ninh xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (được trừ 01 tháng 09 ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/4/2015 đến ngày 15/5/2015). Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai Bản án là: 06 (Sáu) năm 10 (Mười) tháng 21 (Hai mươi mốt) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2020.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào: Khoản 1, 5 điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Quang Đạo phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Ngô Quang Đạo: 30 (Ba mươi) tháng tù. Bị cáo được trừ 08 (tám) ngày tạm giữ từ ngày 24/12/2020 đến ngày 31/12/2020. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

Căn cứ vào: Khoản 1 điều 47 BLHS năm 2015; khoản 2,3 điều 106; khoản 2 điều 136, khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo Đạo hiện đang tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.105.3892.00000 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phù Ninh.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng có số IMEI: 353164101073846 gắn kèm sim số 0852.611.611 của Ngô Quang Đạo.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, số IMEI 1: 868.476.034.322.878, số IMEI 2: 868.476.034.322.860, gắn kèm sim số: 0352.703.879 và sim số: 0988.385.731 của Nguyễn Thùy Linh;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG màu vàng (màn hình bị vỡ), số Seri: R58J35YFK6D, gắn kèm sim số: 0984.713.992 và sim số: 0915.310.879 của Nguyễn Thùy Linh;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen có số sêri 355171060228525 gắn kèm thẻ sim 0964311525 của Nguyễn Hải Đăng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu ASUS XOOID màu xanh đen, màn hình nứt vỡ có số IMEI 1: 357886086087815; số IMEI 2: 357886086087823 gắn kèm thẻ sim số 0961338116 của Nguyễn Hải Đăng;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen có số seri 1: 357321088190508; số seri 2: 357321088190516 gắn kèm sim số 0365440971 thu giữ của Nguyễn Hải Đăng.

Tịch thu tiêu hủy:

- 0,122 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng, cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong bì giấy số 74/KLGD của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ được niêm phong dán kín, có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

- 0,165 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 0,033 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng 01 ống thủy tinh cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong bì giấy số 87/KLGD của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ được

niêm phong dán kín, có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

- 0,022 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 ống thủy tinh màu trắng hở hai đầu, một đầu được uốn cong có bầu hình tròn (hình cầu) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong bì giấy số 107/KLGĐ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ được niêm phong dán kín, có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

- 01 (một) bì niêm phong Kết quả thử chất ma túy của Nguyễn Thùy Linh;

- 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá có đặc điểm là một bình thủy tinh, phía dưới gắn với một đế gỗ màu nâu. Phía trên miệng bình thủy tinh có gắn 01 ống nhựa màu vàng. Bên trong bình thủy tinh có gắn một ống thủy tinh có hoa văn màu xanh;

- 01 (một) bì giấy niêm phong que thử chất ma túy của Phạm Mạnh Dũng;

- 01 (một) bì giấy niêm phong que thử chất ma túy của Nguyễn Hải Đăng;

- 01 (một) bì giấy niêm phong que thử chất ma túy của Trần Thị Huyền;

- 01 (một) bì giấy niêm phong que thử chất ma túy của Nguyễn Chí Trung;

- 01 (một) bật lửa ga màu đỏ;

- 01 (một) chai nhựa màu trắng có nắp màu đỏ, trên nắp chai có gắn hai ống nhựa màu vàng.

Trả lại cho:

- Bị cáo Ngô Quang Đạo số tiền: 3.800.000 đồng (Ba triệu tám trăm nghìn đồng) hiện đang tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.105.3892.00000 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phù Ninh. Tạm giữ số tiền trên để bảo thi hành án.

- Anh Trần Công Hưởng: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu xanh có số seri 1: 353141114090470, số seri 2: 353141119090475 gắn kèm sim số 0965.769.631.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/9/2021).

Truy thu các khoản tiền của các bị cáo để sung Ngân sách Nhà nước:

- Bị cáo Nguyễn Hải Đăng: 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng).

- Nguyễn Thùy Linh: 300.000 (Ba trăm nghìn đồng).

Xác nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh đã trả lại cho:

- Bị cáo Ngô Quang Đạo: 01 (một) CMND số 131515524 mang tên Ngô Quang Đạo do Công an tỉnh Phú Thọ cấp ngày 30/7/2018; 01 (một) Giấy phép lái

xe số 250168013893 mang tên Ngô Quang Đạo do Sở giao thông vận tải cấp ngày 26/9/2016.

(Theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 26/01/2021).

- Chị Trần Thị Huyền: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY A10 màu đen có số IMEI1: 357966104117123, số IMEI2: 357967104117121 gắn kèm sim số 0965020522; 01 (một) CMND số 071116731 mang tên Trần Thị Huyền do Công an tỉnh Tuyên Quang cấp ngày 19/01/2020.

(Theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 01/4/2021).

- Công ty Cổ phần vật tư xây dựng và thương mại Xuân Mai: 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS màu nâu vàng biển số 30E – 588.35, số khung: 9F34G5006889, số máy: 2NRX090028; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số KD2774751; 01 (một) Giấy biên nhận thể chấp ngày 19/6/2020; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm số BB190429545.

Theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 26/01/2021).

*** Về án phí:** Mỗi Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Những người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tạ Thị Hồng Ngân