

Bản án số: 28/2022/HS-ST.

Ngày 30-6- 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T C, TỈNH TRÀ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Thanh Tùng

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung

2. Bà Trang Thị Cẩm Nhuận

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Thạch Thị Minh Châu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T C, tỉnh Trà Vinh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T C, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:** Ông Đoàn Văn Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T C, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

**Kim H**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1980, tại huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh;

Nơi cư trú: Ấp Cây Da, xã Hùng Hòa, huyện T C, tỉnh Trà Vinh.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Khmer;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Kim S, sinh năm 1954 (đã chết) và bà Sơn Thị Th, sinh năm 1957;  
Vợ: Thạch Thị Sa Ph, sinh năm 1983;

Con: 02 người (lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2009).

Tiền sự: có 01 tiền sự, ngày 16/01/2021 bị Công an xã Hùng Hòa, huyện T C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đến nay chưa đóng phạt.

Tiền án: không;

Bị cáo Kim H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/3/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1991 (vắng mặt)  
Trú tại: Ấp Phố, xã An Quảng Hữu, huyện T C, tỉnh Trà Vinh
2. Ông Thạch Kh, sinh năm 1974 (vắng mặt)  
Trú tại: Ấp Chợ, xã An Quảng Hữu, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh  
- *Người làm chứng:*
  1. Ông Kim Sâm B, sinh năm 1956 (vắng mặt)  
Trú tại: Ấp Phố, xã An Quảng Hữu, huyện T C, tỉnh Trà Vinh
  2. Ông Lâm Minh Th, sinh năm 1979 (vắng mặt)  
Trú tại: Ấp Ngã Ba, xã An Quảng Hữu, huyện T C, tỉnh Trà Vinh
  3. Anh Đặng Văn Ch, sinh năm 1988 (vắng mặt)  
Trú tại: Ấp Ngã Ba, xã An Quảng Hữu, huyện T C, tỉnh Trà Vinh
  4. Ông Thạch C, sinh năm 1967 (vắng mặt)  
Trú tại: Ấp Cây Da, xã Hùng Hòa, huyện T C, tỉnh Trà Vinh
  5. Ông Thạch D, sinh năm 1957 (vắng mặt)  
Trú tại: Ấp Cây Da, xã Hùng Hòa, huyện T C, tỉnh Trà Vinh
- *Người phiên dịch:* Ông Thạch Thia R. Trú tại: ấp Ô Trao, xã Hiếu Tử, huyện T C, tỉnh Trà Vinh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 24/12/2021, bị cáo Kim H sử dụng điện thoại di động gọi cho Nguyễn Văn Nh hỏi có gà đá không, Nh trả lời có con gà nặng 2,1kg. Sau đó bị cáo tiếp tục gọi điện thoại cho Lâm Minh Th hỏi có gà đá không thì Thuật trả lời không có nhưng bạn của Thuật có, rồi Thuật gọi điện thoại cho Thạch Kh và được Thạch Kh trả lời là có con gà nặng khoảng 2,3kg. Sau đó, Thuật gọi điện thoại lại cho bị cáo Kim H nói là Thạch Kh có con gà nặng khoảng 2,3kg. Bị cáo H gọi điện thoại hẹn hai bên chủ gà đến khu đất trống thuộc ấp Cây Da, xã Hùng Hòa, huyện T C, tỉnh Trà Vinh để đá gà. Khi hai bên đến nơi, bị cáo lấy ra một cái cân đồng hồ (loại cân 05kg) đã chuẩn bị sẵn trước đó và cân trọng lượng gà, kết quả con gà của Nh (là gà bướm màu trắng) có trọng lượng 2,1kg còn gà của Thạch Kh (là gà chuối màu xám) có trọng lượng 2,3kg. Hai bên thống nhất đá xỏ với nhau số tiền mỗi bên cược 1.000.000 đồng, trong đó Nguyễn Văn Nh sử dụng số tiền 500.000 đồng để cá cược, số tiền 500.000 đồng còn lại của một số đối tượng lạ mặt góp vào với Nh để cá cược; Thạch Kh sử dụng số tiền 200.000 đồng để cá cược, số tiền 800.000 đồng còn lại của một số đối tượng lạ mặt góp vào với Kh để cá cược. Tổng số tiền dùng vào việc cá cược trong trận đá gà là 2.000.000 đồng. Bị cáo Kim H là người trực tiếp làm trọng tài, sau khi xác định thắng thua thì bên nào thắng sẽ chi trả tiền xâu cho bị cáo số tiền là 50.000 đồng. Sau khi hai bên chủ gà đã thỏa thuận xong thì bị cáo lấy ra 02 cặp cựa sắt và băng keo đã chuẩn bị

sẵn trước đó đưa cho hai bên để trông chừng gà. Ngay sau khi vừa tiến hành thả gà cho đá với nhau thì lực lượng Công an xã Hùng Hòa đến kiểm tra, phát hiện nên các đối tượng để gà lại và bỏ chạy.

Qua xác minh, làm việc thì bị cáo Kim H và Nguyễn Văn Nh, Thạch Kh đã thừa nhận toàn bộ hành vi tổ chức và tham gia chơi đá gà ăn thua bằng tiền, trong đó bị cáo Kim H là người đứng ra tổ chức, chủ động tìm kiếm, gọi điện thoại rủ rê các đối tượng để chơi đá gà ăn thua bằng tiền, lựa chọn địa điểm, cung cấp công cụ để phục vụ việc đá gà gồm cân, băng keo, cửa gà và đứng ra làm trọng tài cho hai bên đá gà với nhau để hưởng tiền xâu là 50.000 đồng, tuy nhiên do trận đá gà chưa phân được thắng thua nên bị cáo chưa thu được tiền xâu.

Số người tham gia đánh bạc và số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Tổ chức đánh bạc nhưng bị cáo Kim H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn tiếp tục vi phạm. Do đó cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện T C đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Kim H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ, khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra, cơ quan chức năng đã xử lý vật chứng gồm:

Đối với 02 (hai) con gà trống cửa đã chết nên đã tiêu hủy; Số tiền 700.000 đồng mà Nguyễn Văn Nh và Thạch Kh dùng vào việc đánh bạc thì Công an huyện T C đã tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Vật chứng còn lại gồm: 01 (một) cái cân đồng hồ lò xo loại 05kg (không có giá cân); 02 (hai) cặp cửa sắt và 01 (một) điện thoại di động hiệu Masstel, màu xanh, tình trạng đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, nguyên nhân, động cơ phạm tội của bị cáo Kim H, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Kim H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Kim H.

Về vật chứng vụ án:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái cân đồng hồ lò xo loại 05kg; 02 (hai) cặp cửa sắt và 01 (một) điện thoại di động hiệu Masstel, màu xanh, tình trạng đã qua sử dụng, đã bị hư hỏng.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Kim H nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Kim H khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo H tỏ ra ăn năn, hối hận về hành vi của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Kim H khai nhận vào ngày 24/12/2021, tại ấp Cây Da, xã Hùng Hòa, huyện T C, tỉnh Trà Vinh bị cáo Kim H có hành vi tìm kiếm, rủ rê, lựa chọn địa điểm, cung cấp công cụ và đứng ra làm trọng tài để tổ chức cho Thạch Kh, Nguyễn Văn Nh và một số đối tượng khác đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.000.000 đồng, bị cáo Kim H và các đối tượng đánh bạc thỏa thuận khi làm trọng tài bị cáo H sẽ nhận được tiền xâu là 50.000 đồng. Khi vừa tiến hành thả gà cho đá với nhau thì lực lượng Công an xã Hùng Hòa đến kiểm tra, phát hiện.

Bị cáo Kim H có một tiền sự về hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc bông vụ ăn thua bằng tiền. Vào ngày 16/01/2021 bị Công an xã Hùng Hòa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng đến nay bị cáo Kim H chưa đóng phạt

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo Kim H tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các đối tượng cùng tham gia đánh bạc, phù hợp với vật chứng của vụ án đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa. Xét thấy việc bị cáo Kim H tổ chức cho người khác đánh bạc với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền số người tham gia dưới 10 người và tổng số tiền các đối tượng khác tham gia đánh bạc là 2.000.000 đồng tuy chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức đánh bạc nhưng do bị cáo H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép nên đã đủ cơ sở quy kết bị cáo Kim H phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Như vậy Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện T C truy tố bị cáo Kim H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[4] Xét thấy bị cáo Kim H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính lại tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng đến nếp sống văn minh của nhân dân, thể hiện sự xem thường pháp luật. Do đó, đối với bị cáo Kim H cần

áp dụng mức hình phạt phù hợp là cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội. Việc xử lý nghiêm đối với bị cáo cũng góp phần vào công tác đấu tranh, ngăn chặn tội phạm, giữ vững trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn huyện T C.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy khi quyết định hình phạt cần xem xét đến tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để áp dụng mức hình phạt một cách tương xứng.

Xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Kim H đã thành khẩn nhận tội, khai báo rõ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo không biết chữ nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do đó cần áp dụng cho bị cáo Kim H tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Kim H không có nghề nghiệp ổn định, vợ bị cáo đang bị thất nghiệp và các con chưa đủ 18 tuổi do đó Hội đồng xét xử xem xét miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với Nguyễn Văn Nh và Thạch Kh đã có hành vi đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, do chưa có tiền án, tiền sự nên Công an huyện T C đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng.

Đối với các đối tượng lạ mặt hùn tiền để tham gia chơi đá gà cùng với Nh và Kh do không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên chưa có cơ sở để xử lý. Đối với Kim Sâm B và Lâm Minh Th không biết bị cáo Kim H tổ chức đá gà để ăn thua bằng tiền và không có tham gia đánh bạc nên không có cơ sở để xử lý.

[7] Vật chứng của vụ án: Xét thấy 01 (một) cái cân đồng hồ lò xo loại 05kg; 02 (hai) cặp cựa sắt và 01 (một) điện thoại di động hiệu Masstel, màu xanh, đã qua sử dụng của bị cáo Kim H là công cụ, phương tiện phạm tội nhưng do giá trị sử dụng không còn, đồng thời điện thoại di động hiệu Masstel đã hư hỏng do mở nguồn không được nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Kim H nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Xét đề nghị của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **1. Tuyên bố:** Bị cáo Kim H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Kim H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo Kim H chấp hành án.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Kim H.

**2. Về vật chứng vụ án:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái cân đồng hồ lò xo loại 05kg; 02 (hai) cặp cựa sắt và 01 (một) điện thoại di động hiệu Masstel, màu xanh, đã qua sử dụng

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Kim H nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**5.** Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện T C;
- Chi cục THADS huyện T C;
- CA huyện T C;
- UBND xã Hùng Hòa
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thanh Tùng**