

Bản án số: 76/2021/HSST.

Ngày: 06-7-2021.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN CHÂU, TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lương Thị Hương;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lò Văn Quốc;

Ông Thào A Páo;

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Mai - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Minh Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2021/HSST, ngày 14 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2021/QĐXXST-HS, ngày 04 tháng 6 năm 2021; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2021/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

**1. Quàng Văn V;** tên gọi khác: Không; sinh năm: 1977 tại huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản T, xã TM, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Trồng trọt; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Quàng Văn H, sinh năm: 1935 và bà Quàng Thị V ( Quàng Thị V1) (đã chết); bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Năm 2005 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 04 (bốn) năm tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo bị bắt giam giữ kể từ ngày 24-3-2021 đến ngày 25-6-2021 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

**2. Lò Văn M;** tên gọi khác: Không; sinh năm: 2000 tại huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản N, xã CP, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lò Văn D, sinh năm: 1972 và bà Lò Thị T, sinh năm: 1976; bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo bị bắt giam giữ kể từ ngày 24-3-2021 đến ngày 16-4-2021 được áp dụng biện pháp

Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**3. Lương Văn B;** tên gọi khác: Không; sinh năm: 1996 tại huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản N, xã CP, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Trồng trọt; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lương Văn M, sinh năm: 1974 và bà Quảng Thị N, sinh năm: 1977; bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo bị bắt giam giữ kể từ ngày 24-3-2021, cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Lò Văn T; sinh năm 1989; địa chỉ: Bản TN, xã TM, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 00 phút ngày 24-3-2021, Tổ công tác Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực Tiểu khu S, thị trấn TC, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang Lò Văn M và Lương Văn B cùng trú tại: Bản N, xã CP, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ vật chứng gồm:

- Một gói nilon màu xanh bên trong chứa 15 viên nén hình trụ màu hồng, nghi là ma túy tổng hợp (M và B khai nhận là ma túy tổng hợp) khối lượng 1,55 gam ký hiệu M2 gửi giám định chất ma túy và một ít cục màu trắng nghi là Heroine (Mới và Biên khai nhận là Heroine), có khối lượng 0,35 gam, trích rút toàn bộ 0,35 gam ký hiệu M1 gửi giám định chất ma túy.

- Một chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe EXCITER, màu sơn xanh, BKS: 26B2-087.39, số máy: 203269, số khung: 190367, xe đã qua sử dụng.

Mở rộng điều tra, Lò Văn M khai nhận số ma túy thu giữ mua của Quảng Văn V, trú tại: Bản T, xã TM, huyện Thuận Châu. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày Tổ công tác Công an huyện Thuận Châu đến nhà của Quảng Văn V để triệu tập làm việc thì phát hiện bắt quả tang Quảng Văn V đang có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy. Thu giữ vật chứng gồm:

- Một gói nilon màu xanh bên trong chứa chất bột cục màu trắng hồng nghi là Heroine và ma túy tổng hợp trộn lẫn (V khai nhận là Heroine và ma túy tổng hợp trộn lẫn), có khối lượng là 0,37 gam, trích rút toàn bộ 0,37 gam ký hiệu V1 gửi giám định chất và loại ma túy.

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 1.300.000đ (Một triệu ba trăm nghìn đồng).

- Một bật lửa gas, vỏ nhựa, màu đỏ không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng cũ.

- Một mảnh giấy bạc bị đốt dở, không rõ hình dạng.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Châu đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 72 ngày 25/3/2021 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định số tiền: 1.300.000đ ( Một triệu ba trăm nghìn đồng ) thu giữ của Quảng Văn V.

Tại Kết luận giám định số: 658 /KL ngày 26-3-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: “ Mẫu gửi giám định ký hiệu M1 là ma túy; loại Heroine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,35 gam. Mẫu gửi giám định ký hiệu M2 là ma túy; loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 1,55 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,35 gam loại Heroine và 1,55 gam, loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định: Chất bột màu trắng ký hiệu M1 và chất bột màu hồng ký hiệu M2, không sử dụng hết trong quá trình giám định, có khối lượng M1=0,301 gam; M2= 1,474 gam.

Tại Kết luận giám định số: 659 /KL ngày 26-3-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: “ Mẫu gửi giám định ký hiệu V1 là ma túy; loại Heroine và Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,37 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,37 gam loại Heroine và loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định: Chất bột màu trắng hồng ký hiệu V1 không sử dụng hết trong quá trình giám định, có khối lượng V1= 0,305 gam.

Tại Kết luận giám định số: 691 ngày 01-4- 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Số tiền VNĐ gửi giám định là tiền thật. Hoàn lại đối tượng giám định: Toàn bộ số tiền gửi giám định”.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La Quảng Văn V, Lò Văn M, Lường Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 24-3-2021, Quảng Văn V đi bộ một mình từ nhà sang bản LC, xã TM, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La mục đích tìm mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Đến nơi, V gặp và hỏi mua được của một người nam thanh niên dân tộc Thái (V không biết tên và địa chỉ cư trú) một gói ma túy được gói bằng nilon màu xanh bên trong có chứa 20 viên ma túy tổng hợp và một ít Heroine với giá: 600.000đ. Sau khi mua được ma túy, V về nhà và lấy gói ma túy vừa mua được san ra một ít Heroine và 05 viên ma túy tổng hợp nghiền ra rồi trộn lẫn vào nhau và đem ra sử dụng một ít, còn lại V gói bằng nilon màu xanh khác.

Đối với số ít Heroine và 15 viên ma túy tổng hợp, V gói lại bằng nilon màu xanh và cũng cất vào túi áo khoác đang trước bên phải đang mặc để sử dụng dần và bán kiếm lời.

Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 24-3-2021, Lò Văn M và Lường Văn B đang đi chơi trong bản Bản N, xã CP, huyện Thuận Châu gặp Lường Văn B điều khiển xe máy mang BKS: 26B2-087.39 đi đến. Khi gặp nhau thì Lò Văn M rủ Lường Văn B góp tiền đi mua ma túy về sử dụng. Lường Văn B đồng ý, Lò Văn

M góp 1.000.000đ, Lường Văn B góp 300.000đ, tổng cộng được 1.300.000đ. Sau đó Lò Văn M cầm tiền Lường Văn Biện đưa và cất vào túi áo khoác bên trong ngực trái đang mặc, còn Lường Văn B điều khiển xe máy chở Lò Văn M xuống xã TM, Thuận Châu để tìm mua ma túy về sử dụng.

Khi cả hai đến trước cửa nhà của Quàng Văn V thì Lò Văn M bảo Lường Văn B ở ngoài đợi, còn Lò Văn M một mình đi vào trong nhà Quàng Văn V và hỏi mua được của Quàng Văn V một gói ma túy được gói bằng nilon màu xanh bên trong có 15 viên ma túy tổng hợp và một ít Heroine với giá 1.300.000đ. Mua được ma túy, Lò Văn M đi bộ ra chỗ Lường Văn B đứng đợi và nói với Lường Văn B là đã mua được ma túy. Lường Văn B điều khiển xe máy chở Lò Văn M đi về nhà để tìm chỗ sử dụng ma túy.

Khi Lò Văn M và Lường Văn B đi về đến khu vực Tiểu khu S, thị trấn TC, huyện Thuận Châu gặp Tổ công tác Công an huyện Thuận Châu yêu cầu kiểm tra ma túy. Quá trình kiểm tra phát hiện và bắt quả tang Lò Văn M, Lường Văn B về hành vi: Tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Mở rộng điều tra đến 21 giờ 30 phút cùng ngày Tổ công tác Công an huyện Thuận Châu đến nhà của Quàng Văn V để triệu tập thì Quàng Văn V tự giác giao nộp cho tổ công tác Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La toàn bộ vật chứng như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số: 62/CT-VKS, ngày 13-5-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, truy tố bị cáo Quàng Văn V phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và truy tố các bị cáo Lò Văn M, Lường Văn B phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Quàng Văn V, Lò Văn M, Lường Văn B về điểm, điều, khoản và tội danh trên.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Quàng Văn V phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Quàng Văn V mức án từ 48 tháng đến 54 tháng tù.

Tuyên bố các bị cáo Lò Văn M, Lường Văn B phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s, điểm t khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lò Văn M mức án từ 33 tháng đến 36 tháng tù.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ

luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lương Văn B mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Quảng Văn V, Lò Văn M, Lương Văn B.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 0,305 ma túy, loại Heroine và Mathamphetamine trộn lẫn ký hiệu V1; 0,301 gam ma túy loại Heroine ký hiệu M1; 1,474 gam ma túy, loại Methamphetamine ký hiệu M2; một bật lửa gas, vỏ nhựa, màu đỏ không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng cũ; một mảnh giấy bạc bị đốt dở, không rõ hình dạng; hai mảnh nilon màu xanh; hai vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước: 1.300.000đ thu giữ của bị cáo Quảng Văn V.

Chấp nhận cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La trả cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lò Văn T một chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe EXCITER, màu sơn xanh, BKS: 26B2-087.39, số máy: 203269, số khung: 190367, xe đã qua sử dụng cũ

Các bị cáo phải chịu toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của các bị cáo: Nhất trí như bản luận tội của Viện kiểm sát và không có ý kiến gì thêm.

Ý kiến của anh Lò Văn T: Anh đã được Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La trả lại một chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe EXCITER, màu sơn xanh, BKS: 26B2-087.39. Nay anh không có yêu cầu gì thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2]. Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ đối với bị cáo Quảng Văn V. Ngày 05-7-2021 bị cáo Quảng Văn V có đơn xin xét xử vắng mặt (lý do vắng mặt hiện nay bị cáo đang bị bệnh, sức khỏe không đảm bảo để tham gia phiên tòa). Xét việc vắng mặt của bị cáo không trở ngại cho việc xét xử và có căn cứ.

Do vậy HĐXX vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo Quảng Văn V. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự.

**[3]. Nội dung vụ án:**

Ngày 24-3-2021, Quảng Văn V đã có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy (gồm 0,35 gam Heroine và 1,55 gam Metthamphetamine) cho Lò Văn M với giá 1.300.000đ và cất giữ 01 gói ma túy, loại Heroine và Methamphetamine trộn lẫn có khối lượng 0,37 gam, mục đích để bán kiếm lời. Lò Văn M, Lường Văn B có hành vi cất giữ trái phép 0,35 gam Heroine và 1,55 gam Metthamphetamine, tổng khối lượng hai loại chất ma túy là 1,90 gam, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Lời khai nhận tội của các bị cáo Quảng Văn V, Lò Văn M, Lường Văn B tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Trên cơ sở đó có đầy đủ điều kiện, đủ căn cứ kết luận bị cáo Quảng Văn V phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Lò Văn M, Lường Văn B phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo Quảng Văn V phạm tội mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng không lớn, mục đích để được hưởng lợi, thu lợi bất chính. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo Lò Văn M, Lường Văn B mục đích tàng trữ để sử dụng cho bản thân, khối lượng ma túy không lớn. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm lây lan phát sinh các tệ nạn ma túy và những tệ nạn xã hội khác là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương.

Các bị cáo Quảng Văn V, Lò Văn M, Lường Văn B là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Do vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm về toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần cân nhắc về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Quảng Văn V, Lò Văn M, Lường Văn B thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Là tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lò Văn M đã khai ra hành vi phạm tội của bị cáo Quảng Văn V, tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Quảng Văn V có 02 tiền án về tội ma túy, tuy đã được đương nhiên xóa án tích, là nhân thân xấu. Các bị cáo Lò Văn M, Lường Văn B không có tiền án, tiền sự.

Xét vai trò của các bị cáo Lò Văn M, Lường Văn B: Bị cáo Lò Văn M là người khởi xướng việc đi mua túy, góp số lượng tiền lớn và là người trực tiếp đi mua ma túy. Bị cáo Lường Văn B là người có phương tiện và thực hiện tội phạm một cách tích cực. Do vậy cần cá thể hóa hình phạt đối với các bị cáo. Căn cứ Điều 58 Bộ luật hình sự.

Cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, đảm bảo tính chất nghiêm minh của pháp luật. Cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người làm ăn lương thiện có ích cho xã hội.

Bị cáo Lường Văn B đang bị tạm giam, tiếp tục tạm giam các bị cáo trong hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Các bị cáo Quàng Văn V, Lò Văn M đang tại ngoại, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày các bị cáo vào trại để chấp hành án, được khấu trừ vào thời gian tạm giữ tạm giam.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản, không có thu nhập. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

Về nguồn gốc số ma túy Quàng Văn V khai mua của một người thanh niên dân tộc Thái tại bản Long Cai, xã TM, Thuận Châu với giá 600.000đ vào ngày 24-3-2021, Quàng Văn V không biết tên và địa chỉ cụ thể của người thanh niên này ở đâu nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với một chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe EXCITER, màu sơn xanh, BKS: 26B2-087.39, số máy: 203269, số khung: 190367, xe đã qua sử dụng cũ thu giữ của Lò Văn M và Lường Văn B vào ngày 24-3-2021. Quá trình điều tra xác định được đây là tài sản của anh Lò Văn T, trú tại: Bản TN, xã TM, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, việc Lường Văn B mượn xe của anh T sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, anh T không biết, xe có đầy đủ giấy tờ hợp lệ, anh T có đơn xin lại xe, ngày 02-4-2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Châu đã trả lại chiếc xe máy trên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lò Văn T là có căn cứ cần chấp nhận.

### **[3]. Về vật chứng vụ án:**

Đối 0,305 ma túy, loại Heroine và Mathamphetamine trộn lẫn ký hiệu V1; 0,301gam ma túy loại Heroine ký hiệu M1; 1,474 gam ma túy, loại Methamphetamine ký hiệu M2 thu giữ của các bị cáo còn lại sau khi trích rút gửi giám định là hàng Quốc cấm, Nhà nước cấm lưu hành cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với một bật lửa gas, vỏ nhựa, màu đỏ không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng cũ; một mảnh giấy bạc bị đốt dờ, không rõ hình dạng; hai mảnh nilon màu xanh; hai vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu. Xét không còn giá trị sử dụng cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.300.000đ tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu giữ

của bị cáo Quàng Văn V, là tiền do phạm tội mà có, cần tuyên tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Căn cứ điểm a, điểm b, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, điểm b, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

**[4]. Về án phí:** Bị cáo Lò Văn M, Lường Văn B là đồng bào dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; gia đình bị cáo Lò Văn M là hộ cận nghèo năm 2021, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lò Văn M, Lường Văn B. Bị cáo Quàng Văn V phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14; ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

**[5]. Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **1. Về tội danh và hình phạt:**

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Quàng Văn V phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Quàng Văn V 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù. Được khấu trừ đi thời hạn tạm giữ tạm giam là 03 (ba) tháng 03 (ba) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày vào trại để chấp hành án.

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s, điểm t khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn M phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lò Văn M 22 (hai mươi hai) tháng tù. Được khấu trừ đi thời hạn tạm giữ tạm giam là 24 (hai mươi bốn) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày vào trại để chấp hành án.

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s, khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lường Văn B phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lường Văn B 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam giữ (ngày 24-3-2021).

**2. Về vật chứng:** Căn cứ điểm a, điểm b, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, điểm b, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tiêu hủy:

+ Một phong bì niêm phong có viền màu xanh đỏ, mặt trước ghi: Vật chứng nhập kho vụ Quàng Văn V - Mua bán trái phép chất ma túy, bắt ngày 24/3/2021. Mặt sau phong bì, dán giấy niêm phong của Công an tỉnh Sơn La số:



023725 đề lên các mép dán của phong bì, trên giấy niêm phong có đầy đủ chữ ký, họ tên của các thành phần tham gia niêm phong, người bị bắt và 02 hình dấu đỏ của cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Châu, bên trong có: 01 mảnh nilon màu xanh + 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

+ Một phong bì niêm phong mặt trước ghi: Vật chứng vụ: Quảng Văn V Mua bán trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 24/3/2021. Gồm có: 01 phong bì niêm phong gửi giám định đã bóc mở niêm phong và chất bột màu hồng ký hiệu V1 thuộc mẫu gửi giám định, không sử dụng đến trong quá trình giám định, có khối lượng  $V1 = 0,305$  gam. Mặt sau dán giấy niêm phong Công an tỉnh Sơn La, có số seri 051760 đề lên các mép dán của phong bì, trên giấy niêm phong có 03 dòng chữ ký kèm 03 dòng họ tên và 02 hình dấu đỏ của phòng KTHS Công an tỉnh Sơn La.

+ Một bật lửa gas vỏ nhựa màu đỏ không rõ nhãn hiệu đã qua sử dụng cũ và một mảnh giấy bạc bị đốt cháy dở không rõ hình.

+ Một phong bì niêm phong có viền màu xanh đỏ, mặt trước ghi: Vật chứng nhập kho vụ Lò Văn M cũng đồng phạm - Tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày 24/3/2021. Mặt sau phong bì, dán giấy niêm phong của Công an tỉnh Sơn La số: 024505 đề lên các mép dán của phong bì, trên giấy niêm phong có đầy đủ chữ ký, họ tên của các thành phần tham gia niêm phong, người bị bắt và 02 hình dấu đỏ của cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Châu, bên trong có: 01 mảnh nilon màu xanh + 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

+ Một phong bì niêm phong mặt trước ghi: Vật chứng vụ: Lò Văn M và Lường Văn B - Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 24/3/2021. Gồm có: 01 phong bì niêm phong gửi giám định đã bóc mở niêm phong và chất bột màu trắng ký hiệu M1 và chất bột màu hồng ký hiệu M2 thuộc mẫu gửi giám định, không sử dụng đến trong quá trình giám định, có khối lượng lần lượt là  $M1 = 0,301$  gam;  $M2 = 1,474$  gam. Mặt sau dán giấy niêm phong Công an tỉnh Sơn La, có số seri 051761 đề lên các mép dán của phong bì, trên giấy niêm phong có 03 dòng chữ ký kèm 03 dòng họ tên và 02 hình dấu đỏ của phòng KTHS Công an tỉnh Sơn La.

- Tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước: 1.300.000đ (Một triệu ba trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, được đựng trong một hòm tôn màu trắng kích thước 27cm x 20cm x 12cm và đóng nắp hòm bằng khóa sắt màu vàng nhãn hiệu VIỆT NHẬT, được dán niêm phong bằng băng dính trong suốt, trên giấy niêm phong có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và có hai hình dấu đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La (giấy niêm phong không bị rách, không bị mất, biến dạng các thông tin ghi trên giấy niêm phong). Tại phần mặt trên nắp hòm dùng băng dính trong suốt dán 01 tờ giấy trắng kích thước 15cm x 4cm ghi dòng chữ “ Vật chứng vụ án Quảng Văn V cùng đồng bọn - Mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy bắt ngày 24/3/2020”, bên trong có tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.300.000đ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17-5-2021 tại Chi cục Thi hành

án dân sự huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La).

Chấp nhận cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La trả cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lò Văn T một chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe EXCITER, màu sơn xanh, BKS: 26B2-087.39, số máy: 203269, số khung: 190367, xe đã qua sử dụng cũ.

### **3. Về án phí:**

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14; ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Quàng Văn V phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm là 200.000<sup>d</sup> (Hai trăm nghìn đồng).

Miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lò Văn M, Lường Văn B.

### **4. Về quyền kháng cáo:**

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Các bị cáo Lò Văn M, Lường Văn B được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo Quàng Văn V được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lò Văn T được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án/.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKSND ( 02 );
- Sở tư pháp tỉnh;
- CA huyện;
- THA hình sự;
- Chi cục THADS;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu Hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lường Thị Hương**