

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **252/2022/HSST**

Ngày 25/11/2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Nguyễn Thị Thanh Loan;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Anh Vân;

Bà Nguyễn Thị Việt.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2021, tại Phòng xét xử trực tuyến – điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 249/2022/TLST-HS, ngày 28/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 257/2022/HS-QĐ ngày 08/11/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn TD; Sinh năm 2003 tại Hải Dương; Giới tính: Nam; Nơi thường trú và ở: Thôn X, xã N, huyện G, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên cha: Nguyễn T, sinh năm 1974; Họ tên mẹ: Vũ V, sinh năm 1977; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 322 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 10/08/2022; Bị bắt quả tang ngày 01/8/2022 và giam giữ từ ngày 02/8/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số 01- Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn BT, sinh năm 1993; Nơi thường trú: TDP 1, phường M, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua mạng xã hội Facebook, bị cáo Nguyễn TD quen người sử dụng tài khoản Facebook tên “Vũ Văn Đức” (Cùng chơi trò chơi trên mạng, không rõ nhân thân) và biết “Vũ Văn Đức” bán cần sa. “Vũ Văn Đức” nói với bị cáo là nếu có khách mua cần sa, sẽ thuê bị cáo đi giao hàng và trả công từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng, bị cáo đã đồng ý. Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 01/8/2022, Nguyễn BT lên mạng xã hội Facebook tìm mua

ma túy cần sa để sử dụng. Qua nói chuyện với tài khoản tên “Vũ Văn Đức”, Tú đã hỏi mua 20 gam ma túy cần sa với giá 2.050.000 đồng và nhắn cho “Vũ Văn Đức” số điện thoại Tú là 0583168810, địa điểm giao nhận ma túy tại đầu ngõ 01 đường Đỗ Nhuận (Thuộc phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội). Khoảng 10 giờ ngày 01/8/2022, “Vũ Văn Đức” nhắn tin cho bị cáo báo có khách mua cần sa với nội dung: “ngõ 1 Đỗ Nhuận, chung cư cao cấp CT1 lô C1 Đỗ Nhuận, SĐT: 0583168810, cả ship thu 2050 nhé”. Bị cáo TD đồng ý đi giao ma túy cho khách và gửi vị trí của mình (Ở thành phố Hải Dương) cho “Vũ Văn Đức”. Khoảng 30 phút sau có một người nam giới, khoảng 35 tuổi (không rõ nhân thân), đi xe máy Wave màu trắng không rõ biển kiểm soát đến gặp và đưa cho bị cáo 01 túi nilon màu đỏ, bên trong có 02 túi nilon màu vàng (trong có 03 túi nilon nhỏ chứa cần sa). Bị cáo nhận ma túy và trả cho người giao số tiền 1.700.000 đồng (Nếu bán trót lọt, bị cáo được hưởng lợi 350.000 đồng). Sau đó, bị cáo bắt xe khách từ Hải Dương lên Bến xe Mỹ Đình rồi đi xe ôm đến đầu ngõ 01 Đỗ Nhuận, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm và gọi điện đến số 05831688810 cho T để giao ma túy. Khoảng 15 giờ 00 phút khi bị cáo vừa gặp T, chưa kịp giao ma túy thì bị Tổ công tác Công an phường Xuân Đình phát hiện, bắt giữ quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ của bị cáo: 02 gói nilon màu vàng bên trong có 03 gói nilon màu trắng kích thước (06x10) cm bên trong chứa thảo mộc khô; 01 điện thoại cảm ứng màu trắng kiểu dáng LG đã qua sử dụng lắp sim 0789276141; 01 túi nilon màu đỏ; Thu giữ của Nguyễn BT 01 điện thoại kiểu dáng Nokia màu đen (đã qua sử dụng) có lắp sim 0583168810 và 500.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 5460/KL-KTHS ngày 09/8/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilon đều là cần sa, tổng khối lượng 19,182 gam.*

Anh T khai do muốn sử dụng thử cần sa nên đã vào mạng xã hội Facebook hỏi mua cần sa của “Vũ Văn Đức”. Do chỉ còn 500.000 đồng nên anh Tú dự định chỉ mua lượng cần sa tương đương với số tiền trên. Kết quả kiểm tra thể hiện anh Tú không sử dụng ma túy. Khi bị phát hiện bắt giữ, anh Tú chưa kịp nhận ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Tại Cáo trạng số 247/CT-VKS, ngày 27/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố bị cáo Nguyễn TD về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo TD với mức án từ 25 đến 30 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Tịch thu tiêu hủy số ma túy, 02 túi nilon màu vàng; tịch thu sung quỹ 01 điện thoại kiểu dáng Nokia màu đen, lắp sim 0583168810; 01 điện thoại kiểu dáng LG màu trắng, lắp sim số 0789276141 và số tiền 500.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ căn cứ xác định: Hồi 15 giờ 00 phút ngày 01/8/2022, tại đầu ngõ 1 Đỗ Nhuận thuộc phường Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, bị cáo Nguyễn TD đang tàng trữ trái phép 19,182 gam cần sa để bán cho Nguyễn BT thì bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt áp dụng đối với bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự độc quyền của Nhà nước về các chất gây nghiện được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an địa phương. Cần sa là chất gây nghiện, là một loại ma túy bị cấm lưu hành nhưng các bị cáo vẫn cố tình mua, bán với mục đích kiếm lời. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội.

[3]. Các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

3.1. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải; Lần đầu bị đưa ra xét xử. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

3.2. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt:

4.1. Hình phạt chính: Xét hành vi phạm tội, tính chất tội phạm, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy cần áp dụng hình phạt tù, với mức án nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

4.2. Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo.

[5]. Về các vấn đề khác

5.1 Về vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo là chất gây nghiện, bị cấm lưu hành, 02 túi nilon màu vàng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Một điện thoại Nokia màu đen, lắp sim 0583168810, một điện thoại kiểu dáng LG màu trắng, lắp sim số 0789276141 và số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo và anh T, là vật chứng liên quan đến vụ án và có giá trị sử dụng nên cần tịch thu sung quỹ.

5.2. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và chịu án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền phải bồi thường cho bị hại theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và mức án phí phải nộp theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[6]. Trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo, kiến nghị gì đối với hoạt động, hành vi tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng; Cơ quan Cảnh sát điều tra, điều tra viên,

Cơ quan kiểm sát, kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự về quyền nghĩa vụ của mình, giải quyết vụ án đúng thẩm quyền, đúng thời hạn, trình tự, thủ tục, đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn TD phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Điều luật áp dụng: khoản 1 Điều 251; Điều s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án

2. Hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn TD 25 (Hai mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/08/2022.

3. Các vấn đề khác

3.1. Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì chứa ma túy đã giám định được niêm phong có chữ kí giáp lai của bị cáo, cán bộ niêm phong, giám định viên và 02 túi nilon màu vàng; Tịch thu sung quỹ điện thoại Nokia màu đen, lắp sim 0583168810, một điện thoại kiểu dáng LG màu trắng, lắp sim số 0789276141 và số tiền 500.000 đồng (Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 31/23 ngày 07/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm).

3.2. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3.3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, anh Tú có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- TAND, VKSND TP Hà Nội;
- VKSND; CA Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- THAHS;
- Lưu HS, VT..

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Loan