

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ PHONG
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 118/2022/HS-ST.
Ngày 16/11/2022.

**N H Â N D Â N H
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ PHONG, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Văn Thảo**

- *Các hội thẩm nhân dân:* 1 - Ông **Mong Thái Dương.**

2 - Ông **Lô Văn Tuất.**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Lương Huyền Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong:* Bà **Lang Thị Ngọc Trang** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 11 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 117/2022/TLST - HS ngày 25 tháng 10 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/2022/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Vi Văn Đ - Sinh năm 1987 tại huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Bản P, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 01/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vi Thái S; con bà: Cầm Thị Q; vợ: Cụt Thị H - sinh năm 1986; con: Có 02 người con; lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 06/5/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian là 18 tháng. Bị cáo chấp hành xong ngày 06/10/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2022. Có mặt.

+ *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà **Nguyễn Thị Thủy** - Trợ giúp viên pháp lý.

Công tác tại: Chi nhánh số 2 - thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 14 tháng 8 năm 2022, Vi Văn Đ đi bộ từ nhà đến bản Đ, xã T, huyện Q với mục đích tìm mua ma túy sử dụng. Khi đến khu vực gần trường tiểu học Tiền Phong 1 thuộc bản Đ, xã T, huyện Q thì gặp một người đàn ông không quen biết, Đại hỏi và mua với người này 01 gói Heroine với số tiền là 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Vi Văn Đ cầm trên tay và đi về nhà. Khi Vi Văn Đ về đến khu vực Bản P, xã T, huyện Q thì bị Tổ công tác Công an xã Tiền Phong, huyện Quế Phong phát

hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ của Vi Văn Đ là 01 gói chất bột màu trắng (Nghị là Heroine).

Bản kết luận giám định số: 1090/KL - KTHS (Đ2 - MT) ngày 21/8/2022 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An kết luận: “*Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Vi Văn Đ gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ của Vi Văn Đ có khối lượng là 0,24 gam (Không thấy hai mươi tư gam).*”

Tại phiên tòa, bị cáo Vi Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, cụ thể:

Trưa ngày 14/8/2022, Vi Văn Đ đang có hành vi cất dấu ma túy trái phép thì bị Tổ công tác Công an xã Tiên Phong, huyện Quế Phong phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Vi Văn Đ 01 gói Heroine có khối lượng là 0,24 gam (*Không thấy hai mươi tư gam*). Mục đích của bị cáo tàng trữ ma túy là để sử dụng.

Cáo trạng số 121/CT - VKS - QP, ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Vi Văn Đ về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Quế Phong tuyên bố bị cáo Vi Văn Đ phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vi Văn Đ từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù; đề nghị xử lý vật chứng; miễn phạt tiền bổ sung cho bị cáo; miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Vi Văn Đ không tranh luận về tội danh. Về hình phạt, đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vi Văn Đ từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù; miễn phạt tiền bổ sung; miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo Vi Văn Đ không có ý kiến tranh luận hay đối đáp với quan điểm của kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo cải tạo tốt, sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

(1). *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Phong, của Điều tra viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử, Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố, thư ký phiên tòa thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

(2). *Về nội dung vụ án*: Trưa ngày 14/8/2022, Vi Văn Đ đang có hành vi cất dấu ma túy trái phép thì bị Tổ công tác Công an xã Tiên Phong, huyện Quế Phong phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Vi Văn Đ 01 gói Heroine có khối lượng là 0,24 gam (*Không thấy hai mươi tư gam*). Mục đích của bị cáo tàng trữ ma túy là để sử dụng. Vì vậy bị cáo đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” mà tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

(3). Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết nhân thân, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm trực tiếp đến sự quản lý độc quyền của nhà nước về chất gây nghiện, làm ảnh hưởng đến sức khỏe nòi giống của con người, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo ý thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm nhằm thỏa mãn cơn nghiện thấp hèn của bản thân nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng; bị cáo có một tiền sự. Vì vậy cần xét xử nghiêm và lên một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và biện pháp cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để bị cáo có điều kiện đi cai nghiện, cải tạo bản thân thành người có ích cho gia đình, xã hội và răn đe, phòng ngừa chung tình trạng tội phạm về ma túy đang có chiều hướng gia tăng trong thời gian gần đây trên địa bàn huyện miền núi, biên giới Quế Phong. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng và nhân đạo của Nhà nước.

(4). Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong đề nghị xử phạt bị cáo Vi Văn Đ từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là hợp lý.

(5). *Về hình phạt bổ sung*: Tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản gì giá trị để đảm bảo cho việc thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

(6). *Về vật chứng*: Vật chứng thu giữ của bị cáo là 0,24 gam Heroine. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Phong đã lấy toàn bộ 0,24 gam Heroine đi giám định và đã sử dụng hết trong quá trình giám định nên Hội đồng xét xử không xem xét. Số mảnh bao ni lông màu trắng và vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu thu giữ của Vi Văn Đ không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với người đàn ông có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Vi Văn Đ (Theo như lời khai của Đại) do không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có cơ sở để điều tra xử lý.

(7). *Về án phí*: Bị cáo Vi Văn Đ là đối tượng thuộc diện hộ nghèo của Chính Phủ quy định nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

Quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Vi Văn Đ** phạm tội: “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử Phạt bị cáo Vi Văn Đ - 18 tháng tù.

Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/8/2022.

- Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư bưu điện được niêm phong nguyên vẹn, bên trong đựng mảnh bao ni lông màu trắng và vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu thu giữ của Vi Văn Đ.

Chi tiết được ghi cụ thể trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 11 năm 2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Phong với Chi cục thi hành án dân sự huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

- Căn cứ các điều 135 và khoản 2 điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ vào điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo Vi Văn Đ được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Vi Văn Đ có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Quế Phong;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Quế Phong;
- Trại tạm giam; trại giam;
- Chi cục THADS huyện Quế Phong;
- Sở tư pháp; UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu Văn phòng, THAHS; Hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Thảo