

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CT  
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: **106/2022/HS-ST**

Ngày: 29/8/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CT, TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Võ Thị Thu Ngân**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phùng Văn Long

Ông Huỳnh Nhật Trường

*- Thư ký phiên tòa:* **Bê Thị Huệ** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Ông **Duy Ngọc Thái** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Võ Hoàng V**

- Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

- Sinh năm 1982 tại Tiền Giang;

- Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp Đông B, xã NB, huyện CT, tỉnh Tiền Giang;

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không;

- Trình độ học vấn: 05/12;

- Nghề nghiệp: Mua bán;

- Cha: Võ Văn Ba, sinh năm: 1957. Nghề nghiệp: Làm ruộng

- Mẹ: Đinh Ngọc Tươi, sinh năm: 1959. Nghề nghiệp: Làm ruộng

- Anh, em ruột: 02 người, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1985

- Vợ: Ngô Thị Ngọc G, sinh năm 1990. Nghề nghiệp: Mua bán
- Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2014
- Tiền án: Không;
- Tiền sự: Không;
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

## 2/ Họ và tên: **Võ Tuấn V1**

- Tên gọi khác: Tám;           Giới tính: Nam;
  - Sinh năm 1990 tại Tiền Giang;
  - Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp Đông B, xã Nhị Bình, huyện CT, tỉnh Tiền Giang;
  - Dân tộc: Kinh;           Quốc tịch: Việt Nam;           Tôn giáo: Không;
  - Trình độ học vấn: 09/12;
  - Nghề nghiệp: Buôn bán;
  - Cha: Võ Văn Đức, sinh năm: 1956. Nghề nghiệp: Làm vườn
  - Mẹ: Võ Thị Tư, sinh năm: 1957. Nghề nghiệp: Làm vườn
  - Anh, em ruột: 06 người, lớn nhất sinh năm 1975, nhỏ nhất sinh năm 1993
  - Vợ: Nguyễn Thị Diễm, sinh năm 1989. Nghề nghiệp: Nội trợ
  - Con: 03 người, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2022
  - Tiền án: Không;
  - Tiền sự: Không;
  - Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa

## 3/ Họ và tên: **Ngô Thị Ngọc G**

- Tên gọi khác: Không;           Giới tính: Nam;
- Sinh năm 1990 tại Tiền Giang;
- Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp Đông B, xã Nhị Bình, huyện CT, tỉnh Tiền Giang;
- Dân tộc: Kinh;           Quốc tịch: Việt Nam;           Tôn giáo: Không;
- Trình độ học vấn: 05/12;
- Nghề nghiệp: Mua bán;
- Cha: Ngô Văn Bảy, sinh năm: 1968. Nghề nghiệp: Làm vườn
- Mẹ: Trương Thị Kim Anh, sinh năm: 1969. Nghề nghiệp: Làm vườn

- Anh: 01 người, sinh năm 1989 ;
- Chồng: Võ Hoàng V, sinh năm 1982. Nghề nghiệp: Mua bán
- Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2014
- Tiền án: Không;
- Tiền sự: Không;
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

#### **Người tham gia tố tụng khác:**

- *Người làm chứng:*

**Nguyễn Văn T**, sinh năm 1982 (có mặt)

Địa chỉ: ấp Đông B, xã NB, huyện CT, Tiền Giang.

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 31/01/2022 tại dựa dờ của Võ Hoàng V tọa lạc tại ấp Đông B, xã nhị Bình, huyện CT, tiền Giang. Võ Hoàng V cùng với Võ Tuấn V1, Ngô Thị Ngọc G đánh bạc bằng hình thức chơi đánh bài 3 lá thắng thua bằng tiền ( Hình thức chơi: Mỗi người chơi được làm cái xoay vòng người nào không làm cái chuyển cho người khác mỗi người chơi đánh bạc đặt vào tụ bài của mình số tiền cược, người làm cái lấy bộ bài tây 52 lá chia đều cho mỗi người ba lá bài. Sau khi chia bài xong từng người chơi sẽ cầm bài của mình lên để xem cao hay thấp so sánh bài với người làm cái bằng cách tính điểm ba lá bài cộng lại với nhau, ai điểm cao hơn thì thắng tiền đã đặt cược và ngược lại. Đến khoảng 01 giờ 15 phút ngày 01//02/2022 khi Võ Tuấn V1 vừa làm cái xong đến lượt Võ Hoàng V làm cái thì bị công an kiểm tra bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 10.180.000 đồng.

Kết quả điều tra xác minh số tiền 10.180.000 đồng là tiền của các bị cáo dùng để đánh bạc tại chiếu bạc. Cụ thể Võ Hoàng V và Võ Tuấn V1 xoay vòng làm cái, G không làm cái, tham gia đặt cược được khoảng 05 đến 07 ván, tiền đặt cược thấp nhất là 100.000 đồng, cao nhất là 700.000 đồng. Số tiền Võ Hoàng V sử dụng vào việc đánh bạc là 4.100.000 đồng bị thu giữ tại chiếu bạc. Số tiền Võ Tuấn V1 sử dụng vào việc đánh bạc là 4.550.000 đồng bị thu giữ tại chiếu bạc. Ngô Thị Ngọc G chỉ đặt cược với Võ Tuấn V1, không đặt cược với Võ Hoàng V, G tham gia đặt cược khoảng 4 ván, tiền đặt cược thấp nhất 10.000 đồng, cao nhất 50.000 đồng. Số tiền G sử dụng vào việc đánh bạc là 1.530.000 đồng bị thu giữ tại chiếu bạc.

\*Vật chứng thu giữ tại hiện trường gồm:

- Số tiền 10.180.000đồng.
- 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.
- 01 tấm bạt bằng nhựa màu cam – xanh kích thước (513x425,5)cm

Tại bản cáo trạng số 80/CT-VKSCT ngày 05/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang đã truy tố các bị cáo Võ Hoàng V, Võ Tuấn V1 và Ngô Thị Ngọc G về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

### **Tại phiên tòa**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Võ Hoàng V, Võ Tuấn V1 và Ngô Thị Ngọc G về tội “đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

#### **1. Về hình phạt:**

- Tuyên bố các bị cáo Võ Hoàng V, Võ Tuấn V1 và Ngô Thị Ngọc G phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 32; Điều 35; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

+ Bị cáo Võ Hoàng V từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng

+ Bị cáo Võ Tuấn V1 từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng

+ Bị cáo Ngô Thị Ngọc G từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng

**2. Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền Việt nam 10.180.000 đồng

Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và 01 tấm bạt bằng nhựa màu cam – xanh kích thước (513x425,5)cm

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét thấy:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Võ Hoàng V, Võ Tuấn V1, Ngô Thị Ngọc G đã khai nhận: Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 31/01/2022, các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức chơi bài tính điểm tại dựa dờ của bị cáo Võ Hoàng V thóc ấp Đông B, xã Nhị Bình, huyện CT, Tiền Giang thì bị lực lượng công an bắt quả tang cùng với tang vật là 01 bộ bài tây 52 lá và số tiền 10.180.000 đồng

Lời nhận tội trên của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy đã đủ cơ sở xác định các bị cáo Võ Hoàng V, Võ Tuấn V1, Ngô Thị Ngọc G phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Các bị cáo Võ Hoàng V, Võ Tuấn V1, Ngô Thị Ngọc G là những người có đủ năng lực để nhận thức hành vi của mình, các bị cáo đều ý thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là hành vi vi phạm pháp luật nhà nước ta nghiêm cấm nhưng chỉ vì động cơ tư lợi và mục đích là nhằm tước đoạt tiền bạc, tài sản của nhau các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi sát phạt lẫn nhau. Để thực hiện hành vi của mình bị cáo Võ Hoàng V sử dụng số tiền 4.100.000 đồng, bị cáo Võ Tuấn V1 sử dụng số tiền 4.550.000 đồng, bị cáo G sử dụng số tiền 1.530.000 đồng để dùng vào việc sát phạt nhau. Bản thân các bị cáo vẫn ý thức được cờ bạc là tệ nạn xã hội, người tham gia vào các tệ nạn này thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác nhau, nhưng với ý thức xem thường pháp luật các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi của mình, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm nó gây ảnh hưởng đến tình hình quản lý trật tự tại địa phương, hành vi này còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo thực hiện hành vi của mình mang tính bộc phát, không có sự tổ chức, rủ rờ và cũng không có sự phân công vai trò trách nhiệm của từng bị cáo, xét về tính chất vụ án các bị cáo thực hiện hành vi mang tính đồng phạm giản đơn. Với hành vi phạm tội của các bị cáo Hội đồng xét xử cần phải nghiêm trị và cũng cần xem xét tính chất, vai trò phạm tội của từng bị cáo mà áp dụng hình phạt cho tương xứng.

[4] Xét về nhân thân bị cáo: Các bị cáo Võ Hoàng V, Võ Tuấn V1, Ngô Thị Ngọc G có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo Võ Hoàng V, Võ Tuấn V1, Ngô Thị Ngọc G không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về áp dụng hình phạt: Xét thấy cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi của từng bị cáo. Hội đồng xét xử nghĩ không cần thiết áp dụng hình phạt tù cũng đủ để răn đe và giáo dục cho các bị cáo trở thành người tốt sau này.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự : Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền Việt nam 10.180.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và 01 tấm bạt bằng nhựa màu cam – xanh kích thước (513x425,5)cm

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, xử lý vật chứng và đề nghị mức hình phạt là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Về hình phạt:**

- Tuyên bố các bị cáo Võ Hoàng V, Võ Tuấn V1, Ngô Thị Ngọc G phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 32; Điều 35; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Võ Hoàng V 25.000.000 đồng

Bị cáo Võ Tuấn V1 25.000.000 đồng

Bị cáo Ngô Thị Ngọc G 20.000.000 đồng

**2. Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền Việt nam 10.180.000 đồng

Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và 01 tấm bạt bằng nhựa màu cam – xanh kích thước (513 x 425,5) cm

( Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện CT đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/8/2022)

**3. Về án phí:** Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm

**4. Quyền kháng cáo:** Bị cáo Võ Hoàng V, Võ Tuấn V1, Ngô Thị Ngọc G được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh TG;
- VKSND huyện CT;
- Công an huyện CT;
- CC.THADS huyện CT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Thị Thu Ngân**