

Bản án số: **34/2022/HSST**  
Ngày: 04-7-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THỦY, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Mai Văn Phú.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Thành và ông Trần Tấn Quốc.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Thanh Thọ, Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy tham gia phiên tòa:** Ông Phan Anh Giáp - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy, số 06 đường Đặng Trâm, phường Phú Bài, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2022, đối với các bị cáo:

**1. Hoàng Mạnh T** (tên gọi khác: B), sinh ngày: 04/02/1984, tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú hiện nay: Tổ 04, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Hoàng T và bà Phạm Thị Bích N; Anh, chị em ruột: Có 09 người, bị cáo là con thứ 9; Có vợ: Nguyễn Thị Mỹ P và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2019. Tiền án: Không; Tiền sự: không. Về nhân thân: Vào năm 2018 đã bị kết án 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 04 tháng về tội Đánh bạc, theo bản án số 10/2018/HS-ST ngày 12/02/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế, đã chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/01/2022 đến ngày 28/01/2022 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

**2. Nguyễn B** (tên gọi khác: Đ), sinh ngày: 25/7/1990, tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú hiện nay: Tổ 02, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Nguyễn T và bà Dương Thị T; Anh, chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ ba; Có vợ: Văn Thị B, chưa có con; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự, vào năm 2021 đã bị Công an phường TL, thị xã HT xử phạt hành chính số tiền: 1.500.000 đồng, về hành vi Đánh bạc, theo Quyết định số: 16/QĐ-XPHC

ngày 17/8/2021, đã chấp hành xong tiền phạt. Về nhân thân: Vào năm 2017, đã bị Ủy ban nhân dân phường TL, thị xã HT xử phạt hành chính số tiền: 500.000 đồng về hành vi Đánh nhau, theo Quyết định số: 07/QĐ-XPHC ngày 04/9/2017, đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/01/2022 đến ngày 28/01/2022 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

**3. Hồ L**, sinh ngày: 15/5/1995, tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú hiện nay: Tổ 05, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Thợ điện nước; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Hồ Văn T và bà Lương Thị T; Anh, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con đầu; Có vợ: Mai Thị Kim C và có 01 người con sinh năm 2021. Tiền án: Không; Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/01/2022 đến ngày 28/01/2022 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

**4. Võ Khắc N**, sinh ngày: 24/11/1987, tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú hiện nay: Tổ 04, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Võ Khắc T (Đã chết) và bà Hồ Thị P; Anh, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai; Có vợ: Trần Thị N và có 01 người con sinh năm 2015. Tiền án: Không; Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/01/2022 đến ngày 28/01/2022 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

**5. Hồ TR**, sinh ngày: 09/11/1988, tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú hiện nay: Tổ 04, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Hồ Văn T (Đã chết) và bà Nguyễn Thị T; Anh, em ruột: Có 03 người, bị cáo là con đầu; Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không; Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/01/2022 đến ngày 28/01/2022 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

**6. Võ Ngọc T**, sinh ngày: 12/5/1981, tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú hiện nay: Tổ 05, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Võ T và bà Nguyễn Thị Như M; Anh, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ ba; Có vợ: Trần Thị H và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2019. Tiền án: Không; Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/01/2022 đến ngày 28/01/2022 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

**7. Nguyễn Quang T1**(tên gọi khác: V), sinh ngày: 09/5/1985, tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú hiện nay: Tổ 05, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Nguyễn T và bà Phạm Thị H; Anh, em ruột: Có 06

người, bị cáo là con đầu; Có vợ: Phan Thị H và có 04 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2020. Tiền án: Không; Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/01/2022 đến ngày 28/01/2022 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

**8. Hồ Văn K**, sinh ngày: 10/7/1998, tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú hiện nay: Tổ 04, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Hồ H và bà Nguyễn Thị Mỹ P; Anh, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không; Tiền sự: không;

Bị cáo áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/3/2022 cho đến nay. Có mặt.

**9. Hồ Văn T2** (tên gọi khác: S), sinh ngày: 23/3/1996. tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú hiện nay: Tổ 04, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Hồ G (đã chết) và bà Võ Thị K; Anh, chị em ruột: Có 07 người, bị cáo là con thứ sáu; Có vợ: Bùi Thị Thanh T và chưa có con. Tiền án: Không; Tiền sự: không;

Bị cáo áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/3/2022 cho đến nay. Có mặt.

**10. Hồ Văn Th** (tên gọi khác: R), sinh ngày: 24/4/1969, tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi đăng ký NKTT: Khôi 4, thị trấn YT, huyện YTh, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú hiện nay: Tổ 04, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ văn hóa: Lớp 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Hồ S (Đã chết) và bà Lương Thị T; Anh, chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con đầu; Có vợ là Nguyễn Thị P và có 01 người con sinh năm 1991; Tiền án: Không; Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/01/2022 đến ngày 28/01/2022 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt

- *Người làm chứng:*

+ Ông Võ Thế T3, sinh năm 1964. Nơi cư trú: Tổ 04, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

+ Chị Văn Thị B, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Tổ 02, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Hồ Văn Th từ tỉnh Nghệ An vào mua đất, làm nhà và sinh sống tại địa chỉ: Tổ 4, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế, từ năm 2001 cho đến nay. Khoảng đầu năm 2022, bị cáo Th nảy sinh ý định sử dụng nhà ở của mình để cho các đối tượng quen biết đến đánh bạc nhằm thu lợi bất chính. Do trước đó đã từng đánh bạc với nhau tại nhà của bị cáo Hồ Văn Th nên sáng ngày 23/01/2022, bị cáo Hồ Văn K cùng bị cáo Hồ Văn T2 tiếp tục rủ nhau đến nhà bị cáo Th để đánh bạc. Sau đó, bị cáo K gặp và rủ

thêm 02 người quen của bị cáo K tên là “Ưu” và “Sỹ” (không xác định được nhân thân, lai lịch) cùng đi. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, bị cáo K, đối tượng Ưu và Sỹ đến nhà bị cáo Th trước. Một lúc sau có bị cáo Võ Ngọc T và bị cáo Hồ Văn T2 lần lượt đến nhà của bị cáo Th. Lúc này, cả nhóm thống nhất cùng nhau đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa” được, thua bằng tiền thì được bị cáo Th đồng ý và đã bố trí phòng ngủ thứ 2 (tính từ ngoài cửa chính vào trong nhà), tầng 01 nhà của mình để cho các đối tượng sử dụng làm địa điểm đánh bạc. Các dụng cụ đề phục vụ cho việc đánh bạc như: chiếu, bài tú lơ khơ, con vị (được cắt ra từ bài tú lơ khơ), chén, đĩa ... bị cáo Th đã chuẩn bị sẵn trước đó nên các đối tượng tự lấy ra chơi.

Cách thức đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa” được, thua bằng tiền mà các bị cáo đã thực hiện như sau: Người làm cái sẽ sử dụng 04 con vị đặt lên đĩa sứ và dùng chén sứ úp lên đĩa rồi tiến hành xóc. Người chơi sẽ đặt số tiền cược của mình vào phần chắn hoặc phần lẻ để cá cược (bên trái người làm cái là cược lẻ, bên phải người làm cái là cược chắn), sau đó người làm cái sẽ mở để kiểm tra kết quả. Kết quả được tính như sau: Nếu số mặt úp và mặt ngửa của con vị bằng nhau hoặc tất cả các con vị đều ở mặt úp hoặc mặt ngửa thì kết quả là chắn, còn lại kết quả là lẻ. Người chơi đặt tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng/01 ván đánh. Người làm cái sẽ chung tiền cho người chơi với tỷ lệ 1-1. Trong quá trình đánh bạc, người chơi có thể thay nhau làm cái tùy thích và trong khoảng 01 đến 02 tiếng thì người chơi phải nộp tiền “Xâu” cho bị cáo Hồ Văn Th, từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng (mức nộp “Tiền xâu” tùy thuộc vào việc thắng thua của người chơi).

Lúc đầu, bị cáo Hồ Văn T2 là người trực tiếp làm cái xóc đĩa cùng chơi với bị cáo K, bị cáo Ngọc T, đối tượng Ưu và Sỹ. Một lúc sau có bị cáo Hoàng Mạnh T đến rồi vào thay bị cáo Hồ Văn T2 làm cái và cùng tham gia đánh bạc. Sau đó, lần lượt có thêm các bị cáo: Hồ TR, Nguyễn Quang T1, Võ Khắc N, Hồ L và Nguyễn B đến và cùng tham gia đánh bạc. Riêng bị cáo Hồ Văn Th, sau khi để cho các đối tượng Hồ Văn K, Ưu, Sỹ, Hồ Văn T2 và Võ Ngọc T vào nhà đánh bạc thì bị cáo Th đóng cổng, rồi để chia khóa cổng nhà lại cho các đối tượng giữ khi có người ra vào, còn bị cáo Th thì qua nhà hàng xóm nhậu, đến khoảng 16 giờ 30 phút thì về lại nhà. Khi về, bị cáo Th thấy có khoảng từ 07 đến 10 người đang đánh bạc nên bị cáo Th vẫn để cho họ tiếp tục chơi. Đồng thời, bị cáo Th chuẩn bị nước uống, mì tôm để các con bạc sử dụng trong khi đánh bạc. Để tránh bị phát hiện thì bị cáo Th đóng và khóa cửa chính nhà mình, rồi ngồi ở phòng khách để cảnh giới cho các đối tượng đánh bạc và thu tiền “Xâu”.

Theo lời khai của các bị cáo, thì số tiền cụ thể của từng người đã mang theo và sử dụng hết vào việc đánh bạc như sau: Bị cáo Hoàng Mạnh T mang theo số tiền 8.200.000 đồng; Nguyễn B mang theo số tiền 12.000.000 đồng; Hồ L mang theo số tiền 6.000.000 đồng; Võ Khắc N mang theo số tiền 6.400.000 đồng; Hồ TR mang theo số tiền 20.000.000 đồng; Võ Ngọc T mang theo số tiền 10.000.000 đồng; Nguyễn Quang T1 mang theo số tiền 6.000.000 đồng; Hồ Văn K mang theo số tiền 15.000.000 đồng; Hồ Văn T2 mang theo số tiền 7.000.000 đồng.

Các đối tượng đánh bạc với nhau đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày thì bị cáo Hồ Văn T2 thua hết tiền nên tự nghỉ chơi và ra về trước. Một lúc sau thì đối tượng Ưu và Sỹ cũng ra về. Đến khoảng 00h30 ngày 24/01/2022, các bị cáo còn lại gồm: Hoàng

Mạnh T, Nguyễn B, Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K đang trực tiếp đánh bạc với nhau thì đã bị Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thị xã Hương Thủy phát hiện, bắt quả tang. Riêng đối tượng Hồ Văn K đã chạy thoát, sau đó đến Cơ quan Điều tra làm việc và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ, gồm:

- Thu giữ của Hồ Văn Th: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, số tiền 2.280.000 đồng (Tiền râu); 01 ví da màu đen và 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đỏ;

- Thu giữ của Hoàng Mạnh T: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, số tiền: 75.000 đồng; 01 ví da màu nâu và 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 8 màu đen;

- Thu giữ của Võ Ngọc T: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, số tiền 5.120.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu VIVO Y21S màu trắng xanh;

- Thu giữ của Hồ TR: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, số tiền 17.600.000 đồng; 01 ví da màu nâu; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen (Đã bị vỡ hư hỏng hoàn toàn phần màn hình) và 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade màu bạc đen biển số: 75G1-30812, số khung: 6321HZ068902; số máy: JF63E2082252.

- Thu giữ của Võ Khắc N: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, số tiền 6.000.000 đồng; 01 ví da màu đen (Đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Samsung A02S màu đen và 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu đen đỏ, biển số: 75G1-10820, số khung: 9AODY-042764, số máy: 189A-042764;

- Thu giữ của Nguyễn B: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam số tiền 27.200.000 đồng; 01 ví da màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng có màn hình đã bị nứt vỡ hư hỏng cảm ứng màn hình và 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen biển số: 75G1-14402, số khung 5C6J038204, số máy: RLCS5C6JODY038179;

- Thu giữ của Hồ L: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, số tiền 1.000.000 đồng; 01 ví da màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng và 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade màu trắng bạc đen biển số: 75G1-29844; số khung: 6308FZ210934, số máy: JF63E1565024.

- Thu giữ của Nguyễn Quang T1: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam số tiền 17.900.000 đồng.

- Thu giữ tại chiếu bạc, gồm: 01 cái chén bằng sứ màu trắng; 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng; 01 chiếc chiếu; 04 con vị; 04 bộ bài tứ lơ khơ (đã qua sử dụng); 01 cái kéo sắt có cán màu đỏ; 01 vỏ chai nước suối hiệu Aquafina và 01 vỏ lon nước tăng lực hiệu Redbull.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định các tài sản đã thu giữ không liên quan đến việc đánh bạc, nên Cơ quan Điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho các chủ sở hữu theo quy định của pháp luật, cụ thể như sau:

- Trả lại cho chị Văn Thị Bích (Vợ bị cáo Nguyễn B) 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen biển số 75G1-14402, số khung: 5C6J038204, số máy: RLCS5C6JODY038179.

- Trả lại cho Võ Khắc N, gồm: 01 ví da màu đen đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A02S màu đen và 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu đen đỏ biển số: 75G1-10820, số khung: 9AODY-042764, số máy: 189A-042764.

- Trả lại cho Hồ TR, gồm: 01 ví da màu nâu đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen đã bị vỡ hư hỏng hoàn toàn phần màn hình và 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade màu bạc đen biển số: 75G1-30812, số khung: 6321HZ068902, số máy: JF63E2082252.

- Trả lại cho Hồ L, gồm: 01 ví da màu đen đã qua sử dụng, 01 điện thoại hiệu Iphone X màu trắng và 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade màu trắng bạc đen biển số: 75G1-29844, số khung: 6308FZ210934, số máy: JF63E1565024.

- Trả lại cho Nguyễn B, gồm: 01 ví da màu đen đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng có màn hình đã bị nứt vỡ hư hỏng cảm ứng màn hình.

- Trả lại cho Hoàng Mạnh T, gồm: 01 ví da màu nâu đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 8 màu đen.

- Trả lại cho Hồ Văn Th, gồm: 01 ví da màu đen đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đỏ.

- Trả lại cho Võ Ngọc T 01 điện thoại di động hiệu VIVO Y21S màu trắng xanh.

Các vật chứng còn lại, gồm: Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam là 77.175.000 đồng (Bảy mươi bảy triệu một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng); 01 cái chén bằng sứ màu trắng, 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng, 01 chiếc chiếu, 04 con vị, 04 bộ bài tú lơ khơ (đã qua sử dụng), 01 cái kéo sắt có cán màu đỏ, 01 vỏ chai nước suối hiệu Aquafina và 01 vỏ lon nước tăng lực hiệu Redbull. Cơ quan Điều tra đã chuyển vật chứng sang Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/6/2022 giữa Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy để bảo đảm cho việc xét xử và thi hành án.

Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Hoàng Mạnh T, Nguyễn B, Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2, Hồ Văn Th đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 29/CT- VKS-HTh ngày 18 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố các bị cáo: Hoàng Mạnh T, Nguyễn B, Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2, về tội: Đánh bạc, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Hồ Văn Th về tội: Gá bạc, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm theo bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo: Hoàng Mạnh T, Nguyễn B, Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2 phạm tội: Đánh bạc và đề nghị tuyên bố bị cáo Hồ Văn Th phạm tội: Gá bạc. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 và khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh T và bị cáo Nguyễn B

từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù; Đề nghị xử phạt bổ sung bị cáo B và bị cáo Thủ mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 và khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt các bị cáo: Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2 mỗi bị cáo từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án, đề nghị xử phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 và khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Hồ Văn Th từ 09 tháng tù đến 01 năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm kể từ ngày tuyên án, đề nghị xử phạt bổ sung bị cáo Th từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc và số tiền thu lợi bất chính là: 77.175.000 đồng, đề nghị tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cái chén bằng sứ màu trắng, 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng, 01 chiếc chiếu, 04 con vị (được cất ra từ bài tú lơ khơ), 04 bộ bài tú lơ khơ (đã qua sử dụng), 01 cái kéo sắt có cán màu đỏ, 01 vỏ chai nước suối hiệu Aquafina và 01 vỏ lon nước tăng lực hiệu Redbull vì không có giá trị sử dụng. Về án phí, đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Ý kiến của các bị cáo Hoàng Mạnh T, Nguyễn B, Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2, Hồ Văn Th, trình bày:* Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, trả hồ sơ điều tra bổ sung theo quy định của pháp luật.

[2]. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan Điều tra và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy thu thập trong hồ sơ đều có giá trị pháp lý.

[3]. Quá trình điều tra truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng.

[4]. Căn cứ kết tội đối với các bị cáo: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 00 phút ngày 23/01/2022 đến 00 giờ 30 phút ngày 24/01/2022, tại nhà ở của bị cáo Hồ Văn Th có địa chỉ tại Tổ 4, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế, các bị cáo: Hoàng Mạnh T, Nguyễn B, Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2 đã cùng nhau đánh bạc trái phép, dưới hình thức “Xóc đĩa” được thắng, thua bằng tiền với số tiền dùng để đánh bạc trị giá 77.175.000 đồng. Còn bị cáo Hồ Văn Th đã sử dụng nhà ở của mình và chuẩn bị công cụ để phục vụ cho 09 bị cáo trên đánh bạc trái phép, tổng số tiền dùng để đánh bạc trong cùng một lần trị giá là 77.175.000 đồng, để thu lợi bất chính với số tiền 2.280.000 đồng thì bị Cơ quan Điều tra Công an thị xã

Hương Thủy phát hiện, bắt quả tang. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố các bị cáo: Hoàng Mạnh T, Nguyễn B, Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2 về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự và Truy tố bị cáo Hồ Văn Th về tội: “Gá bạc”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Xét về tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo thì thấy rằng: Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn. Xét vai trò đồng phạm của từng bị cáo trong vụ án thì thấy rằng bị cáo Hoàng Mạnh T và bị cáo Nguyễn B đã trực tiếp thay nhau làm cái nên hai bị cáo phải chịu trách nhiệm chính. Còn các bị cáo: Nguyễn Quang T1, Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Hồ Văn K, Hồ Văn T2 tham gia đánh bạc trái phép nên phải chịu trách nhiệm với vai trò thứ hai trong vụ án. Đối với bị cáo Hồ Văn Th tuy không tham gia đánh bạc nhưng đã sử dụng địa điểm nhà ở của mình và chuẩn bị các công cụ cho các bị cáo trên đánh bạc trái phép để hưởng tiền xâu (thu lợi bất chính) nên phải chịu trách nhiệm về hành vi gá bạc của mình.

Các bị cáo đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vẫn nhận thức được hành vi đánh bạc, với hình thức “Xóc đĩa” thắng thua bằng tiền là trái phép và hành vi gá bạc để thu lợi bất chính là trái phép, vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện việc đánh bạc và gá bạc. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng nói chung và trên địa B nói riêng. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm nhằm để giáo dục các bị cáo và ngăn ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo Hoàng Mạnh T và bị cáo Nguyễn B thì thấy rằng các bị cáo có nhân thân xấu. Đối với bị cáo Hoàng Mạnh T thì vào năm 2018 đã bị kết án 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc theo bản án số 10/2018/HS-ST ngày 12/02/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế, tuy đã chấp hành xong hình phạt vào ngày 12/3/2019, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Còn đối với bị cáo Nguyễn B thì vào năm 2017 đã bị Ủy ban nhân dân phường TL, thị xã HT xử phạt hành chính số tiền: 500.000 đồng về hành vi Đánh nhau theo Quyết định số: 07/QĐ-XPHC ngày 04/9/2017, đến năm 2021 thì đã bị Công an phường TL, thị xã HT xử phạt hành chính số tiền: 1.500.000 đồng, về hành vi Đánh bạc theo Quyết định số: 16/QĐ-XPHC ngày 17/8/2021 nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc chứng tỏ các bị cáo không tự mình rèn luyện để trở thành người công dân tốt cho xã hội.

Còn các bị cáo: Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2, Hồ Văn Th khi thực hiện hành vi tội phạm đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Hoàng Mạnh T, Nguyễn B, Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2, Hồ Văn Th đều không phạm vào các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Hoàng Mạnh T, Nguyễn B, Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ



Văn T2, Hồ Văn Th đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ là: “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, nghĩ cần xem xét giảm nhẹ hình phạt một phần cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

Về quan điểm của Kiểm sát viên là đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Mạnh T và bị cáo Nguyễn B; đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2; đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hồ Văn Th là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[8] Căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo Hoàng Mạnh T, Nguyễn B có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo để xử phạt các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và xử phạt bổ sung một khoản tiền là cũng đủ tác dụng để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Còn đối với các bị cáo: Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2 cũng có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo, để xử phạt các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt; Các bị cáo đều là phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà có thể cho các bị cáo được hưởng án treo và xử phạt bổ sung một khoản tiền là cũng đủ tác dụng để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Đối với bị cáo Hồ Văn Th thì phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng, số tiền thu lợi bất chính cũng không lớn nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà có thể cho bị cáo được hưởng án treo và cần xử phạt bổ sung một khoản tiền, là cũng đủ tác dụng để giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung.

[9] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thị xã Hương Thủy khi bắt quả tang đã thu giữ của các bị cáo, số tiền là: 77.175.000 đồng. Xét thấy đây là số tiền mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, trong đó có khoản tiền thu lợi bất chính (Tiền bỏ xâu 2.280.000 đồng) nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước. Còn đối với 01 cái chén bằng sứ màu trắng, 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng, 01 chiếc chiếu, 04 con vị (được cắt ra từ bài tú lơ khơ), 04 bộ bài tú lơ khơ (đã qua sử dụng), 01 cái kéo sắt có cán màu đỏ, 01 vỏ chai nước suối hiệu Aquafina và 01 vỏ lon nước tăng lực hiệu Redbull thu giữ tại nhà của bị cáo Hồ Văn Th. Xét thấy các vật chứng này không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Tất cả các vật chứng nói trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/6/2022 giữa Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy.

[10] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố:

Các bị cáo: Hoàng Mạnh T, Nguyễn B, Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2 phạm tội: Đánh bạc.

Bị cáo Hồ Văn Th phạm tội: Gá bạc.

Áp dụng điểm b khoản 2 và khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

- Bị cáo Hoàng Mạnh T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt đi thi hành án, nhưng được trừ vào thời gian mà bị cáo đã bị bắt tạm giữ, là từ ngày 24/01/2022 đến ngày 28/01/2022; Xử phạt bổ sung bị cáo Hoàng Mạnh T 10.000.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn B 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt đi thi hành án, nhưng được trừ vào thời gian mà bị cáo đã bị bắt tạm giữ, là từ ngày 24/01/2022 đến ngày 28/01/2022; Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn B 10.000.000 đồng.

Áp dụng điểm b khoản 2 và khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

- Bị cáo Hồ L 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Xử phạt bổ sung bị cáo Hồ L 10.000.000 đồng.

- Bị cáo Võ Khắc N 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Xử phạt bổ sung bị cáo Võ Khắc N 10.000.000 đồng.

- Bị cáo Hồ TR 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Xử phạt bổ sung bị cáo Hồ TR 10.000.000 đồng.

- Bị cáo Võ Ngọc T 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Xử phạt bổ sung bị cáo Võ Ngọc T 10.000.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Quang T101 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Quang T1 10.000.000 đồng.

- Bị cáo Hồ Văn K 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Xử phạt bổ sung bị cáo Hồ Văn K 10.000.000 đồng.

- Bị cáo Hồ Văn T2 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Xử phạt bổ sung bị cáo Hồ Văn T2 10.000.000 đồng.

Áp dụng điểm c khoản 1 và khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

- Bị cáo Hồ Văn Th 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 02 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Xử phạt bổ sung bị cáo Hồ Văn Th 20.000.000 đồng.

Giao các bị cáo: Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2 và Hồ Văn Th cho Ủy ban nhân dân phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên xử:

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc và số tiền thu lợi bất chính (Tiền xâu) là 77.175.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy, gồm: 01 cái chén bằng sứ màu trắng, 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng, 01 chiếc chiếu, 04 con vị (được cắt ra từ bài tú lơ khơ), 04 bộ bài tú lơ khơ (đã qua sử dụng), 01 cái kéo sắt có cán màu đỏ, 01 vỏ chai nước suối hiệu Aquafina và 01 vỏ lon nước tăng lực hiệu Redbull.

Tất cả vật chứng nêu trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/6/2022 giữa Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo: Hoàng Mạnh T, Nguyễn B, Hồ L, Võ Khắc N, Hồ TR, Võ Ngọc T, Nguyễn Quang T1, Hồ Văn K, Hồ Văn T2 và Hồ Văn Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, được bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung Luật thi hành án dân sự năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thi hành án dân sự năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh TT Huế;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- VKSND thị xã Hương Thủy;
- CQĐT thị xã Hương Thủy;
- PC06 Công an tỉnh TT Huế;
- Các bị cáo;
- Thi hành án dân sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Văn Phú**