

Bản án số: 313/2020/HS-ST
Ngày 18-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Phú Tâm;
2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Diễm.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thắng Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 257/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 319/2020/QĐXX-ST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Hà Đức H, sinh năm 1977 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: Số 962/13/14 đường Nguyễn Thị Minh Kh, khu phố T Th, phường T B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Hà Đức H, sinh năm 1949 và bà Lê Ngọc L, sinh năm 1952; bị cáo có 03 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1969, nhỏ nhất sinh năm 1973; tiền sự: Không; tiền án:

- Ngày 25/11/1998 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp tài sản công dân”, theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 2457/HSST, chấp hành hình phạt ngày 30/4/1999.

- Ngày 13/7/2000 bị Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân”, theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 74/2002/HSST, chấp hành hình phạt ngày 17/4/2002.

- Ngày 27/9/2002 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 1455/2002HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 28/3/2006.

- Ngày 14/5/2007 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có”, theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 433/2007/HSST, Chấp hành xong hình phạt ngày 08/11/2008.

- Ngày 19/8/2009 bị Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 159/2009/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 20/12/2013.

- Ngày 02/12/2015 bị Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 153/2015/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 02/8/2019.

Nhân thân:

- Ngày 30/3/2000, bị Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng.

- Ngày 24/5/2020, bị Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/01/2020 cho đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1968; địa chỉ: Số 1B/5 khu phố Nh Đ 2, phường D A, thành phố D A, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

** Người tham gia tố tụng khác:*

- *Người làm chứng:*

1. Ông Lê Văn H, sinh năm 1957; vắng mặt.
2. Ông Trần Gia T, sinh năm 1963; vắng mặt.
3. Nguyễn Thanh T, sinh năm 1971; vắng mặt.
4. Ông Đặng Minh T, sinh năm 1981; vắng mặt.
5. Ông Trần Thanh Nh, sinh năm 1987; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Hà Đức H là người đã có 06 tiền án, tái phạm nguy hiểm, chưa được xóa án tích. Hà Đức H làm nhân viên bảo vệ cho Công ty dịch vụ bảo vệ Đ Tr H, bảo vệ mục tiêu tại Trường quốc tế V A địa chỉ tại khu trung tâm hành chính thành phố D A, tỉnh Bình Dương. Khoảng 22 giờ ngày 31/01/2020 sau khi đã nhậu say, H đi đến chỗ làm Trường quốc tế V A và xảy ra mâu thuẫn với đồng nghiệp là anh Nguyễn Thanh T. Lúc này H cầm trên tay 01 con dao, cán nhựa màu vàng, đầu dao nhọn, dài khoảng 25cm đi tìm anh T để đâm, trong túi quần bên trái của H còn giấu kín thêm 01 con dao tương tự thứ hai. Mọi người làm bảo vệ cùng can ngăn, khuyên can nhưng không được nên trình báo Công an phường D A, thành phố D A đến giải quyết.

Nhận được tin báo Công an phường D A phân công Nguyễn Văn Nh lực lượng dân phòng, Trần Gia T bảo vệ dân phố, Lê Văn H bảo vệ dân phố đến hiện trường vụ việc. Phía Công ty bảo vệ Đ Tr H có các anh Trần Thanh Nh, Lê Phước L, Nguyễn Thanh T. Lúc này Công an phường D A khuyên can H bỏ vũ khí xuống, không gây mất trật tự công cộng nhưng H không đồng ý, vẫn hung hăng tìm anh T để đâm. Sau một hồi thuyết phục không được, ông Nguyễn Văn Nh và Trần Gia T quyết định khống chế H để đưa về phường giải quyết. Lợi dụng lúc H lơ là không đề ý, ông Nguyễn Văn Nh, Trần Gia T lao vào từ phía sau quật ngã H xuống đất, chủ ý không

chế tước đoạt con dao đang cầm trên tay của H. Tuy nhiên trong quá trình vật lộn, Hà Đức H bất ngờ rút ra con dao thứ hai trong túi quần bên trái đâm trúng vào ngón I bàn tay trái của ông Nh gây thương tích. Bị H dùng dao đâm bị thương nên ông Nh và ông T buông H ra không khống chế nữa và gọi điện về phường đề nghị tăng cường lực lượng hỗ trợ. Sau khi tăng cường lực lượng, Công an phường D A đã khống chế được H, tước vũ khí 02 con dao và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Chuyển giao hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Dĩ An xử lý theo thẩm quyền. Ông Nguyễn Văn Nh có đơn yêu cầu giám định thương tích và yêu cầu khởi tố hình sự đối với Hà Đức H.

Vật chứng vụ án: 02 (hai) con dao, cán nhựa màu vàng, đầu dao nhọn, dài khoảng 25cm.

- Căn cứ bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0096/TgT/2019 ngày 19/02/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai, kết luận thương tích của ông Nguyễn Văn Nh như sau:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo ngón 1 bàn tay phải kích thước 1,5 x 0,2 cm, vận động ngón 1 bàn tay phải bình thường. Tỷ lệ 01%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 01%”.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì Kết luận giám định số: 0096/TgT/2019 ngày 19/02/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai.

Ngày 09/02/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D A ra quyết định khởi tố bị can, lệnh tạm giam đối với Hà Đức H về tội Chống người thi hành công vụ quy định tại Điều 330 của Bộ luật hình sự để điều tra cho đến nay.

Đối với thương tích 01% của ông Nguyễn Văn Nh, không ảnh hưởng đến sức khỏe, gia đình bị cáo H đã thỏa thuận bồi thường cho ông Nh nên ngày 24/5/2020 ông Nguyễn Văn Nh có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án Cố ý gây thương tích đối với Hà Đức H. Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố D A đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà Đức H về hành vi cố ý gây thương tích với số tiền 2.500.000 đồng.

Cáo trạng số: 291/CT-VKS ngày 17 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hà Đức H về tội “Chống người thi hành công vụ” theo điểm đ khoản 2 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Hà Đức H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Do thương tích 01% không ảnh hưởng đến sức khỏe, gia đình bị cáo H đã thỏa thuận bồi thường cho ông Nguyễn Văn Nh nên ngày 24/5/2020 ông Nguyễn Văn Nh có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án cố ý gây thương tích đối với Hà Đức H. Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Dĩ An đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà Đức H về hành vi Cố ý gây thương tích với số tiền 2.500.000 đồng.

* Về xử lý vật chứng: Đối với 02 (hai) con dao, cán nhựa màu vàng, đầu nhọn, dài khoảng 25 cm dùng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đồng thời bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng; biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 22 giờ ngày 31/01/2020, tại Trường quốc tế V A, khu trung tâm hành chính thành phố D A, tỉnh Bình Dương, Hà Đức H đe dọa gây thương tích, gây rối trật tự công cộng nên lực lượng Công an phường D A yêu cầu Hà Đức H dừng các hành vi vi phạm lại nhưng Hà Đức H không chấp hành mà còn có hành vi dùng vũ lực chống trả lại lực lượng Công an.

[3] Như vậy, hành vi của bị cáo Hà Đức H dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực để cản trở người thi hành công vụ đồng thời bản thân bị cáo H có 06 tiền án, tái phạm nguy hiểm, chưa được xoán án tích, nay tiếp tục vi phạm đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” với tình tiết định khung “Tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số: 291/CT-VKS ngày 17 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Hà Đức H về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định điểm đ khoản 2 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của cơ quan Nhà nước; xem thường pháp luật và chuẩn mực đời sống xã hội; gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu thể hiện bị cáo đã có nhiều tiền án, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội mới nên nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8] Về hình phạt: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật quản lý hành chính Nhà nước đồng thời bị cáo là người có nhân thân xấu, có nhiều tiền án chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, điều này thể hiện sự xem thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Do thương tích 01% không ảnh hưởng đến sức khỏe, gia đình bị cáo H đã thỏa thuận bồi thường cho ông Nguyễn Văn Nh nên ngày 24/5/2020 ông Nguyễn Văn Nh có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án cố ý gây thương tích đối với Hà Đức H. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố D A đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà Đức H về hành vi Cố ý gây thương tích với số tiền 2.500.000 đồng nên không đặt ra xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Xét 02 (hai) con dao, cán nhựa màu vàng, đầu nhọn, dài khoảng 25cm, bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hà Đức H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hà Đức H 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/01/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) con dao Thái Lan, cán nhựa màu vàng, đầu nhọn, dài khoảng 25cm

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/6/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Hà Đức H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An (01);
- Công an thành phố Dĩ An (03);
- Chi cục THA thành phố Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (02);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- THA hình sự (04);
- UBND xã, phường bị cáo thường trú (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT, HSVA (02)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Ngọc Công

