

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2021/HS-PT

Ngày 30 - 11 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trịnh Xuân Miến

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Trọng Quế

Ông Đặng Minh Trung

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hồ Văn Mil là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:**

Bà Lê Kiều Diễm – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 72/2021/TLPT-HS ngày 26 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Hồ Minh C, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

**- Bị cáo có kháng cáo: Hồ Minh C**, sinh năm 1998 tại huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

Nơi cư trú: Ấp Tân Hiệp, xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn T và bà Ngô Hồng D; có vợ là Trương Như Ý và có 01 con; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 14/8/2019 bị Công an xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi xử phạt 750.000 đồng về hành vi đánh nhau (nộp phạt xong); bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/8/2019 cho đến nay.

**- Những người tham gia tố tụng khác có có liên quan đến kháng cáo:** Bà Diệp Hồng U, anh Phạm Duy K, chị Phạm Ngọc Ch là những người đại diện hợp pháp cho bị hại.

**- Người bào chữa cho bị cáo:**

+ Ông Phương Văn Th, ông Huỳnh Hồ Minh H, ông Trần Chí K - Luật sư của Văn phòng luật sư Phương Gia thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Ông Cao Thế L, ông Trần Văn O - Luật sư của Công ty Luật TNHH Kao Kiến thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bạc Liêu.

- Bị hại: Ông Phạm Hoàng P (đã chết).

*Đại diện hợp pháp cho bị hại:* + Bà Diệp Hồng U, sinh năm 1969;

+ Anh Phạm Duy K, sinh năm 1993;

+ Chị Phạm Ngọc Ch, sinh năm 1995;

Cùng nơi cư trú: Ấp Tân Hiệp, xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Ông Hồ Nguyên L - Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH MTV Tín Nghĩa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Ông Hồ Văn Tr, sinh năm 1975;

+ Bà Ngô Hồng D, sinh năm 1978;

Cùng nơi cư trú: Ấp Tân Hiệp, xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

- *Người làm chứng:* Ông Trần Minh Ch, sinh năm 1969;

Nơi cư trú: Ấp Tân Hiệp, xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

*Tại phiên tòa:* Bị cáo, Luật sư L, Luật sư Th, Luật sư O, Luật sư L, bà U, chị Ch, anh K, bà D, ông Tr có mặt; Luật sư H, Luật sư K, ông Ch vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Gia đình bị cáo Hồ Minh C và gia đình bị hại Phạm Hoàng Ph có mâu thuẫn trong việc vay mượn tiền. Khoảng 18 giờ ngày 28/8/2019, bị cáo đang ở nhà nhưng nghe được việc bà D (mẹ của C) đang trên đường đi đám về gặp và nói chuyện với ông Ph, bị cáo liền điều khiển xe mô tô đi đón bà D. Khi đến cách nhà anh Phạm Nhật Tr khoảng 22,5m tại ấp Tân Long, xã Tân Tiến, huyện Đầm Dơi gặp bà D. Bị cáo xuống xe quay xe lại để đưa bà D về thì ông Ph đi tới. Bị cáo nói với bà D: Không về còn ở lại nói chuyện với thứ chó đó làm gì?. Nghe vậy, Ông Ph chửi thề và nói: Mày chửi ai thứ chó và thách thức đánh nhau. Bị cáo nói: Đánh cho ông cậu nằm vạ hay gì?. Lúc này ông Ph và bị cáo đang đứng đối diện nhau. Ông Ph dùng tay đánh trúng vào mặt bị cáo một cái. Bị cáo dùng tay đẩy về phía trước trúng vào vai trái phía trước ngực ông Ph làm ông Ph té ngã ngửa đầu và lưng va xuống lộ bê tông, bất tỉnh. Thấy ông Ph nằm không cử động, bà D cho rằng ông Ph nằm vạ nên kêu bị cáo đi trình báo. Bị cáo điều khiển xe đến Công an xã Tân Tiến báo sự việc, còn bà D đi về. Lúc này bà Diệp Hồng U (vợ ông Ph) đi đến thấy ông Ph nằm bất tỉnh nên truy hô và đưa ông Ph đến Bệnh viện Đa khoa Cà Mau điều trị, sau đó chuyển lên Bệnh viện Chợ Rẫy điều trị, đến ngày 18/9/2019 ông Ph tử vong.

\* *Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 226/TgT ngày 31/8/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận:*

- 01 vết phẫu thuật vùng chẩm phải kích thước: 10cm x 0,2cm.
- 01 vết dẫn lưu vùng chẩm phải kích thước: 1cm x 1cm.
- Gãy (vỡ) thành trước xoang hàm phải. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- Nứt sọ vùng chẩm phải đã phẫu thuật mổ hộp sọ. Hiện tại khuyết sọ đáy phập phồng vùng chẩm phải. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- Máu tụ ngoài màng cứng vùng chẩm phải đã phẫu thuật lấy máu tụ. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- Hiện tại chưa đánh giá được di chứng thần kinh. Đề nghị giám định bổ sung sau khi xuất viện 02 tuần.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo thông tư số 20/2014/TT-BYT, ngày 12.6.2014 của Bộ Y tế là 42,21% làm tròn số 43%

*\*Kết luận giám định pháp y về tử thi số 138/GDPY-2019 ngày 07/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Cà Mau, kết luận:*

- + Vùng chẩm có vết trầy xước da đang lành sẹo.
- + Vết phẫu thuật hình vòng cung ở vùng thái dương chẩm phải đang lành sẹo đã cắt chỉ.
- + Kết mạc mắt nhợt nhạt.
- + Máu tụ dưới da đầu vùng chẩm.
- + Mảnh xương sọ được phẫu thuật và mãng khuyết sọ.
- + Máu tụ dưới màng cứng lan tỏa và máu tụ xuất huyết dưới nền sọ. Máu tụ và xuất huyết ở tiểu não. Cuống não phù nề và hoại tử.
- + Kết luận mô bệnh học: Sung huyết, xuất huyết, tụ máu trong mô não, tiểu não và màng cứng.

Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

*\* Kết luận giám định pháp y qua hồ sơ số 4265/C09B, ngày 15/9/2020, của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:* Trên phim CT-Scanner gửi giám định ghi nhận hình ảnh mất liên tục thành trước xoang hàm phải.

*\* Công văn số 73/CV-PC09, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau, trả lời:* Dấu hiệu nứt, gãy xương thành trước xoang hàm phải không quá lớn, không gây biến dạng xương vùng mặt, với lại vùng mặt có nhiều cơ bám vào xương hàm, xương gò má, không còn bầm tụ máu dưới da, cơ, nên khi khám nghiệm trên thực tế quan sát bằng mắt thường không phát hiện được tổn thương.

*\* Công văn số 512/CV-CO9B, ngày 15 tháng 10 năm 2020 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh trả lời:* Hình ảnh mất liên tục thành trước xoang hàm phải có nghĩa bị gãy vỡ xoang hàm phải.

*Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, quyết định:*

Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 590, 591 của Bộ luật Dân sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Minh Cữu 10 (mười) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Buộc bị cáo bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại 280.410.301 đồng.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 28 tháng 4 năm 2021, bị cáo Hồ Minh Cữu có đơn kháng cáo kêu oan; bị cáo cho rằng bị cáo không phạm tội.

Ngày 07 tháng 5 năm 2021, bà Diệp Hồng U nộp Đơn kháng cáo (Đơn kháng cáo quá hạn luật định), đề nghị cấp phúc thẩm xét xử bị cáo tội Giết người; tăng mức hình phạt với bị cáo; tăng bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Minh C giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

***Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát:***

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hồ Minh C, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi.

***Ý kiến bào chữa của bị cáo và người bào chữa:***

Ông Phúc bị té ngã là do ông Ph tự té ngã; Nếu bị cáo có tác động thì lực tác động nhỏ không đủ làm ông Ph té ngã và nếu có cũng với lỗi vô ý.

Bị hại bị gãy xương hàm phải từ nguyên nhân nào chưa có chứng cứ chứng minh làm rõ nhưng cấp sơ thẩm xác định do bị cáo là chưa có cơ sở.

Việc chuyển viện ông Ph lên tuyến trên gia đình tự chuyển mà không theo lệnh của Bác sĩ, nên nguyên nhân dẫn đến ông Ph chết nghi ngờ có nguyên nhân từ việc tự ý chuyển viện của gia đình bị hại.

Giấy chứng nhận thương tích cũng như Hồ sơ bệnh án của ông Ph tại Bệnh viện Chợ Rẫy có ghi nhận ông Ph bị viêm phổi cấp. Vậy cái chết của ông Ph có nguyên nhân do viêm phổi cấp hay không chưa được điều tra làm rõ.

Hồ sơ Bệnh án điều trị bị hại có nhiều vấn đề thiếu tính thống nhất; Kết luận giám định pháp y của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Cà Mau với các Văn bản giải thích của Cơ quan Giám định còn có những mâu thuẫn, không khách quan.

Vụ án đã được xét xử sơ thẩm lần thứ nhất và đã được cấp phúc thẩm xét xử hủy án sơ thẩm để điều tra lại nhưng kết quả điều tra vẫn không có gì thay đổi. Với những chứng cứ có tại hồ sơ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 1 Điều 355 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự hủy án sơ thẩm và đình chỉ vụ án, trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa vì không đủ chứng cứ để kết tội bị cáo như cấp sơ thẩm xét xử.

*Ý kiến của bị hại:* Vấn đề bị hại gãy xương hàm phải đã được phiên tòa phúc thẩm trước đó hủy án và đã được điều tra xác minh làm rõ. Nguyên nhân bị hại té ngã là do bị cáo tác động làm bị hại té ngã chấn thương sọ não dẫn đến tử vong; Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 07/5/2021, bà Diệp Hồng U là người đại diện hợp pháp của bị hại Ph nộp Đơn kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi; Đơn kháng cáo của bà Út quá hạn luật định, ngày 14/5/2021 Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau đã ra Quyết định số 01/2021/HSPT – QĐ Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Diệp Hồng U.

Đối với Đơn kháng cáo của bị cáo Hồ Minh C nộp trong thời hạn luật định nên Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo kêu oan của bị cáo.

Khoảng 18 giờ ngày 28/8/2019, bị cáo Hồ Minh C điều khiển xe đến rượt bà Ngô Hồng D (mẹ của bị cáo) thì bị cáo gặp bị hại Phạm Hoàng Ph. Do giữa bị cáo và bị hại có mâu thuẫn trước nên khi gặp nhau bị cáo nói với bà D những lời nói ngụ ý xúc phạm đến bị hại. Nghe vậy, bị hại chửi thề và thách thức đánh nhau, lúc này bị cáo và bị hại đứng đối diện. Bị hại dùng tay đánh trúng vào mặt bị cáo một cái, bị cáo dùng tay đẩy về phía trước trúng vào vai trái phía trước ngực người của bị hại. Với một lực tác động mạnh làm cho bị hại bất ngờ ngã ngửa về phía sau, phía sau đầu và lưng của bị hại đập xuống lộ bê tông nên bất tỉnh. Thấy bị hại nằm im, bị cáo cho rằng bị hại ăn vạ nên đến Công an xã Tân Tiến trình báo. Bị cáo vừa điều khiển xe đi thì vợ của bị hại đến thấy bị hại nằm bất tỉnh nên truy hô và gọi người nhà đưa bị hại đến Bệnh viện đa khoa Cà Mau điều trị.

Bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện đa khoa Cà Mau ghi nhận: Bị hại nhập viện khoa cấp cứu lúc 21 giờ 30 phút ngày 28/8/2020; Chẩn đoán: Nứt sọ; Máu tụ ngoài màng cứng chằm phải; Gãy xương hàm phải. Phương pháp điều trị: Phẫu thuật khai sọ lấy máu tụ. Bị hại được điều trị đến ngày 07/9/2020 thì gia đình chuyển bị hại đến Bệnh viện Chợ Rẫy tiếp tục điều trị.

Bệnh án của Bệnh viện Chợ Rẫy ghi nhận: Bị hại nhập viện lúc 13 giờ 25 phút ngày 07/9/2020; Chẩn đoán: Tụ máu ngoài màng cứng bán cầu tiểu não hai bên; Chấn thương sọ não. Đến ngày 18/9/2020 bị hại tử vong tại Bệnh viện Chợ Rẫy.

*Kết luận giám định pháp y về thương tích số 226/TgT ngày 31/8/2019 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Cà Mau:*

- 01 vết phẫu thuật vùng chằm phải kích thước: 10cm x 0,2cm.
- 01 vết dẫn lưu vùng chằm phải kích thước: 1cm x 1cm.

- Gãy (vỡ) thành trước xoang hàm phải. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- Nứt sọ vùng chẩm phải đã phẫu thuật mở hộp sọ. Hiện tại khuyết sọ đáy phập phồng vùng chẩm phải. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- Máu tụ ngoài màng cứng vùng chẩm phải đã phẫu thuật lấy máu tụ. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 42,21% làm tròn số 43%.

*\* Kết luận giám định pháp y về tử thi số 138/GDPY-2019 ngày 07/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Cà Mau:*

+ Vùng chẩm có vết trầy xước da đang lành sẹo.

+ Vết phẫu thuật hình vòng cung ở vùng thái dương chẩm phải đang lành sẹo đã cắt chỉ.

+ Kết mạc mắt nhợt nhạt.

+ Máu tụ dưới da đầu vùng chẩm.

+ Mảnh xương sọ được phẫu thuật và mãng khuyết sọ.

+ Máu tụ dưới màng cứng lan tỏa và máu tụ xuất huyết dưới nền sọ. Máu tụ và xuất huyết ở tiểu não. Cuống não phù nề và hoại tử.

+ Kết luận mô bệnh học: Sung huyết, xuất huyết, tụ máu trong mô não, tiểu não và màng cứng.

Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Từ những chứng cứ trên đã chứng minh: Bị hại Phạm Hoàng Ph tử vong là do chấn thương sọ não, vị trí vết thương chấn thương sọ não là vết thương vùng chẩm phải. Nguyên nhân gây ra vết thương này là sự té ngã giữa người của bị hại, làm cho phần đầu va đập vào đường lộ bê tông. Nguyên nhân gây ra sự té ngã của bị hại do sự tác động mạnh từ tay của bị cáo vào người bị hại. Do đó, hành vi bị cáo dùng tay tác động mạnh vào người bị hại làm cho bị hại té ngã giữa, đầu va đập vào đường lộ gây chấn thương sọ não là nguyên nhân dẫn đến bị hại tử vong. Khi thực hiện hành vi dùng tay tác động vào người bị hại, bị cáo nhận thức được có thể xảy ra việc bị hại bị té ngã xuống lộ. Tuy bị cáo không mong muốn nhưng vẫn có ý thức để mặc cho hậu quả xảy ra.

Như vậy, về ý thức chủ quan: Bị cáo nhận thức rõ tính chất nguy hiểm của hành vi mà mình thực hiện tác động vào bị hại; thấy trước hành vi đó có thể gây hậu quả là bị hại bị té ngã xuống lộ. Bị cáo không mong muốn hậu quả chết người phải xảy ra; Tuy nhiên, bị cáo chấp nhận, để mặc hậu quả nguy hiểm cho bị hại mà hành vi của mình có thể gây ra.

Ngoài ra, trước thời điểm bị cáo và ông Phúc xảy ra xô xát theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện ông Phúc không bị thương tích vùng chẩm phải. Sau khi bị cáo và ông Phúc xảy ra xô xát thì ông Phúc bị thương tích và nằm bất động; Việc xô xát xảy ra làm ông Phúc bị té ngã chỉ có bị cáo và ông Ph ngoài ra không có ai tham gia nên bị cáo phải gánh chịu hậu quả thương tích đối với ông

Ph. Với mối quan hệ nhân quả như trên thể hiện việc bị cáo đã dùng tay tác động vào cơ thể của ông Ph làm cho ông Ph té nằm ngửa xuống lộ bê tông. Mặc dù bị cáo không mong muốn bị hại chết nhưng thực tế ông Ph đã tử vong do bị chấn thương sọ não. Như vậy, hành vi vi phạm của bị cáo với lỗi cố ý gây thương tích dẫn đến hậu quả chết người.

[3] Bị cáo kháng cáo cho rằng, ông Ph đánh bị cáo, bị cáo gạt tay ông Ph ra, tay của bị cáo chạm trúng vào phía trước vai trái ông Ph. Tiếp tục, ông Ph nhảy hai chân lên đá bị cáo nhưng không trúng nên tự té ngã ngửa đầu va đập xuống lộ. LỜI TRÌNH BÀY NÀY KHÔNG CÓ CƠ SỞ CHẤP NHẬN, Bởi: LỜI TRÌNH BÁO CỦA BỊ CÁO TẠI CÔNG AN XÃ TÂN TIẾN ngay sau khi sự việc xảy ra cũng như lời khai của bị cáo tại Công an xã Tân tiến vào ngày hôm sau cũng xác định: *Bị cáo dùng tay phải đẩy ông Ph trúng vào vai làm ông Ph dựng người lên và nằm ngửa xuống lộ*. Biên bản ghi lời khai của bị cáo ngày 30/10/2019 tại Công an huyện Đầm Dơi bị cáo tự ghi vào biên bản ghi lời khai trước khi ký tên là: “ *Khi tôi dùng tay đẩy vào vai trái ông Ph thì ông Ph nhảy dựng người lên mới té ngã.*” Các lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai và bản tường thuật của bà Ngô Hồng D là mẹ ruột của bị cáo có mặt tại thời điểm xảy ra vụ án, cụ thể: “ *Giữa C và Ph có lời qua tiếng lại thì ông Ph dùng tay đánh trúng vào mặt C 01 cái, C mới đóng ông Ph 01 cái làm ông Ph té ngửa ra giữa lộ.*”

[4] Bị cáo cho rằng, việc bị cáo tác động vào người ông Ph là vô ý chứ không phải cố ý, xét thấy: Trước khi hành động bị cáo có chủ đích là tác động vào người ông Ph vì ông Ph đánh bị cáo. Việc tác động vào người ông Ph là sự đánh trả lại sự tấn công của ông Ph. Do đó, hành vi này là cố ý chứ không phải vô ý như lời bào chữa của bị cáo.

[5] Đối với việc nghi ngờ cái chết của ông Ph có nguyên nhân từ việc gia đình bị hại chuyển viện mà không tuân theo lệnh của Bác sỹ, thấy rằng: Lúc chuyển viện, Bệnh viện cho biết “ *Bệnh có nguy cơ diễn biến trên đường đi*”. Như vậy, tình trạng bệnh của bị hại rất trầm trọng. Song, bị hại không tử vong trên đường chuyển viện mà lên đến Bệnh viện Chợ Rẫy tiếp tục điều trị, quá trình điều trị bị hại có dấu hiệu khỏe nhưng vài ngày sau thì bị hại yếu dần và tử vong. Nên không có cơ sở để xác định bị hại tử vong có nguyên do chuyển viện không theo lệnh của Bác sỹ.

[6] Đối với vấn đề Bệnh án của Bệnh viện Chợ Rẫy ghi nhận bị hại Ph có viêm phổi, suy hô hấp. Xét thấy: Bị hại nhập viện tại khoa cấp cứu lúc 21 giờ 30 phút ngày 28/8/2020 là do chấn thương vùng đầu. Quá trình điều trị tại Bệnh viện, Hồ sơ bệnh án thể hiện việc điều trị được chẩn đoán và điều trị cho bị hại là vấn đề chấn thương sọ não. Kết luận giám định pháp y về tử thi của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Cà Mau, kết luận: Bị hại Phạm Hoàng Ph tử vong do chấn thương sọ não. Do đó, ý kiến của người bào chữa nghi ngờ bị hại tử vong có nguyên nhân từ viêm phổi là không có căn cứ chấp nhận.

[7] Đối với việc bị hại bị vết thương Gãy (vỡ) thành trước xoang hàm phải, thấy rằng:

Bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện đa khoa Cà Mau ghi nhận: Bị hại nhập viện khoa cấp cứu lúc 21 giờ 30 phút ngày 28/8/2020; Chẩn đoán bị hại có Gãy thành trước hàm phải. Bản kết luận giám định pháp y số 4265/C09B ngày 15/9/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận bị hại có gãy vỡ xoang hàm phải. Tất cả các chứng có tại hồ sơ Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh thu thập đầy đủ nhưng không đủ chứng cứ để kết luận do nguyên nhân nào gây ra; Và vết gãy xảy ra trong khoảng thời gian nào thì chưa được làm rõ nhưng vấn đề này không thể điều tra bổ sung khắc phục được. Song, vết thương bị hại bị gãy vỡ xoang hàm phải không ảnh hưởng gì đến vết thương chấn thương sọ não của bị hại; cũng không có cơ sở để xác định xương hàm phải của bị hại bị gãy vỡ là một trong các nguyên nhân dẫn đến bị hại tử vong; cũng không có chứng cứ để chứng minh vết thương bị hại bị gãy (vỡ) thành trước xoang hàm phải do bị cáo gây ra.

Xét thấy, việc chứng minh nguyên nhân dẫn đến gãy vỡ xoang hàm phải của bị hại cũng không làm thay đổi tội danh, tính chất, mức độ, hậu quả mà hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Bởi: Giữa bị cáo và bị hại xô xát nhau chỉ bằng tay; Trong lúc xô xát thì bị hại té ngã ngửa phía sau đầu va đập vào lộ và bất tỉnh, vết thương vùng cằm va đập xuống lộ là vết thương gây nên tử vong. Do đó, án sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 4 Điều 134 của bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội, đúng quy định pháp luật, không oan. Do đó, kháng cáo kêu oan của bị cáo không có căn cứ chấp nhận.

[8] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[9] Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Minh C; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2021/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

**2.** Áp dụng: Điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Minh C **10 (mười) năm** tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày 31/8/2019.

Án phí: Bị cáo Hồ Minh C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.



**3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.**

**Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.**

***Nơi nhận:***

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi;
- Công an huyện Đầm Dơi;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi;
- Chi cục THADS huyện Đầm Dơi;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT( TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Trịnh Xuân Miến**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TỈNH CÀ MAU** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi.....giờ.....ngày 30 tháng 11 năm 2021;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trịnh Xuân Miến

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Trọng Quế

Ông Đặng Minh Trung

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 72/2021/TLPT-HS ngày 26 tháng 5 năm 2021 đối với: Bị cáo Hồ Minh Cữu, sinh năm 1998 đã bị Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi xử phạt về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự với mức hình phạt 10 (mười) năm tù.

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH**  
**CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Minh Cữu; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2021/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

Áp dụng: Điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Minh Cữu **10 (mười) năm** tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày 31/8/2019.

Án phí: Bị cáo Hồ Minh Cữu phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Hội đồng xét xử quyết định tạm giam bị cáo Cữu 45 ngày để bảo đảm việc thi hành án; Thời hạn tạm giam kể từ ngày 30/11/2021.

*Kết quả biểu quyết: Thống nhất 3/3*

Nghị án kết thúc cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trịnh Xuân Miễn**