

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN SÓC SƠN  
TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/ 2022/HNGĐ - ST

Ngày: 31/5/2022

*V/v tranh chấp về thay đổi người trực  
tiếp nuôi con sau khi ly hôn*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Ngô Thị Hồng**.  
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Vĩ**  
Ông **Lê Sơn Tùng**
- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hải Hà** – Thư ký Tòa án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà: Bà **Lê Thị Thúy** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 323/2021/TLST- HNGĐ ngày 08 tháng 7 năm 2021 về tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2022/QĐXX-ST ngày 27 tháng 4 năm 2022 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Đinh Thị Thu H**, sinh năm 1986. Có mặt  
Địa chỉ: Đội 15, Vạn P, xã Vạn K, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội.

Bị đơn: Anh **Nguyễn Hồ V**, sinh năm 1981. Vắng mặt  
HKTT: Số 250, tổ 20 phường Phương L, quận Đống Đa, TP Hà Nội.  
Địa chỉ: Số 28, phố Thạch L, xã Thanh X, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Tại đơn khởi kiện ngày 16/6/2021 và trong quá trình xét xử, nguyên đơn  
– chị **Đinh Thị Thu H** trình bày:*

Chị và anh Nguyễn Hồ V kết hôn năm 2007. Sau khi kết hôn xong anh chị

sống tại thôn Thạch L, xã Thanh X, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Quá trình chung sống chị và anh V sinh được 02 người con là Nguyễn Lan Ph, sinh ngày 25/7/2008 và Nguyễn Ngọc V, sinh ngày 09/8/2010.

Quá trình chung sống do vợ chồng thường xuyên xảy ra mâu thuẫn nên đến năm 2017 chị và anh V đã giải quyết ly hôn tại Tòa án huyện Sóc Sơn. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 237/2017/QĐST – HNGĐ ngày 07/8/2017 anh chị đã thống nhất thuận tình ly hôn. Về con chung chị và anh Việt thỏa thuận anh Việt nuôi cháu Phương và chị nuôi cháu Vinh. Tự mỗi bên đảm nhiệm việc nuôi con.

Sau khi Tòa án giải quyết ly hôn xong thì thực tế anh V nuôi cháu Ph, chị nuôi cháu V. Tuy nhiên từ khi anh chị ly hôn xong đến nay thì anh Việt chưa lần nào đến thăm cháu V. Bản thân chị đến thăm cháu Ph luôn trong tình trạng giấu giếm chứ gia đình anh V và anh V ngăn cản không cho chị thăm nom con. Chị phải thăm nom con trong tình trạng lén lút, gửi quà thì cũng phải giấu chứ không được thăm con công khai. Việc anh V ngăn cản chị thăm nom con chị chưa lần nào báo chính quyền địa phương hay cơ quan có thẩm quyền nào can thiệp, mà có rất nhiều người anh em họ hàng chứng kiến. Mặt khác cháu Ph ở với anh Việt luôn trong tình trạng lo sợ bị anh V đánh khi anh V uống rượu say về đánh cháu. Rất nhiều lần anh V đánh cháu Ph nhưng đặc biệt có 02 lần anh V đánh cháu Ph và cháu Ph sợ đã phải chạy ra khỏi nhà nhờ người đi đường gọi điện cho chị. Trong đó năm 2019 trong một lần anh V uống rượu say đánh và chửi cháu Ph làm cháu sợ và cháu chạy ra ngoài và cầu cứu người dân gần đó, dân có đưa cháu đến công an phường Thành Công và công an gọi chị đến làm việc và cháu có tường trình toàn bộ sự việc tại công an phường Thành Công. Đến tháng 5/2021 anh V tiếp tục đánh cháu Ph và cháu sợ chạy ra ngoài mượn điện thoại của người dân, người dân gọi điện báo công an xã Thanh X, huyện Sóc Sơn, Hà Nội và cháu có gọi cho chị. Ngoài ra rất nhiều lần cháu Ph nhắn tin cho chị tha thiết muốn ở cùng với chị, không muốn ở cùng với anh V. Nhiều lần cháu nói nếu không được ở cùng với mẹ thì cháu sẽ chết. Vì vậy chị đề nghị Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con đối với cháu Ph, cho chị được nuôi cháu để cháu phát triển bình thường phù hợp với lứa tuổi, tâm sinh lý của cháu. Trong trường hợp chị được nuôi cháu Ph thì chị mong muốn anh V sẽ có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi con cùng với chị. Chị không đưa ra mức yêu cầu cấp dưỡng cụ thể là bao nhiêu mà tùy ở anh V vì hiện tại chị có đủ khả năng để nuôi con nhưng về lâu về dài con cái còn học hành nhiều nên chị cũng mong muốn anh V có trách nhiệm cùng chị để nuôi dạy con được tốt nhất có thể.

***\* Quá trình giải quyết vụ án anh Nguyễn Hồ V ủy quyền cho ông Phạm Thế H trình bày:***

Là người đại diện theo ủy quyền của anh Nguyễn Hồ V, ông H có ba ý kiến: Thứ nhất: Anh V có mong muốn giữ nguyên hiện trạng như hiện nay, cháu Ph ở với anh V và cháu V ở với chị H. Bản thân anh V mong muốn được tiếp tục nuôi cháu Ph; Thứ hai: Đối với ý kiến của chị H về việc anh V ngăn cản chị H thăm cháu Ph hay đánh cháu Ph thì đề nghị chị H cung cấp các tài liệu, chứng cứ để chứng minh và đề nghị Tòa án thu thập chứng cứ; Thứ ba: Đề nghị Tòa án huyện Sóc Sơn chuyển hồ sơ đến Tòa án có thẩm quyền giải quyết vụ án là Tòa án nhân dân quận Đống Đa – thành phố Hà Nội do hiện nay anh V đang cư trú và có hộ khẩu thường trú tại số 250, tổ 20, phường Phương L, quận Đống Đa, TP Hà Nội.

Ngày 26/4/2022 người đại diện theo ủy quyền của anh V đã chấm dứt việc đại diện theo ủy quyền trong vụ án này.

**\*Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:**

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán; Hội đồng xét xử; Thư ký phiên tòa trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn chấp hành đúng quy định của pháp luật, bị đơn không thực hiện đúng quy định của pháp luật.

- Về ý kiến giải quyết vụ án: Căn cứ Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình.

Chấp nhận yêu cầu của chị H về việc xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Giao con chung là Nguyễn Lan Ph, sinh ngày 25/7/2008 cho chị Đinh Thị Thu H trực tiếp nuôi dưỡng. Về trách nhiệm cấp dưỡng nuôi con: Chị H tự đảm nhiệm việc nuôi con.

Về án phí: Chị H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Chị H có đơn khởi kiện đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau khi ly hôn đối với cháu Nguyễn Lan Ph từ anh Nguyễn Hồ V. Nguyên đơn cung cấp anh V có đăng ký hộ khẩu thường trú tại số 250, tổ 20 phường Phương L, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, nơi cư trú Thôn Thạch L, xã Thanh X, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Qua xác minh tại công an xã Thanh X, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội, cũng như mẹ anh V được biết anh V không có đăng ký hộ khẩu thường trú và tạm trú tại phố Thạch L, xã Thanh X, huyện

Sóc Sơn, TP Hà Nội. Tuy nhiên anh Việt có nhà ở tại số nhà 28 phố Thạch L, xã Thanh X, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội và con của anh Việt là cháu Nguyễn Lan Ph đang ở địa chỉ trên nên anh đi làm và vẫn thỉnh thoảng về thăm con và ở lại vài ngày.

Quá trình tố tụng người đại diện theo ủy quyền của anh V là ông H đề nghị Tòa án huyện Sóc Sơn chuyển hồ sơ đến Tòa án nhân dân quận Đống Đa – TP Hà Nội để giải quyết theo thẩm quyền, Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra ông H có xuất trình cho Tòa án 01 sổ hộ khẩu gia đình (bản sao) về việc thể hiện anh V có đăng ký hộ khẩu thường trú tại số 250, tổ 20 phường Phương L, quận Đống Đa, TP Hà Nội. Tòa án đã yêu cầu anh V cung cấp tài liệu, chứng cứ thể hiện anh V hiện đang cư trú, sinh sống tại địa chỉ trên. Tuy nhiên hết thời hạn yêu cầu cung cấp chứng cứ anh V và người đại diện theo ủy quyền không cung cấp được tài liệu, chứng cứ. Tòa án huyện Sóc Sơn đã xác minh tại Công an phường Phương L được biết anh V có đăng ký hộ khẩu thường trú tại số 250, tổ 20 phường Phương L, quận Đống Đa, TP Hà Nội nhưng đã nhiều năm nay anh V không còn cư trú, sinh sống tại địa chỉ trên nên không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu của anh V về việc chuyển thẩm quyền đến Tòa án nhân dân quận Đống Đa để giải quyết.

Căn cứ vào Khoản 3 Điều 28, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điểm i Khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền.

[2] Về nội dung: Chị Đinh Thị Thu H và anh Nguyễn Hồ V kết hôn năm 2007. Quá trình chung sống anh chị có 02 con chung Nguyễn Lan Ph, sinh ngày 25/7/2008 và Nguyễn Ngọc V, sinh ngày 09/8/2010. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 237/2017/HNGĐ - ST ngày 07/8/2017, Tòa án huyện Sóc Sơn quyết định công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Đinh Thị Thu H và anh Nguyễn Hồ V. Giao con chung là Nguyễn Lan Ph, sinh ngày 25/7/2008 cho anh Nguyễn Hồ V trực tiếp nuôi dưỡng và giao con chung là Nguyễn Ngọc V, sinh ngày 09/8/2010 cho chị Đinh Thị Thu H trực tiếp nuôi dưỡng.

Tại phiên tòa anh V vắng mặt, tuy nhiên quá trình điều tra anh ủy quyền cho ông Phạm Thế H có lời khai thể hiện không đồng ý với yêu cầu của chị H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con đối với cháu Ph. Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử nhận thấy: Từ khi anh chị ly hôn, cháu Ph vẫn

ở với anh V. Tuy nhiên anh V thường xuyên đi làm vắng nhà, cháu Ph chủ yếu ở cùng với mẹ của anh V là bà Hồ Thị Ch tại số nhà 28 phố Thạch L, xã Thanh X, thỉnh thoảng anh V về thăm con. Trong thời gian anh Việt về thăm con thường xuyên uống rượu, đánh cháu Ph, điển hình là ngày 25/5/2021 anh V đã có hành vi đánh cháu Ph nên cháu đã phải chạy ra ngoài để nhờ các cơ quan chức năng can thiệp làm ảnh hưởng đến tâm lý của con trẻ. Mặt khác qua làm việc với cháu Ph được biết từ khi bố mẹ ly hôn, anh V ngăn cản không cho cháu gặp mẹ và cháu có nguyện vọng muốn được ở cùng với mẹ. Như vậy bản thân anh V đã không đảm bảo đủ điều kiện nuôi con nên thấy cần chấp nhận yêu cầu của chị H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi cháu Nguyễn Lan Ph từ anh Nguyễn Hồ V sang chị Đinh Thị Thu H.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị H đề nghị anh V cấp dưỡng nuôi con tùy vào anh V. Quá trình điều tra anh V không xuất trình thu nhập, tại phiên tòa anh V vắng mặt không thu thập được tài liệu liên quan đến thu nhập của anh V. Tuy nhiên qua xác minh tại gia đình và địa phương được biết anh V có đi làm. Theo quy định tại Khoản 2 Điều 82 Luật Hôn nhân và Gia đình “cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con”. Do vậy thấy cần buộc anh V có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi cháu Ph cùng chị Hiền 3.000.000đ/tháng là phù hợp.

[3] Về án phí: Chị H, anh V phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ các Điều 28; Điều 35; Điều 39; Điều 227; Điều 228; Điều 266; Điều 271; Điều 273 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015.

Căn cứ các Điều 82, Điều 84 Luật hôn nhân gia đình;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đinh Thị Thu H đối với anh Nguyễn Hồ V.

Giao con chung là Nguyễn Lan Ph, sinh ngày 25/7/2008 cho chị Đinh Thị Thu H trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Nguyễn Hồ V có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi con chung là Nguyễn Lan Ph cùng chị Đinh Thị Thu H 3.000.000 đồng/tháng, kể từ tháng 6/2022 cho đến khi con chung đủ 18 tuổi hoặc có quyết định khác có hiệu lực pháp luật của Tòa án.

Anh V được quyền đi lại, thăm và chăm sóc con chung không ai được cản trở.

2. Về án phí: Chị H phải chịu 300.000 đồng án phí xin thay đổi nuôi con. Chị được trừ vào số tiền 300.000đ đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0004232 ngày 07/7/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn. Anh V phải chịu 300.000đ án phí cấp dưỡng nuôi con.

3. Về quyền kháng cáo: Chị H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh V có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

***Nơi nhận***

- VKSND H. Sóc Sơn;
- THADS H. Sóc Sơn;
- Tòa án Hà Nội;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Ngô Thị Hồng**



