

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2021/HS-PT

Ngày: 30 - 11 -2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Tân.

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thị Kiều Duyên;
Ông Lâm Văn Năm.

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Kiến Toàn – Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Quốc Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 147/2021/TLPT-HS, ngày 05 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo Lê V. V và Lê V. L, do có kháng cáo của 02 bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2021/HS-ST, ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Lê V. V** (tên gọi khác V. V), sinh năm 1973; tại Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp Q. H, xã Q. A, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; trình độ học vấn: 01/12; nghề nghiệp: chăn nuôi; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Lê V. B (chết) và bà Lê T. H, có vợ Nguyễn T. D và con có 03 người, tiền sự: không.

- Tiền án: ngày 01/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, về tội: Đánh bạc. Đã chấp hành xong hình phạt ngày 01/01/2021;

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. **Lê V. L**, sinh năm 1978; tại Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp Q. H, xã Q. A, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; trình độ học vấn: 04/12; nghề nghiệp: tài xế; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: đạo Phật; con ông Lê V. T (chết) và bà Nguyễn T. Ú, có vợ Phạm T. H .H và 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2014, tiền án: không.

- Tiền sự: ngày 21/12/2020, bị Công an xã Q. A, huyện V, tỉnh Vĩnh Long xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000đ, về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.
 Đối với những người tham gia tố tụng khác Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 28/02/2021, Nguyễn T. T mang theo một bộ dụng cụ dùng để lắc tài xỉu gồm: 03 hột xí ngầu, 01 đĩa sành màu trắng và một hộp hình tròn màu đen, đến quán nước giải khát biển hiệu “T. T” tại ấp Q. H, xã Q. A, huyện V, tỉnh Vĩnh Long, do Nguyễn T. K. T làm chủ. Khi đến quán, Tùng gặp Nguyễn V. L, Lê V. L, Nguyễn V. C, Trần P. L, Nguyễn V. T, Phạm V. N đang ngồi trong quán uống nước. T rủ cả nhóm lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. T rủ L mỗi người hùn 1.000.000đ để làm cái, Luận đồng ý. Sau đó, mọi người cùng đi vào phòng ngủ của chị T, T trực tiếp làm cái lắc tài xỉu để cho C, L, L, T, N tham gia đặt tiền ăn thua, còn L ngồi cạnh T quan sát những người đặt cược. Cả nhóm chơi được một lúc thì có Nguyễn T Đ, Nguyễn V Ú và Lê V V đến quán và vào tham gia, đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Q. A phát hiện và bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm: số tiền 4.540.000đ (bốn triệu năm, trăm bốn mươi ngàn đồng); 04 bộ bài tây loại 52 lá; 03 hột xí ngầu; 01 đĩa sành; 01 hộp hình tròn màu đen; 01 điện thoại di động.

Qua điều tra, Nguyễn T. T, Lê V. V và Lê V. L đã thừa nhận hành vi phạm tội. Đối với các đối tượng Nguyễn V. L, Nguyễn V. C, Trần P. L, Nguyễn V. T, Phạm V. N, Nguyễn T. Đ, Nguyễn V. Ú có hành vi đánh bạc, nhưng chưa cấu thành tội phạm, nên Công an xã Q. A đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Đối với Nguyễn T. K. T do không biết các đối tượng trên dùng phòng ngủ tại quán làm nơi đánh bạc, nên cơ quan Công an không xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 46 /2021/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Lê V. V và Lê V. L phạm tội: Đánh bạc.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: bị cáo Lê V. V (V. v): 04 (bốn) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: bị cáo Lê V. L: 04 (bốn) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Ngoài ra, cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo T 09 (chín) tháng tù, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04/10/2021 các bị cáo Lê V. V và Lê V. L có đơn kháng cáo nội dung: xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm Kiểm sát viên, các bị cáo trình bày như sau:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: các bị cáo bị tòa án cấp sơ thẩm xét xử 02 bị cáo về tội đánh bạc là có cơ sở các bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo; trong giai đoạn kháng cáo các bị cáo không phát sinh tình tiết giảm nhẹ mới, các bị cáo có tiền án, tiền sự, nên việc cho các bị cáo hưởng án treo là không có tác dụng giáo dục và răn đe. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm giữ y án sơ thẩm.

Bị cáo Lê V. V và bị cáo Lê V. L trình bày như sau: vào trưa ngày 28/02/2021 hai bị cáo đang chơi lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền thì bị bắt quả tang, hai bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo vì các bị cáo đã ăn năn hối cải và hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Hai bị cáo nói lời sau cùng: hai bị cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét cho hoàn cảnh gia đình khó khăn để cho cả 02 bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Lê V. L và Lê V. L khai nhận vào lúc 12 giờ, ngày 28/02/2021 các bị cáo đang chơi lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền, thì bị Công an xã Q. A bắt quả tang. Xét lời khai nhận của các bị cáo Lê V. V và Lê V. L đã phù hợp với lời khai của những người tham gia đánh bạc, vật chứng thu được, cùng những chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Dù số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc chưa đủ 5.000.000 đồng, nhưng bị cáo Lê V. V đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích, còn bị cáo Lê V. L thì đã bị xử phạt hành vi vi phạm hành chính cũng về hành vi đánh bạc. Do đó, đã đủ cơ sở khách quan để xác định việc cấp sơ thẩm quy kết các bị cáo Lê V. V và Lê V. L phạm vào tội: đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét hành vi phạm tội của 02 bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm nền trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng chỉ vì động cơ vụ lợi để có thu nhập bất

chính, các bị cáo đã xem thường pháp luật. Vì vậy, đối với các bị cáo cũng cần phải xử lý đúng mức, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm.

[3] Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ như: các bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; riêng bị cáo Lê V. L phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nên cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho 02 bị cáo khi quyết định hình phạt là có căn cứ.

Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, có ý nghĩa làm giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Các bị cáo phạm vào khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự có mức hình phạt từ 06 tháng đến 03 năm tù, nhưng cấp sơ thẩm chỉ xử phạt các bị cáo 04 (bốn) tháng tù, là đã chiều cổ cho các bị cáo. Hiện nay, trên địa bàn huyện V việc đánh bạc diễn biến phức tạp, có chiều hướng không giảm, nên cấp sơ thẩm bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù là cơ sở. Xét thấy Quyết định của bản án sơ thẩm về mức hình phạt là có căn cứ pháp luật, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm do các bị cáo thực hiện. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy không có căn cứ, để chấp nhận kháng cáo của 02 bị cáo về việc xin được áp dụng hình phạt án treo.

[4] Xét lời đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát về việc không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của 02 bị cáo là có căn cứ pháp luật nên được chấp nhận.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo của 02 bị cáo không được chấp nhận, nên buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên không chấp nhận đơn kháng cáo của các bị Lê V. V và Lê V. L, giữ nguyên hình phạt bản án sơ thẩm số: 46/2021/HS-ST, ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Lê V. V (V. v): 04 (bốn) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Lê V. L: 04 (bốn) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Cả 02 bị cáo bị xử phạt về tội đánh bạc.

Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 23, của Nghị quyết số: 326/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo V, L mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC: 01;
- TANDCC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TVL: 01;
- TAND + VKSND HVL: 02;
- CQTHADS HVL : 02;
- CQTHAHS HVL : 01;
- Trại giam: 02; BC: 02;
- P HỒ SƠ-CAVL: 01
- STP: 01,
- UBND xã Quới An: 01
- TNV+P KTNV:02;
- Lưu: 04 .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Thành Tân