

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HS-ST
Ngày 17-05 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nông Thị Thùy;

Ông Bế Văn Sự.

Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Mai Hương- Thư ký Toà án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Lương Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2022/TLST - HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 11 tháng 11 năm 1988 tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ng (đã chết) và bà Hoàng Thị L; Vợ là Chu Thị L1; con: 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Tại Bản án số 11/2017/HSST ngày 22/02/2017 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Nguyễn Văn H 02 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999, đã được xóa án tích theo Điều 70 Bộ luật hình sự; bị cáo chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 13/01/2022 cho đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Chu Thị L1, sinh năm 1993. Địa chỉ: Thôn P, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nông Đình H1, sinh năm 1993, vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Mạnh H2, sinh năm 1982, vắng mặt.

3. Anh Nông Văn T1, sinh năm 1994, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 45 phút ngày 13/01/2022, Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an huyện Trảng Định làm nhiệm vụ tại khu vực thôn Nà Phục, xã Đại Đồng, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô BKS: 12T1-201.77 có hành vi tàng trữ 03 (ba) gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine. H khai nhận, các gói chất bột màu trắng trên là ma túy Heroine của Nguyễn Văn H mang đến đầu thôn Nà Phục, xã Đại Đồng, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn để bán cho Nông Văn T1 thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trên người 03 gói ma túy Heroine, số tiền 1.200.000 đồng và một số tang vật khác.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Định tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn H tại thôn P, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn thu giữ 01 túi nilon bên trong đựng ma túy Heroine tại lỗ gạch kê bếp ga, số tiền 4.700.000 đồng và 03 mảnh giấy nhỏ.

Tại Kết luận giám định số 65/KL-PC09 ngày 15/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn đã kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Văn H là ma túy Heroine có tổng khối lượng là 0,105 gam và số chất bột màu trắng thu được khi khám xét chỗ ở của Nguyễn Văn H ma túy Heroine, có lượng là 0,053 gam (đã trừ bì).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H khai nhận: H đã nhiều lần đến khu vực gần hang chui thuộc xã Tân Mỹ, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn mua ma túy đem về chia nhỏ để sử dụng và bán lại kiếm lời, do thời gian đã lâu H chỉ nhớ một lần gần nhất như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 11/01/2022, H một mình điều khiển xe mô tô BKS: 12T1-201.77 từ nhà tại thôn P, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn đến khu vực hang chui thuộc xã Tân Mỹ, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn mua 01 gói ma túy Heroine giá 2.000.000 đồng với một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ, mục đích đem về sử dụng và bán lại kiếm lời. Trên đường về nhà, khi đến khu vực giáp ranh giữa huyện Văn Lãng và huyện Trảng Định, H dừng xe vào lề đường lấy gói ma túy vừa mua được xẻ một ít ra để sử dụng bằng hình thức chích. Số ma túy còn lại H chia thành 10 gói giấy nhỏ, còn một ít ma túy H gói lại trong túi nilon rồi đi về nhà cất giấu số ma túy trên vào lỗ gạch tại kê bếp ga trong bếp nhà H để sử dụng và đem bán 05 lần cho 03 người, cụ thể:

+ Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 11/01/2022, bán cho Nguyễn Mạnh H2 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng tại trước cửa nhà Nguyễn Văn H.

+ Khoảng 16 giờ ngày 12/01/2022, bán cho Nông Đình H1 01 gói ma túy giá 200.000 đồng. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, H tiếp tục bán cho Nông Đình H1 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng. Cả hai lần H đều bán tại ngã ba thôn Phiêng Luông, xã Đại Đồng, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

+ Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/01/2022, bán cho Nông Văn T1 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng tại đầu làng thôn Nà Phục, xã Đại Đồng, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

+ Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 13/01/2022, H điều khiển xe mô tô BKS: 12T1-201.77 đến đầu làng thôn Nà Phục, xã Đại Đồng, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn để bán ma túy cho Nông Văn T1 thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

Cáo trạng số 13/CT-VKSTĐ ngày 07 tháng 4 năm 2022 truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người chứng kiến và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, tang vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 7 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 0,032 gam Heroine trong 01 phong bì niêm phong thu giữ khám xét chỗ ở của Nguyễn Văn H; 0,072 gam Heroine đựng trong bì thư niêm phong thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Văn H; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long cũ; 03 mảnh giấy (một mảnh có dòng kẻ ngang diện khoảng 4x8cm; một mảnh là giấy có chữ in diện khoảng 3x3cm; một mảnh là giấy có chữ in diện khoảng 6x7cm).

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 700.000 đồng và 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu đen. Số IMEI 860146041150939, lắp 01 sim số thuê bao 0397.311.630 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn H.

Trả cho Nguyễn Văn H 500.000 đồng; trả cho Chu Thị L1 4.700.000 đồng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen, biển kiểm soát 12T1-201.77 đã qua sử dụng

Tại phần tranh luận không ai có ý kiến gì tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm được trở về đoàn tụ cùng gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của những Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc vắng mặt của Nông Đình H1, Nguyễn Mạnh H2, Nông Văn T1. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật tại Điều 292; Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử xác định: Khoảng 07 giờ ngày 11/01/2022, Nguyễn Văn H một mình điều khiển xe mô tô đến khu vực gần hang chui thuộc xã Tân Mỹ, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn mua ma túy Heroine để sử dụng và bán trái phép **05 lần** cho các đối tượng nghiện để kiếm lời, cụ thể: Bán cho Nguyễn Mạnh H2 01 lần, bán cho Nông Đình H1 02 lần, bán cho Nông Văn T1 02 lần, trong đó khi đang trên đường đi bán ma túy lần 02 ngày 13/01/2022 cho T1, H bị Công an huyện Tràng Định bắt quả tang, thu giữ **0,105 gam** chất ma túy Heroine. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn H thu giữ **0,053 gam** với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời; tổng khối lượng ma túy Heroine thu giữ được là **0,158 gam**. Như vậy bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Về tính chất, hậu quả mức độ của hành vi phạm tội: Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được hành vi của mình nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, làm gia tăng nguy cơ các tệ nạn xã hội như: Lừa đảo, trộm cắp, giết người, mại dâm...; ảnh hưởng đến đạo đức, thuần phong mỹ tục lâu đời của dân tộc; làm giảm sút sức lao động sản xuất trong xã hội; tăng chi phí ngân sách Nhà nước cho các hoạt động ngăn ngừa, khắc phục, giải quyết các hậu quả do ma túy đem lại. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt ngoài việc xem xét tính chất, mức độ hành vi của việc phạm tội còn phải xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng,

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt mới tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra.

[5] Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy; có 01 tiền án tại Bản án số 11/2017/HSST ngày 22/02/2017 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Nguyễn Văn H 02 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999. Bị cáo đã thi hành xong số tiền 200.000 đồng án phí, truy thu 3.500.000 đồng, chấp hành xong án phạt tù từ ngày 26/8/2018, đến nay đã được xóa án tích theo Điều 70 Bộ luật hình sự. Xác định các bị cáo là người có nhân thân xấu

[6] Tình tiết tăng nặng: Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo không có tài sản riêng và thu nhập ổn định, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,032 gam Heroine trong 01 phong bì niêm phong thu giữ khám xét chỗ ở của Nguyễn Văn H; 0,072 gam Heroine đựng trong bì thư niêm phong thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Văn H; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long cũ; 03 mảnh giấy (một mảnh có dòng kẻ ngang diện khoảng 4x8cm; một mảnh là giấy có chữ in diện khoảng 3x3cm; một mảnh là giấy có chữ in diện khoảng 6x7cm là vật cầm lưu hành và vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy. Đối với số tiền 700.000 đồng và 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu đen. Số IMEI 860146041150939, lắp 01 sim số thuê bao 0397.311.630 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn H là số tiền phạm tội mà có và là tang vật sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu để nộp ngân sách nhà nước. Đối với 500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn H; 4.700.000 đồng, không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả cho chủ sở hữu.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen, biển kiểm soát 12T1-201.77 đã qua sử dụng chứng nhận đăng ký là của chị Chu Thị L1, nhưng được hình thành trong quá trình hôn nhân giữa Chu Thị L1 và Nguyễn Văn H, Hội đồng xét xử xác định là tài sản chung của Nguyễn Văn H và chị Chu Thị L1, bị cáo đã sử dụng vào việc mua bán trái phép nên cần phải tịch thu $\frac{1}{2}$ giá trị của xe, $\frac{1}{2}$ giá trị xe còn lại trả lại cho chị Chu Thị L1.

[11] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Văn H tại khu vực hang chui, xã Tân Mỹ, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn do không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

[12] Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định. Cho bị cáo đi cải

tạo tập trung để bị cáo nhận thức được hành vi của mình, đồng thời giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời răn đe những ai có ý định phạm tội tương tự.

[13] Những vấn đề khác với nhận định trên của Hội đồng xét xử, không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 135, khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23; Điều 26; Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH.

[15] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 47; Điều 38; Điều 50; điểm khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều 106; khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **07(bảy)** năm **06 (sáu)** tháng tù, thời hạn tù, tính từ ngày 13 tháng 01 năm 2022.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 0,032 gam Heroine trong 01 phong bì niêm phong thu giữ khám xét chỗ ở của Nguyễn Văn H; 0,072 gam Heroine đựng trong bì thư niêm phong thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Văn H; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long cũ; 03 mảnh giấy (một mảnh có dòng kẻ ngang diện khoảng 4x8cm; một mảnh là giấy có chữ in diện khoảng 3x3cm; một mảnh là giấy có chữ in diện khoảng 6x7cm).

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 700.000 đồng và 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu đen. Số IMEI 860146041150939, lắp 01 sim số thuê bao 0397.311.630 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn H.

Trả cho Nguyễn Văn H 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng); trả cho Chu Thị L1 4.700.000 đồng (bốn triệu bảy trăm nghìn đồng).

Tịch thu 1/2 giá trị chiếc xe mô tô Honda Wave RSX màu đen, biển kiểm soát 12T1-201.77, trả cho chị Chu Thị L1 $\frac{1}{2}$ giá trị **xe mô tô** Honda Wave RSX màu đen, biển kiểm soát 12T1-201.77.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Trảng Định;
- CQ Điều tra CA huyện Trảng Định;
- CQ THAHS huyện Trảng Định;
- Chi cục THA DS huyện Trảng Định;
- Ủy ban nhân dân xã Kháng Chiến;
- Bị cáo;
- Bị hại; NCQL, NVLQ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Bình