

Bản án số: 104/2021/HS-PT  
Ngày 15-10-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Sang.

*Các Thẩm phán:* Ông Bùi Ngọc Thạch.

Ông Nguyễn Văn Tài.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Văn Tuyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 10 năm 2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 133/2021/TLPT-HS ngày 07 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Thái Kim S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 154/2021/HS-ST ngày 02 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Thái Kim S, sinh năm 1972 tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký thường trú: xóm A1, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký tạm trú: tổ 17, khu phố Ch, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Thái Đức B (đã chết) và bà Trần Thị Kh; có vợ là bà Trần Thị H và 03 người con; tiền án: ngày 26/8/2019 bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) T xử phạt 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 202/2019/HS-ST, tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 05/02/2021 đến ngày 25/02/2021 thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo Thái Kim S:* Ông Trần Quang T - Luật sư Văn phòng Luật sư Quang T thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 05 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 05/02/2021, các bị cáo C, T, L rủ nhau đến nhà bị cáo Thành (thuộc tổ 17, khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương) để chơi. Tại đây, các bị cáo rủ nhau đánh bài thắng thua bằng tiền, hình thức đánh bài cào liên tổ, mỗi ván đặt cược từ 20.000 đồng và tổ đến 300.000 đồng. Bị cáo T lấy một bộ bài tây 52 lá có sẵn trong nhà ra để chơi. Khoảng 14 giờ cùng ngày, bị cáo Ng và S đến cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày, Công an phường T kiểm tra phát hiện các đối tượng đang đánh bạc thắng thua bằng tiền, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 4.970.000 đồng nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và lập hồ sơ chuyển giao cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D xử lý.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; thu tại chiếu bạc 4.970.000 đồng; thu giữ trong người bị cáo L 4.300.000 đồng; thu giữ trong người bị cáo Ng 9.000.000 đồng; thu giữ trong người bị cáo S 3.500.000 đồng; thu giữ trong người bị cáo T 7.000.000 đồng. Quá trình điều tra xác định: Đỗ Văn C sử dụng 1.050.000 đồng, Trần Đình T sử dụng 5.000.000 đồng, Thái Kim S sử dụng 1.500.000 đồng, Lê Hoài T sử dụng 720.000 đồng, Trần Bá Ng sử dụng 2.000.000 đồng và Đặng Ngọc L sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 11.270.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 154/2021/HS-ST ngày 02 tháng 6 năm 2021, Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Trần Đình T, Đỗ Văn C, Lê Hoài T, Đặng Ngọc L, Thái Kim S và Trần Bá Ng phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Thái Kim S 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2021 đến ngày 25/02/2021.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phạt các bị cáo Trần Đình T 25.000.000đồng, bị cáo Đỗ Văn C 20.000.000đồng, bị cáo Lê Hoài T 20.000.000 đồng, bị cáo Đặng Ngọc L 20.000.000 đồng, bị cáo Trần Bá N 20.000.000 đồng; tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 11/6/2021, bị cáo Thái Kim S kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương thụ lý và đưa vụ án ra xét xử theo trình tự phúc thẩm là đúng theo quy định tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm xác định, do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật. Bị cáo có tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích nên thuộc trường hợp tái phạm, không đủ điều kiện hưởng án treo theo khoản 6 Điều 3 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo hình phạt 07 tháng tù là phù hợp, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố D.

*Người bào chữa cho bị cáo Thái Kim S có ý kiến tranh luận:* về nguyên nhân bị cáo chưa được xóa án tích và bị tình tiết tăng nặng tái phạm có một phần lỗi của các cơ quan tiến hành tố tụng T về việc chậm giao quyết định thi hành án đối với Bản án số 202/2019/HS-ST ngày 26/8/2019, dẫn đến bị cáo thi hành án chậm trễ, hiện tại bản thân bị cáo cũng bị bệnh, phải điều trị và uống thuốc thường xuyên, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo có điều kiện lo cho gia đình.

Bị cáo thống nhất ý kiến tranh luận của người bào chữa, không tranh luận bổ sung.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo hưởng án treo để có điều kiện chăm lo cho gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là đúng.

[2] Về nội dung: Ngày 05/02/2021, tại nhà của bị cáo Trần Đình T (thuộc Tổ 17, khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương), bị cáo Trần Đình T, Đỗ Văn C, Lê Hoài T, Đặng Ngọc L, Thái Kim S và Trần Bá Ng cùng nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức là chơi bài cào liên tổ, tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 11.270.000 đồng, hành vi của các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Thái Kim S, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Ngày 26/8/2019, bị cáo Thái Kim S đã bị Tòa án nhân dân thị xã T (nay là thành phố T) xét xử và xử phạt số tiền 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, bị cáo chấp hành xong bản án ngày 13/3/2020 (Biên bản xác minh ngày 19/4/2020, bút lục số 432), tính đến thời điểm phạm tội (ngày 05/02/2021) bị cáo S chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới nên thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại Điều 53 của Bộ luật Hình sự. Với tính chất, mức độ thực hiện tội phạm của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 07 tháng tù là phù hợp. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới, bị cáo không đủ điều kiện để hưởng án treo theo khoản 6 Điều 3 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, do vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Quan điểm bào chữa của người bào chữa cho bị cáo chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Thái Kim S phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thái Kim S. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 154/2021/HS-ST ngày 02 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Tuyên bố bị cáo Thái Kim S phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Thái Kim S 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2021 đến ngày 25/02/2021.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Thái Kim S phải nộp 200.000 đồng.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố D (2);
- Viện Kiểm sát nhân thành phố D;
- Chi cục Thi hành án Dân thành phố D;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an thành phố D ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân xã P;
- Bị cáo (1);
- Tổ HCTP (2);
- Lưu: HSVA, Tòa HS, NTS, 18.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

**Nguyễn Thị Sang**