

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÃNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2021/HS-ST
Ngày 14-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Triệu Thị Máy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Ba;

Bà Nguyễn Thị Hợp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Sơn Lâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Chu Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Việt A, tên gọi khác: Không có; sinh ngày 28 tháng 02 năm 1993, tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn L, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn C và bà Hoàng Thị G; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ từ ngày 29/01/2021, tạm giam từ ngày 02/02/2021, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Lăng đến nay. Có mặt.

- Người chứng kiến: Anh Hà Kiến T, sinh năm 1991. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 29/01/2021, tổ công tác Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn, đang làm nhiệm vụ tại khu vực thuộc khu *, thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, phát hiện một nam thanh niên đang đứng một mình trước cửa một quán nước gần cây xăng H thuộc khu *, thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác đến yêu cầu kiểm tra giấy tờ tùy thân, nam thanh niên tự khai là Hoàng Việt A. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong túi áo khoác bên trái đang mặc trên người có 01 (một) túi nilon màu trắng (loại đựng bơm kim tiêm), bên trong có 01 (một) gói nhựa màu xanh, 03 (ba) gói nhựa màu tím, 05 (năm) gói nhựa màu hồng, trong mỗi gói nhựa đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine; trong túi quần đằng sau bên phải đang mặc trên người có 01 (một) ví da màu nâu, bên trong có 01 (một) túi nilon màu trắng (loại túi đựng bơm kim tiêm) chứa cục, chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine. Tổ công tác đã đưa Hoàng Việt A cùng tang vật về trụ sở Ủy ban nhân dân thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang hồi 10 giờ 50 phút ngày 29/01/2021.

Tài liệu, đồ vật thu giữ, tạm giữ gồm: 01 (một) túi nilon màu trắng chứa cục, chất bột màu trắng, nghi là ma túy Heroine và 01 (một) túi nilon màu trắng chứa 01 (một) gói nhựa màu xanh, 03 (ba) gói nhựa màu tím, 05 (năm) gói nhựa màu hồng, trong mỗi gói nhựa đều chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy Heroine, được niêm phong trong 01 (một) phong bì thư ký hiệu “QT Hoàng Việt A”; 01 (một) bật lửa ga bề mặt có chữ “THỐNG NHẤT” màu đỏ; 01 (một) ví da màu nâu; 01 (một) ống hút nhựa màu hồng, một đầu được vót nhọn.

Tại bản kết luận giám định số: 88/KL-PC09, ngày 31/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Cục, chất bột màu trắng đựng trong 01 (một) túi nilon, đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,172 gam (đã trừ bì); chất bột màu trắng đựng trong 09 (chín) gói nhựa, có tổng khối lượng 0,288 gam, không tìm thấy chất ma túy trong mẫu vật.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Hoàng Việt A khai nhận: khoảng 08 giờ ngày 29/01/2021, Hoàng Việt A một mình đón xe khách đi vào cửa khẩu T lên đồi K, thuộc thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn (cách hàng rào biên giới Việt - Trung khoảng 100 mét) mua ma túy với một người đàn ông khoảng 40 tuổi, không rõ lai lịch, mua 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, được 01 (một) túi nilon màu trắng chứa cục, chất bột màu trắng, cất vào trong ví giả da cho vào túi quần, rồi đi bộ xuống chân đồi, bắt xe khách về thị trấn N, huyện V, xuống xe đi bộ lên đồi K, thuộc khu *, thị trấn N, huyện V, mở gói ma túy vừa mua được, lấy một ít ra sử dụng, số còn lại cất vào trong ví da cho vào trong túi quần đang mặc. Khi chuẩn bị về Hoàng Việt A thấy dưới đất cách chỗ ngồi khoảng 100 mét, có 01 (một) túi nilon màu trắng (loại đựng bơm kim tiêm), bên trong có 01 (một) gói nhựa màu xanh, 03 (ba) gói nhựa màu tím, 05 (năm) gói nhựa màu hồng, bên trong mỗi gói nhựa đều chứa chất bột màu trắng. Hoàng Việt A nghĩ các gói nhựa đó, đều là chất ma túy Heroine, nên đã cất vào túi áo khoác bên trái đang mặc, mục đích để sử dụng rồi đi về nhà. Khi về đến quán nước gần cây xăng H, thuộc khu *, thị trấn N, huyện V, thì bị tổ công tác Công an huyện Văn Lãng kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 19/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Việt A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Hoàng Việt A đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, như cáo trạng đã nêu. Bị cáo thấy việc làm của mình là sai vi phạm pháp luật, tỏ ra ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Việt A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định; 01 (một) bát lửa ga màu đỏ; 01 (một) ví da màu nâu; 01 (một) ống hút nhựa màu hồng, một đầu được vót nhọn.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định của Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi cấu thành tội phạm của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Việt A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến và phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 29/01/2021, Hoàng Việt A có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thì bị tổ công tác Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ trong túi áo khoác bên trái đang mặc trên người có 01 (một) túi nilon màu trắng (loại đựng bơm kim tiêm), bên trong có 01 (một) gói nhựa màu xanh, 03 (ba) gói nhựa màu tím, 05 (năm) gói nhựa màu hồng, trong mỗi gói nhựa đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine, trong túi quần đằng sau bên phải đang mặc trên người có 01 (một) ví da màu nâu, bên

trong có 01 (một) túi nilon màu trắng (loại đựng bơm kim tiêm) chứa cục, chất bột màu trắng nghi là chất ma túy Heroine. Qua giám định cục, chất bột màu trắng đựng trong 01 (một) túi nilon, đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,172 gam (đã trừ bì). Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định của Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Việt A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa giáo dục chung. Tuy vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét đánh giá về nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Việt A chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết tăng nặng không có. Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ, là người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo không có tài sản gì (thể hiện tại kết quả xác minh ngày 08/3/2021. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với người ông khoảng 40 tuổi, bán ma túy cho bị cáo tại đình đôi K, thuộc thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo không biết lai lịch của người đàn ông trên, nên Cơ quan điều tra không tiến hành xác minh làm rõ được.

[7] Về vật chứng của vụ án Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với số ma túy hoàn lại mẫu vật sau giám định niêm phong trong 01 (một) phong bì thư ký hiệu bằng chữ viết tay “QT Hoàng Việt A” (cũ), có chữ ký cùng tên giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự tại các phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,151 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết); 01 (một) gói giấy đựng 0,208 gam chất bột màu trắng (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết), là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, tịch thu, tiêu hủy; đối với 01 (một) bật lửa ga bề mặt có chữ “THỐNG NHẤT” màu đỏ; 01 (một) ví da màu nâu; 01 (một) ống hút nhựa màu hồng, một đầu được vót nhọn, là vật liên

quan đến sử dụng ma túy, không có giá trị, tịch thu, tiêu hủy.

[8] Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị mức án, xử lý vật chứng là phù hợp với quy định của pháp luật, nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án, nên phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào c khoản 1 Điều 249, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Việt A phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Việt A 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 29/01/2021.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy gồm: Số ma túy hoàn lại mẫu vật sau giám định niêm phong trong 01 (một) phong bì thư ký hiệu bằng chữ viết tay “QT Hoàng Việt A” (cũ), có chữ ký cùng tên giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng ký thuật hình sự tại các phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,151 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết); 01 (một) gói giấy đựng 0,208 gam chất bột màu trắng (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói cũ gồm: 02 (hai) túi nilon; 09 (chín) vỏ gói nhựa và 01 (một) bật lửa ga bề mặt có chữ “THỐNG NHẤT” màu đỏ; 01 (một) ví da màu nâu; 01 (một) ống hút nhựa màu hồng, một đầu được vót nhọn.

(Các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn, theo biên bảo giao nhận vật chứng ngày 19/4/2021).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Việt A phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Lãng;
- CQ điều tra Công an huyện Văn Lãng;
- Nhà tạm giữ Công an h. Văn Lãng;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS h. Văn Lãng, t. Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu VP- hồ sơ vụ án.

(đã ký)

Triệu Thị Máy