

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH KON TUM**

Bản án số: 04/2020/HC-PT

Ngày: 07-12-2020

V/v “*Yêu cầu buộc thực hiện hành  
vi hành chính*”

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KONTUM**

**- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Mai

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tiến Tăng

Ông Ngô Văn Minh

**- *Thư ký phiên tòa:*** Bà Đồng Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Viết Trung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 04/2020/TLPT-HC ngày 02 tháng 11 năm 2020 về việc “*Yêu cầu buộc thực hiện hành vi hành chính*”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2020/DS-ST, ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 04/2020/QĐ-PT, ngày 18/11/2020, giữa các đương sự:

***Người khởi kiện:*** Ông Hà Quang T; sinh năm: 1967 (Có mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn Đ, huyện K, tỉnh K.

***Người bị kiện:*** Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện K, tỉnh K (Có mặt)

Địa chỉ: 204 Hùng Vương, thị trấn Đ, huyện K, tỉnh K.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Ủy ban nhân dân huyện K, tỉnh K.

Địa chỉ: 42 Hùng Vương, thị trấn Đ, huyện K, tỉnh K.

Người đại diện theo ủy quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện K là: Bà Bùi Thị Hoàng O - Trưởng phòng Kinh tế - Hạ tầng huyện K, tỉnh K. (Có mặt)

2. Các ông Hoàng Quang Đ; Nguyễn Công Đ; Hồ Tự N và bà Bùi Thị T (Tất cả đều có mặt).

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn Đ, huyện K, tỉnh K

**Người kháng cáo:** Người khởi kiện ông Hà Quang T

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện ngày 25 tháng 05 năm 2020; đơn khởi kiện sửa đổi, bổ sung ngày 01/6/2020, trong quá trình giải quyết vụ án, người khởi kiện ông Hà Quang T trình bày:*

Tuyến đường Trương Quang Trọng nằm trong đồ án quy hoạch chi tiết trung tâm thị trấn Đắk Hà, được nối từ đường Nguyễn Chí Thanh đến đường Trần Quang Khải có chiều dài 565,32 m, rộng 12m. Công trình được khởi công xây dựng từ ngày 16/8/2004 đến ngày 20/12/2005 mới chỉ hoàn thành đưa vào sử dụng được 522,32m, còn lại 43m chưa thi công, nhưng các hộ có đất bị ảnh hưởng do tuyến đường Trương Quang Trọng chưa thi công đã được bồi thường.

Năm 2016 đến năm 2019, các hộ dân ông Hoàng Quang Đông; Nguyễn Công Đê; Hồ Tự Nguyễn và bà Bùi Thị Thuyền đã nhiều lần có hành vi đổ đá, sỏi, rào lấn toàn bộ phần đường họ đã nhận bồi thường, gây cản trở, làm cho gia đình ông Hà Quang T không có lối đi và không vận chuyển được hàng hóa. Ông T đã khiếu nại nhiều lần lên nhiều cấp nhưng vẫn không giải quyết trả lại đường đi. Hiện nay các hộ đã xây dựng tường rào kiên cố. Khi họ bắt đầu xây dựng ông T có phản ánh lên UBND thị trấn, đến khi họ xây xong thì UBND thị trấn mới xuống kiểm tra, song vẫn không lập biên bản vi phạm hành chính ngay để xử lý. Ngày 15/5/2020 UBND huyện K có công văn số 1011/UBND-NC trả lời về việc xử lý kiến nghị của công dân. Nội dung công văn nêu: “UBND huyện yêu cầu chủ tịch UBND thị trấn khẩn trương giải quyết dứt điểm vụ việc, đồng thời tiếp tục tổ chức thực hiện việc tuyên truyền, vận động 04 hộ dân tự tháo dỡ hàng rào trái phép trả lại nguyên trạng đường đi cho các hộ dân phục vụ việc đi lại và vận chuyển hàng hóa. Trường hợp các hộ dân không chấp hành tháo dỡ, chủ tịch UBND thị trấn phối hợp với phòng kinh tế hạ tầng huyện và các cơ quan, đơn vị chức năng liên quan đến tiến hành biện pháp cưỡng chế, buộc các hộ tháo dỡ hàng rào trái phép theo quy định”. Hiện nay, UBND thị trấn vẫn không thực hiện việc cưỡng chế tháo dỡ hàng rào xây dựng lấn chiếm. Đề nghị Tòa án giải quyết buộc Chủ tịch UBND thị trấn có biện pháp cưỡng chế đối với các hộ dân.

*Người bị kiện Chủ tịch UBND thị trấn Đ trình bày:*

Việc liên quan đến tuyến đường Trương Quang Trọng đã kéo dài từ năm 2006. Ngay sau khi phát hiện các hộ dân tự ý rào đường, UBND thị trấn Đ đã chủ động xuống hiện trường lập biên bản hiện trạng, đồng thời tuyên truyền, vận động các hộ dân này tháo dỡ trả lại đường đi. Kết quả lần 1, 2, 3 các hộ dân tự tháo dỡ. Tuy nhiên, hộ dân ông Nguyễn Công Đê và bà Bùi Thị Thuyền lại tiếp tục rào đường lần 4, mặc dù UBND thị trấn đã nỗ lực tuyên truyền, vận động nhưng các hộ dân rào đường không chấp hành tự tháo dỡ. Các hộ dân cho rằng phải xử lý sai

phạm của ông Hà Quang T thì họ sẽ tự tháo dỡ và các hộ cho rằng do bị mất tài sản nên rào lại để bảo vệ tài sản, sau khi UBND thị trấn yêu cầu dừng lại việc xây dựng thì 02 hộ đã dừng lại. Quá trình Tòa án thụ lý giải quyết vụ kiện, ngày 23/6/2020, UBND thị trấn đã lập biên bản vi phạm hành chính với hành vi xây dựng hàng rào trái phép trong phạm vi đất đường Trương Quang Trọng của 02 hộ ông Đê và bà Thuyền. Ngày 29/6/2020 Chủ tịch UBND thị trấn ban hành Quyết định xử phạt hành chính và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả buộc tháo dỡ phần tường rào xây dựng trái phép đối với 02 hộ trên và yêu cầu các hộ dân có liên quan trong vụ án hành chính làm cam đoan về việc thực hiện tháo dỡ và không tái phạm. Như vậy, đối tượng khởi kiện trong vụ án hành chính không còn. Do đó, Chủ tịch UBND thị trấn Đề nghị Tòa án bác yêu cầu khởi kiện của ông Hà Quang T.

*Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

*Ông Hồ Tự Nguyễn trình bày:* Tháng 11/2004 UBND huyện Kthu hồi của ông Hồ Tự Nguyễn 298m<sup>2</sup> đất, trong đó có 148m<sup>2</sup> là đất hiến cho nhà nước, 150m<sup>2</sup> là đất được đền bù nhưng chưa nhận tiền. Ông không rào hay dựng chạ đến đoạn đường Trương Quang Trọng chờ huyện kéo dài đường nhưng đến tháng 6/2016, ông Hà Quang T lấy đường làm sân 240m<sup>2</sup>, xây kho lán ra đường 48m<sup>2</sup> từ đó 4 hộ mới bức xúc nên rào từ tháng 10/2016. Nay ông T khởi kiện UBND thị trấn Đthì ông không liên quan gì đến ông T.

*Ông Hoàng Quang Đông trình bày:* Nhà nước lấy đất của 4 hộ để làm phúc lợi, các hộ đều chấp hành, nhưng không có quyết định thu hồi đất nên đây vẫn là đất thuộc quyền sử dụng của 4 hộ. Ông T xây dựng kho, không có giấy phép xây dựng mà cho rằng các hộ cản trở giao thông, lấn chiếm đoạn đường là không đúng. Thanh tra tỉnh đã có kết luận, xử lý ông Hà Quang T đã có những sai phạm và không đồng ý làm đường phục vụ một mình gia đình ông T.

*Ông Nguyễn Công Đê trình bày:* Gia đình ông T không có đất trên đoạn đường này. Năm 2003 nhà nước mở đường, lấy đất của các hộ dân để phục vụ cộng đồng thì các hộ dân đồng ý. Ông Đê mong muốn chính quyền thông con đường Trương Quang Trọng, ông không đồng ý việc lấy đất của các hộ dân để phục vụ cho gia đình ông T. Các hộ dân đã rào 5 lần, đã cam kết sẽ tháo dỡ hàng rào, nhưng để mục đích phục vụ dân sinh, cộng đồng nếu chỉ phục vụ cho nhà ông T thì không bao giờ chấp hành. Do tình hình gia đình mất tài sản, nhà nước chưa thông đường ông xin làm tạm hàng rào để đảm bảo tài sản, nếu chính quyền thông đường thì sẽ tự nguyện tháo dỡ.

*Bà Bùi Thị Thuyền trình bày:* Nhà bà Thuyền đã xây dựng cơ bản thì UBND huyện đã thông báo có chủ trương làm đường, bà Thuyền đã nhận tiền đền bù và chấp hành hiến đất cho nhà nước làm đường cho dân đi. Nhưng không phục vụ cho nhân dân, xã hội mà chỉ phục vụ cho nhà ông T, làm ăn thì không đồng ý, nên rào đường lại. Bà Thuyền cứ rào tạm đường, nếu nhà nước thực hiện làm đường thì sẽ tháo dỡ hàng rào ra.

*Ủy ban nhân dân huyện Ktrình bày:* UBND huyện không có ý kiến gì liên quan đến yêu cầu của người khởi kiện. Hiện nay thanh tra tỉnh đã thanh tra và đã có kết luận đối với sai phạm của ông Hà Quang T, cũng như những sai phạm liên quan

đến đoạn đường Trương Quang Trọng. UBND huyện đề nghị các hộ dân nghiêm chỉnh, tự nguyện chấp hành tháo dỡ hàng rào. Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật, đảm bảo quyền lợi của các bên liên quan theo quy định của Luật tổ tụng hành chính.

**Với nội dung trên, tại Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2020/DS-ST, ngày 30-9-2020 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh K đã quyết định:**

Căn cứ vào khoản 3 Điều 3; Khoản 1 Điều 30; Khoản 1 Điều 31; điểm a Khoản 2 Điều 193; Điều 204; Điều 206; Điều 348 Luật tổ tụng hành chính;

Bác yêu cầu khởi kiện của ông Hà Quang T đối với người bị kiện là Chủ tịch UBND thị trấn Đắk Hà, huyện Đắk Hà

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về chi phí tố tụng, quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

**Ngày 09-10-2020**, người khởi kiện ông Hà Quang T kháng cáo toàn bộ Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2020/DS-ST, ngày 30-9-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum, yêu cầu hủy toàn bộ bản án vì cho rằng cấp sơ thẩm thu thập chứng cứ chưa đầy đủ và xem xét, đánh giá chứng cứ chưa khách quan, toàn diện.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người khởi kiện giữ nguyên nội dung yêu cầu khởi kiện và nội dung kháng cáo, người bị kiện giữ nguyên ý kiến đề nghị không chấp nhận đơn khởi kiện, đơn kháng cáo của người khởi kiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa, phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Việc tuân theo pháp luật của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật về thủ tục tố tụng; Việc thực hiện quyền, nghĩa vụ của các bên đương sự đúng quy định của Luật Tố tụng hành chính.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật tố tụng hành chính năm 2015, bác kháng cáo của ông Hà Quang T giữ Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2020/HCST, ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh K.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, quan điểm của Kiểm sát viên, các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Người khởi kiện, ông Hà Quang T yêu cầu Tòa án giải quyết buộc thực hiện hành vi hành chính, cụ thể buộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn Đắk Hà có biện pháp cưỡng chế tháo dỡ hàng rào, cổng sắt do các hộ dân gồm ông Hoàng Quang Đông, Nguyễn Công Đê, Hồ Tự Nguyên và bà Bùi Thị Thuyền xây dựng, lấn chiếm đất trái phép để trả lại đường đi. Tuy nhiên, các trường hợp vi phạm này chưa bị xử lý hành chính bằng các quyết định xử phạt vi phạm hành chính đã có

hiệu lực pháp luật, cũng như chưa có quyết định cưỡng chế buộc Chủ tịch UBND thị trấn Đắc Hà phải thực hiện mà Chủ tịch không thực hiện và việc không thực hiện cưỡng chế làm ảnh hưởng đến quyền lợi ích hợp pháp của người khởi kiện. Do vậy, trường hợp này người khởi kiện không có quyền khởi kiện. Tòa án nhân dân huyện Đắc Hà phải trả đơn khởi kiện nhưng thụ lý giải quyết là vi phạm khoản 3, 4 Điều 3, điểm a khoản 1 Điều 123 Luật tổ tụng hành chính.

Việc người khởi kiện căn cứ vào văn bản trả lời kiến nghị của công dân số 1011/UBND-NC ngày 15/5/2020 của UBND huyện Kcó nội dung: “...*yêu cầu chủ tịch UBND thị trấn giải quyết dứt điểm việc tháo dỡ hàng rào nếu không thì cưỡng chế...*” để khởi kiện hành vi hành chính của Chủ tịch UBND thị trấn là không đúng quy định vì đây là văn bản chỉ đạo nội bộ.

[2] Xét nội dung kháng cáo và trình bày kháng cáo, ông T cho rằng ông khởi kiện UBND thị trấn Đắc Hà nhưng bản án sơ thẩm lại nhận định ông thay đổi yêu cầu khởi kiện Chủ tịch UBND thị trấn Đắc Hà là không khách quan. Thấy rằng, tại Điều 38, Điều 87 Luật xử lý vi phạm hành chính thì Chủ tịch UBND có thẩm quyền ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính và quyết định cưỡng chế. Theo đơn khởi kiện ông Hà Quang T khởi kiện UBND thị trấn Đắc Hà, tòa án thụ lý là không đúng quy định, do đó Tòa án nhân dân huyện Kđã khắc phục tại bản án sơ thẩm xác định người bị kiện là Chủ tịch UBND thị trấn Đắc Hà là đúng quy định của pháp luật.

Đối với nội dung kháng cáo cho rằng việc thu thập chứng cứ của cấp sơ thẩm chưa đầy đủ, vì ông Nguyễn Chí Ánh (Chủ tịch UBND thị trấn Đắc Hà) chỉ trình bày đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hộ ông Đê và bà Thuyền nhưng cấp sơ thẩm chưa thu thập để chứng minh lời trình bày của ông Ánh là có căn cứ hay không. Thấy rằng, ngày 23/6/2020, Chủ tịch UBND thị trấn đã lập biên bản vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ với hành vi xây dựng hàng rào trái phép trong phạm vi đường Trương Quang Trọng đối với 02 hộ dân là ông Nguyễn Công Đê và bà Bùi Thị Thuyền. Ngày 29/6/2020 Chủ tịch UBND thị trấn ban hành Quyết định xử phạt hành chính và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả buộc tháo dỡ tường rào xây dựng trái phép. Các tài liệu chứng cứ này cấp sơ thẩm đã thu thập trong hồ sơ vụ án (BL 129-132). Như vậy, việc thu thập chứng cứ của cấp sơ thẩm đã đầy đủ.

Đối với nội dung kháng cáo cho rằng Chủ tịch UBND thị trấn Đvăn chưa thực hiện hành vi cưỡng chế buộc tháo dỡ, nhưng cấp sơ thẩm nhận định đối tượng khởi kiện không còn là không đúng. Thấy rằng, trong quá trình giải quyết vụ án người bị kiện đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính, cấp sơ thẩm căn cứ vào các quyết định này nhận định đối tượng khởi kiện không còn là chưa chính xác vì hành vi ra các quyết định xử phạt hành chính của Chủ tịch không phải là hành vi đã thực hiện biện pháp cưỡng chế.

[3] Xét thấy, cấp sơ thẩm có vi phạm về thủ tục tổ tụng khi thụ lý vụ án nhưng vì đã thụ lý và trong quá trình giải quyết người bị kiện thực hiện một số hành vi như xác minh vi phạm, lập biên bản vi phạm, ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính và hiện nay đang trong quá trình giải quyết tiếp theo của pháp

luật, việc không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện không ảnh hưởng đến quyền lợi ích hợp pháp của người bị kiện. Do vậy, xét thấy vi phạm trên không cần thiết phải hủy án mà cần rút kinh nghiệm.

Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của ông Hà Quang T, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Do đơn kháng cáo không được chấp nhận nên ông Hà Quang T phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ Điều 220; khoản 1 Điều 241; Điều 242 Luật Tổ tụng hành chính năm 2015;

Bác đơn kháng cáo của ông Hà Quang T, giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2020/DS-ST ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum.

2. Căn cứ vào khoản 3 Điều 3; Khoản 1 Điều 30; Khoản 1 Điều 31; điểm a Khoản 2 Điều 193 Luật tổ tụng hành chính;

Bác yêu cầu khởi kiện của ông Hà Quang T về việc buộc thực hiện hành vi hành chính.

3. Căn cứ Điều 348; khoản 1 Điều 349 Luật tổ tụng hành chính; Điều 30, khoản 1 Điều 32; khoản 1 Điều 34 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc:

Ông Hà Quang T phải chịu án phí hành chính sơ thẩm là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số AA/2016/0004262 ngày 03/6/2020 và nộp án phí hành chính phúc thẩm là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số AA/2016/0004352 ngày 14 tháng 10 năm 2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum, ông T đã nộp đủ.

*Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (ngày 07/12/2020).*

#### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND t. Kon Tum;
- TAND huyện Đắk Hà;
- CC THADS huyện Đắk Hà;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Như Mai (Đã ký)**

