

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH T.T.H**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 176/2021/HS-ST

Ngày: 01/9/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH T.T.H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Quang Bình.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Minh Hoàng

2. Ông Nguyễn Văn Vy

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thuận - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh T.T.H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Trần Đình Thế - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 9 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố H (60 Nguyễn Huệ- thành phố H) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 163/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 163/2021/QĐXXST- HS, ngày 16 tháng 8 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần V; Sinh ngày: 02 tháng 3 năm 1975, tại tỉnh T.T.H. Nơi cư trú: Số nhà 11 Kiệt 27 N.S.C, phường Võ Dạ, thành phố H, tỉnh T.T.H; Nghề nghiệp: Thợ sơn; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Thiệu (đã chết) và bà: Đặng Thị Lựu; Vợ: Trần Thị Hoa, Con: Có 03 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: không.

Quá trình nhân thân:

Ngày 06/8/1992, bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cưỡng đoạt tài sản công dân”.

Ngày 22/10/2010, bị Công an phường Võ Dạ, thành phố H xử phạt hành chính 150.000 đồng về hành vi “Có lời nói, cử chỉ xúc phạm đến người khác”.

Ngày 20/3/2012, bị Công an phường Võ Dạ, thành phố H xử phạt hành chính 150.000 đồng về hành vi “Gây mất trật tự khu dân cư”.

Ngày 12/3/2013, bị Công an phường Võ Dạ, thành phố H xử phạt hành chính 200.000 đồng về hành vi “Gây mất trật tự khu dân cư”.

Ngày 23/01/2018, bị Công an phường Võ Dạ, thành phố H xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “Ném gạch đá hoặc bất cứ vật gì vào nhà người khác”

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 22/4/2021 cho đến nay, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

-Bị hại:

Anh Hoàng Trọng D, sinh năm 1979

Địa chỉ: 7/27 N.S.C, phường Võ Dạ, thành phố H, tỉnh T.T.H (vắng mặt)

-Người làm chứng:

Chị Trần Thị H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trong đời sống sinh hoạt hằng ngày, nên vào khoảng 22 giờ ngày 28/01/2021, Hoàng Trọng D cầm 01 con dao bằng kim loại, dạng dao bầu dài khoảng 25cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 10cm đi đến nhà Trần V để nói chuyện. Đến nhà V, D đứng trước nhà chửi bới, thách thức V. Lúc này, V đang đứng trong nhà tắm nhưng không phản ứng gì. Sau đó, D đi về phía trước đường cạnh cà phê Sông Trăng, cách nhà V khoảng 6m10 và tiếp tục chửi bới V. Khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, bức tức việc D chửi bới, thách thức nên V mở cửa đi ra phía trước hiên nhà lấy 01 thanh sắt ống dài khoảng 1,3 mét, một đầu có gắn miếng sắt hình vuông cầm ở tay phải đi tới nơi D đứng. Khi V đi tới cách D khoảng 1m55 thì hai bên cãi nhau qua về rồi xông vào đánh nhau. V dùng thanh sắt đánh 01 cái vào vùng mặt D gây thương tích, D đưa dao lên đỡ thì dao bị rơi xuống đường. Sau đó, V gọi vợ mình là chị Trần Thị H gọi xe Taxi đưa D đi Bệnh viện; còn V cầm theo hung khí đi đến Công an phường V.Đtrình báo sự việc. D điều trị tại Bệnh viện Trung ương H đến ngày 02/02/2021 thì xuất viện.

Vật chứng thu giữ:

- 01 thanh sắt ống dài khoảng 1,3m, một đầu có gắn miếng sắt hình vuông.
- 01 cây dao có lưỡi dao bằng kim loại, sắc nhọn, dạng bầu dài 25cm, cán gỗ dài khoảng 10cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể 96 - 21/TgT ngày 22/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh T.T.H về thương tích của Hoàng Trọng D xác định:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu trái để lại sẹo, không ảnh hưởng chức năng 1%.
- Vết thương phần mềm vùng mặt (một vết hình chữ V) để lại sẹo 6%.
- Chấn thương hàm mặt gãy xương hàm trên - xương gò má cung tiếp bên trái không di lệch, điều trị nội KH 9%.

- Chấn thương gãy phức tạp bờ ngoài hốc mắt trái, điều trị nội KH 7%.
- 2. Tỷ lệ tổn thương chung cơ thể hiện tại là 21% (hai mươi một phần trăm).
- 3. Vật gây:
 - Vết thương đỉnh đầu trái do vật tày có cạnh tác động.
 - Chấn thương hàm mặt để lại sẹo đuôi mắt, gãy bờ ngoài hốc mắt và gãy xương hàm trên - gò má cung tiếp trái do vật tày có góc cạnh tác động vào vùng phía ngoài mắt trái với lực mạnh theo hướng từ trái sang phải.

Về trách nhiệm dân sự: Trần V đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Hoàng Trọng D số tiền 4.000.000 đồng. Hiện nay bị hại Hoàng Trọng D không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Trần V.

Tại bản cáo trạng số 260/CT-VKS-HS ngày 07/7/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố Trần V về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần V từ 1 năm đến 1 năm 3 tháng tù. Vật chứng vụ án: đề nghị tịch thu tiêu hủy 1 cây dao và 1 thanh sắt ống hình trụ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi của bị cáo bị truy tố: Do bức xúc về việc anh Hoàng Trọng D chửi bới, thánh thốt mình, nên vào khoảng 22 giờ 20 phút ngày 28/01/2021, tại đoạn đường cạnh quán cà phê Sông Trăng ở kiệt 27 N.S.C, phường Võ Dạ, thành phố H, tỉnh T.T.H, Trần V đã dùng 01 thanh sắt hình trụ tròn dài khoảng 1,3m, một đầu có gắn miếng sắt hình vuông đánh 01 cái trúng vào vùng mặt của anh Hoàng Trọng D gây thương tích, với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 21%. Do đó, bị cáo Trần V đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích". Bị cáo đã dùng thanh sắt hình trụ tròn là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho anh D, nên đã phạm vào tình tiết tăng nặng định khung hình phạt là dùng hung khí nguy hiểm, được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Trần V về tội "Cố ý gây thương tích", theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, là có cơ sở đúng pháp luật.

[2] Bị cáo Trần V là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do bức tức nhất thời, xem thường sức khỏe của người khác nên dẫn đến việc phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây thương tích cho người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo đã nhiều lần bị xử lý hành chính và hình sự, nên cần xử lý bị cáo bằng một mức án đủ nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm giáo dục bị cáo và răn đe kẻ khác.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là bồi thường thiệt hại, tự thú, thành khẩn khai báo, được quy định tại điểm b, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị hại có một phần lỗi và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

[5] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 4.000.000 đồng, hiện nay bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Vật chứng vụ án: 1 thanh sắt ống hình trụ, đây là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy. 1 cây dao bằng kim loại có liên quan đến tội phạm, hiện không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận điều tra và bản cáo trạng nên các hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần V phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Xử phạt: Bị cáo Trần V 01 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên bố, tịch thu tiêu hủy:

01 thanh sắt ống hình trụ tròn dài khoảng 1,3 mét, một đầu có hàn cố định 1 tấm kim loại hình vuông.

01 cây dao có lưỡi bằng kim loại sắt nhọn, dạng bầu dài khoảng 25cm, có cán gỗ dài khoảng 10cm

Các vật chứng trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/7/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự thành phố H.

Án phí: Áp dụng điểm a Điều 3; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về thu nộp án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội

Buộc bị cáo Trần V phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- +TA tỉnh TT H
- +VKS Tỉnh TT H
- +VKS TP H.
- +THA TP H
- +Công an TP H
- +Sở Tư pháp
- +PV 06
- +Bị cáo
- +Những người tham gia tố tụng
- +Lưu HS, dán án

Hoàng Quang Bình