

Bản án số: 513/2021/HSPT  
Ngày: 20/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

*- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trương Minh Tuấn

*Các thẩm phán:* Ông Trương Công Thi

Ông Vũ Thanh Liêm

*- Thư ký phiên tòa:* Ông Phạm Văn Phong, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông Lê Phước Thanh, Kiểm sát viên.

Vào ngày 20 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 529/2021/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Thành H về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2021/HS-ST ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

*- Bị cáo có kháng cáo:*

**Nguyễn Thành H**, sinh năm 1973 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; con ông: Nguyễn C (đã chết) và bà Phan Thị T (đã chết); có vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1980, con: có 03 người lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 04/5/2021; có mặt tại phiên tòa.

*- Bị hại:* Nguyễn Hà L (đã chết)

*Đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo:*

1. Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm: 1960, có mặt;

2. Bà Hà Thị Kim L, sinh năm: 1970, có mặt;

3. Bà Trần Thị P, sinh năm: 1995, có mặt;

Cùng trú tại: tỉnh Bình Định

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng năm 2016, vợ chồng Nguyễn Thành H có mua gạo của ông Trần Thái T và còn nợ số tiền 3.550.000 đồng, ông T đã đòi nhiều lần nhưng vợ chồng H vẫn chưa trả, nên ngày 30/4/2021, ông T nhờ Nguyễn Hà L (là con rể của ông T) tìm Nguyễn Thành H đòi nợ giúp thì L đồng ý.

Vào khoảng, 06 giờ ngày 04/05/2021, L gọi điện thoại cho ông T nói xuống nhà H để đòi nợ thì ông T cho biết H đang bán đậu phụ tại chợ N thuộc thôn P 1, xã P, huyện P, tỉnh Bình Định, ông T bảo L cứ xuống xã P sẽ có người dẫn đi tìm H. Sau đó, ông T nhờ Nguyễn Văn T1 (là người làm thuê cho vợ chồng con gái ông T) đến Nhà máy may P để dẫn L đến chợ N tìm H. Cùng lúc nay, L gọi điện thoại nhờ Nguyễn Tuấn K chở đi công việc thì K đồng ý và điều khiển xe mô tô chở L đến Nhà máy may P thì gặp Nguyễn Văn T1. Đến khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày, T1 dẫn L, K đến chợ N và chỉ vị trí H cho L biết. L, K đi vào gian hàng bán đậu phụ của H. Tại đây, L đến ngồi bên cạnh H và nói chuyện qua lại về việc H nợ tiền của ông T, còn K đứng ở ngoài phía bên trái gian hàng của H cách khoảng 1,5 mét. Trong lúc lời qua tiếng lại, L dùng tay đánh vào mang tai phải của H một cái, H bỏ chạy ra phía trước bên trái gian hàng thì L đuổi theo dùng tay đánh nhiều cái vào vùng đầu, cổ, vai, gáy của H làm H ngã xuống đất ngay lối đi trong chợ. Khi đứng dậy, H chạy lại vị trí ngồi bán đậu phụ lúc đầu (cách vị trí ngã khoảng 1,5m) chụp lấy một con dao Thái Lan (dài 21,5cm, lưỡi bằng kim loại rộng 02cm, cán màu vàng) dùng cắt đậu phụ để trên thùng xốp, cầm dao bằng tay phải, mũi dao hướng về phía trước và nói: “Bay nhào vô tao đâm á”, nhưng L vẫn xông đến thì bị H dùng dao đâm một nhát trúng vào ngực trái của L rồi rút dao ra. Thấy vậy, Nguyễn Tuấn K từ phía bên trái H xông đến chụp lấy tay phải cầm dao của H, rồi quật H ngã ngửa xuống đất, K nằm sấp đè trên người H và vẫn giữ chặt cổ tay phải của H. Còn L sau khi bị đâm cũng đi về phía K và ngã xuống nằm sấp trên người của H. Lúc này, Nguyễn Minh C (là cháu vợ của L) đi ăn sáng tại chợ thấy vậy cũng chạy đến đè giữ tay đang cầm dao của H, nên K thả tay H ra và dìu L lên xe mô tô để đưa đi cấp cứu. Còn C tiếp tục giữ lấy tay phải của H và yêu cầu H thả dao ra. Khi H thả dao ra thì C mới thả tay phải của H, rồi cùng K đưa L đi cấp cứu, nhưng L đã chết trên đường đi; riêng H bị L đánh nhưng thương tích không đáng kể và Hung không có yêu cầu nên không xem xét.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 150/2021/PY-TT ngày 17/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Hà L như sau: Suy tuần hoàn cấp do vết thương thấu ngực, thủng tim

Tại văn bản số: 101/TTPY ngày 26/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định về việc giải thích cơ chế hình thành vết thương trên người của Nguyễn Hà L như sau: vết thương trên người của Nguyễn Hà L được hình thành do sự thay đổi hướng đi của lưỡi dao lúc rút ra so với hướng đi ban đầu. vết thương vào tương ứng với cạnh trên trái dài 03 cm và cạnh trên phải dài 02cm.

Tại Kết luận giám định số: 653/C09C-Đ3 ngày 21/6/2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng đối với dấu vết sinh học trên con dao Thái Lan do bị cáo Nguyễn Thành H giao nộp và các vết màu nâu thu tại hiện trường vụ án kết luận.

Trên con dao có dính máu của Nguyễn Hà L.

Trong các chất màu nâu gửi giám định có máu của Nguyễn Hà L

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2021/HS-ST ngày 29/9/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã quyết định:**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành H phạm tội “Giết người”.

Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 123; điểm b, e khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS; Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành H 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04.5.2021.

*\*Về bồi thường thiệt hại:* Áp dụng Điều 584; 585; 586; 591 và 593 của BLDS: Buộc bị cáo Nguyễn Thành H phải bồi thường cho đại diện của bị hại Nguyễn Hà L số tiền 142.660.000 đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn Thành H phải có trách nhiệm cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Trần Kim Chi (sinh ngày 01.10.2018) và cháu Nguyễn Trần Su Hào (sinh ngày 11.5.2020) cho đến khi cháu Chi và Hào đủ 18 tuổi với số tiền cấp dưỡng 1.000.000 đồng/tháng/người, thời hạn cấp dưỡng tính từ tháng 5.2021 cho đến khi cháu Chi và Hào đủ 18 tuổi.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.000.000 đồng do gia đình bị cáo đã nộp thay cho bị cáo để đảm bảo thi hành án. (Theo biên lai thu tiền số 0000045 ngày 28.9.2021 tại Cục THADS tỉnh Bình Định)

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 8/10/2021, đại diện hợp pháp của người bị hại bà Trần Thị P (vợ của bị hại) có đơn kháng cáo Bản án sơ thẩm với nội dung: Đề nghị sửa Bản án sơ thẩm áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS để tăng mức hình phạt tù đối với bị cáo; về dân sự yêu cầu tăng mức bồi thường về cấp dưỡng và bồi thường tổn thất tinh thần; hủy các giao dịch về tài sản của bị cáo Nguyễn Thành H cho người khác nhằm trốn tránh nghĩa vụ thi hành án.

Ngày 01/10/2021 bị cáo Nguyễn Thành H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngày 28/10/2021 bị cáo có đơn xin rút kháng cáo.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Đại diện hợp pháp của người bị hại trình bày: Yêu cầu Tòa phúc thẩm tăng hình tù đối với bị cáo, tăng mức cấp dưỡng nuôi con và mức thiệt hại về tổn thất tinh thần.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau: Tòa án sơ thẩm đã tuyên phạt bị

cáo về mức án phạt tù, về bồi thường thiệt hại tổn thất tinh thần về cấp dưỡng nuôi con là có căn cứ, do đó đề nghị không chấp nhận đơn kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Đại diện hợp pháp của người bị hại giữ yêu cầu tăng hình phạt tù đối với bị cáo và cho rằng bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, tăng mức cấp dưỡng nuôi con và mức thiệt hại về tổn thất tinh thần.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm và xin rút kháng cáo về xin giảm án tù, không có ý kiến gì thêm đối với yêu cầu của người bị hại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội và tội danh của bị cáo: Vào khoảng, 06 giờ 30 phút ngày 04/05/2021, tại chợ N thuộc thôn P 1, xã P, huyện P, tỉnh Bình Định, Nguyễn Hà L gặp Nguyễn Thành H để đòi nợ cho cha vợ là ông Trần Thái T do có mâu thuẫn, L dùng tay đánh vào vùng mặt của H, H bỏ chạy thì L đuổi theo và tiếp tục dùng tay đánh nhiều cái vào vùng đầu, cổ, vai gáy của H; do bị đánh nên khi L tiếp tục nhào vô bị H dùng dao đâm một nhát vào vùng ngực trái của L làm cho L tử vong. Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Thành H về tội “Giết người” là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 1/10/2021 bị cáo Nguyễn Thành H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù, ngày 28/10/2021 và tại phiên tòa bị cáo H xin rút kháng cáo; do đó Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo H.

[3] Xét kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại, thấy:

[3.1] Về yêu cầu tăng hình phạt: Nguyên nhân dẫn đến đánh nhau xuất phát từ việc người bị hại đánh bị cáo trước khi bị cáo bỏ chạy người bị hại tiếp tục đuổi theo đánh nhiều cái vào vùng đầu, cổ, vai gáy của bị cáo, khi bị cáo cầm dao nói “Bay nhào vô tao đâm á”, nhưng L vẫn xông đến thì bị H dùng dao đâm một nhát trúng vào ngực trái của L rồi rút dao ra, nên Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội thuộc trường hợp khoản 2 Điều 123 BLHS là có căn cứ và đúng pháp luật; do đó không chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại kháng cáo đề nghị xét xử bị cáo theo điểm n khoản 1 Điều 1213 BLHS. Về hình phạt, thấy: Khoản 2 Điều 123 BLHS có khung hình phạt từ 7 năm đến 15 năm tù, hậu quả bị cáo đã trực tiếp gây nên cái chết cho người bị hại, mặc dù bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng mức án Tòa án sơ thẩm đã tuyên phạt 7 năm tù là mức khởi điểm của khung hình phạt là chưa phù hợp với hành vi và hậu quả bị cáo đã gây ra; do đó chấp nhận một

phần kháng cáo của đại diện hợp pháp người bị hại tăng mức hình phạt tù đối với bị cáo.

[3.2] Về yêu cầu tăng mức bồi thường dân sự: Tòa án sơ thẩm đã buộc bị cáo cấp dưỡng nuôi con cho hai cháu Nguyễn Trần Kim C (sinh ngày 1.10.2018) và cháu Nguyễn Trần Su H (sinh ngày 11.5.2020) với mức bồi thường 1.000.000, đồng/người/tháng từ khi người bị hại mất tháng 5/2021 cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi; về bồi thường tổn thất tinh thần do người bị hại cũng có một phần lỗi nên buộc mức 70 tháng lương cơ sở là có căn cứ và phù hợp quy định của pháp luật; do đó không chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp cho người bị hại giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

Về việc bị cáo tẩu tán tài sản trong đơn kháng cáo đại diện hợp pháp người bị hại không nêu rõ tài sản gì, tại phiên tòa đại diện hợp pháp cho người bị hại không yêu cầu, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, về án phí dân sự và hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì những lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 348; điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành H.

2. Chấp nhận một phần kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 37/2021/HS-ST ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định như sau:

Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, e khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành H **09 (Chín) năm** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04.5.2021.

*\*Về bồi thường thiệt hại:* Áp dụng Điều 584; 585; 586; 591 và 593 của BLDS: Buộc bị cáo Nguyễn Thành H phải bồi thường cho đại diện của bị hại

Nguyễn Hà L số tiền 142.660.000(Một trăm bốn mươi hai triệu, sáu trăm sáu mươi ngàn) đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn Thành H phải có trách nhiệm cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Trần Kim C (sinh ngày 01.10.2018) và cháu Nguyễn Trần Su H (sinh ngày 11.5.2020) cho đến khi cháu C và H đủ 18 tuổi với số tiền cấp dưỡng 1.000.000(Một triệu) đồng/tháng/người, thời hạn cấp dưỡng tính từ tháng 5.2021 cho đến khi cháu Chi và Hào đủ 18 tuổi.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.000.000(Mười triệu) đồng do gia đình bị cáo đã nộp thay cho bị cáo để đảm bảo thi hành án. (Theo biên lai thu tiền số 0000045 ngày 28.9.2021 tại Cục THADS tỉnh Bình Định)

2. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 37/2021/HS-ST ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định về xử lý vật chứng, về án phí dân sự và hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

### 3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Đại diện hợp pháp của người bị hại bà Trần Thị P, bị cáo Nguyễn Thành H không phải chịu án phí hình sự và dân sự phúc thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cục THADS tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Định;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HSVA, Phòng HCTP, lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Trương Minh Tuấn**