

Số: **04/2021/QĐ-TA**

Bình Gia, ngày 26 tháng 5 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIA, TỈNH LẠNG SƠN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán:* Ông Lành Văn Huế.
- Thư ký phiên họp:* Bà Trương Thị Hợi

Ngày 26 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn, tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 04/2021/QĐ-TA ngày 19 tháng 5 năm 2021 đối với:

Họ và tên: Hoàng Văn T; giới tính: Nam

Sinh ngày: 19/10/1980.

Dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 10/12.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Con ông Hoàng Văn Thơ và bà Vi Thị Dần.

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

- Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Nguyễn Đình Thọ – Phó trưởng Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn.
- Đại diện Viện kiểm sát:* Bà Lương Thị Kiều - Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ người bị đề nghị anh Hoàng Văn T là đối tượng thường xuyên có các hành vi vi phạm pháp luật gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự trên địa bàn. Quá trình chung sống tại gia đình, đối tượng thường say rượu và có hành vi chửi bới, đánh đập, xúc phạm danh dự nhân phẩm đến vợ Lý Thị T và đuổi vợ con ra khỏi nhà nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, cụ thể:

Lần 1: Ngày 11/11/2020, Hoàng Văn T có hành vi chửi bới, đánh đập xua đuổi, thường xuyên gây áp lực tâm lý đối với vợ con; đã bị Công an xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn lập biên bản vi phạm hành chính .

Lần 2: Ngày 27/11/2020, Hoàng Văn T có hành vi thường xuyên gây áp lực tâm lý đối với vợ con; đã bị Công an xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức là Cảnh cáo và thông báo cho gia đình được biết để có biện pháp quản lý giáo dục.

Lần 3: Ngày 04/01/2021, Bình Gia có hành vi thường xuyên gây áp lực tâm lý đối với vợ con; đã bị Công an xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức là phạt tiền 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) và thông báo cho gia đình được biết để có biện pháp quản lý giáo dục.

Ngày 18 tháng 01 năm 2021, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã H đã ra Quyết định số: 09/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Hoàng Văn T với thời hạn 06 tháng kể từ ngày 18/01/2021 đến ngày 18/7/2021.

Trong thời gian giáo dục tại xã, Hoàng Văn T không chịu khó rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà còn tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm, cụ thể vào các ngày 09/02/2021, 27/02/2021 và 21/4/2021, Hoàng Văn T đã có hành vi chửi bới, đánh đập, đuổi vợ con ra khỏi nhà không cho ngủ và phá hoại tài sản và bị Công an xã H, huyện B lập biên bản vi phạm hành chính.

Ngày 22/4/2021, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã H, huyện B đã ra Quyết định số: 41/QĐ-UBND chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Hoàng Văn T với lý do vi phạm trong thời gian chấp hành áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Ngày 12/5/2021, Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn có công văn số: 365/ĐN-CAH về việc đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Văn T. Lý do thường xuyên vi phạm pháp luật, thời hạn đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào giáo dục 24 tháng.

Tại phiên họp, đại diện cơ quan Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn trình bày ý kiến về điều kiện áp dụng biện pháp xử lý hành chính; nhân thân; tình tiết tăng nặng; tình tiết giảm nhẹ, biện pháp và thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính như sau: Hoàng Văn T sau khi thực hiện 03 hành vi chửi bới, đánh đập, xua đuổi vợ con ra khỏi nhà không cho ngủ nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 18 tháng 01 năm 2021, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã H đã ra Quyết định số: 09/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn trong thời hạn 06 tháng nhưng trong thời gian chấp hành Hoàng Văn T không tiến bộ mà vẫn tiếp tục vi phạm thêm 02 hành vi vi phạm chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Công an huyện B đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Văn T là 24 tháng.

Người bị đề nghị Hoàng Văn T có đơn xin vắng mặt tại phiên họp nên không có ý kiến tranh luận về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn phát biểu ý kiến: Hồ sơ, thủ tục về việc đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hoàng Văn T đảm bảo tuân thủ đúng quy định của pháp luật. Trình tự thủ tục tại phiên họp được thực hiện theo đúng luật định, người tiến hành phiên họp và người tham gia phiên họp chấp hành đúng quy định của pháp luật theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 6; Điều 93, Điều 94; Điều 101; Điều 102; khoản 2 Điều 105; Điều 106 và Điều 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 22; Điều 23; Điều 29; Điều 30; Điều 31 và Điều 32 của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Chấp nhận đề nghị của cơ quan đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính đưa Hoàng Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 24 tháng.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên họp và ý kiến của cơ quan đề nghị, của Kiểm sát viên tại phiên họp.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Văn T được thực hiện như sau:

Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Hồ sơ đề nghị đảm bảo tính hợp pháp theo đúng quy định tại Điều 101, Điều 102 của Luật xử lý vi phạm hành chính và Nghị định số 02/2014/NĐ-CP ngày 10/01/2014 của Chính phủ quy định về chế độ áp dụng thi hành biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

Về thẩm quyền lập hồ sơ: Đối tượng Hoàng Văn T có nơi cư trú ổn định do cơ quan Công an huyện B phối hợp với Ủy ban nhân dân xã H, huyện B trực tiếp phát hiện, điều tra, thụ lý các vụ vi phạm pháp luật nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự mà thuộc đối tượng đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là đúng quy định. Hồ sơ có đầy đủ các tài liệu như: Bản tóm tắt lý lịch; tài liệu về hành vi vi phạm pháp luật của người bị đề nghị; quyết định xử lý vi phạm hành chính; quyết định chấm dứt về việc áp dụng tại xã, phường, thị trấn; bản tường trình của người bị đề nghị; thông báo kết quả kiểm tra tính hợp pháp của Trưởng phòng Tư pháp; văn bản đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc của Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

Về thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đảm bảo đúng quy định tại điểm c khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính, cụ thể: Hoàng Văn T thực hiện vi phạm pháp luật lần cuối vào ngày 21/4/2021.

Về đối tượng áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Hoàng Văn T là người thực hiện hành vi xâm phạm đến sức khỏe, danh dự của người khác 02 lần trở lên trong 06 tháng nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Vì vậy, căn cứ vào khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 16 Điều 1 Nghị định số 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 của Chính phủ, Hoàng Văn T thuộc đối tượng bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Về tính chất của hành vi vi phạm: Trong thời gian ngắn, Hoàng Văn T đã thực hiện hành vi vi phạm hành chính nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; trong đó đã có 02 lần bị Công an xã H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, 01 lần bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn và 02 lần lập biên bản vi phạm hành chính. Tuy nhiên, tính chất hành vi vi phạm hành chính chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng hành vi của Hoàng Văn T gây bức xúc trong quần chúng nhân dân và gây mất trật tự an toàn xã hội.

Về nhân thân: Hoàng Văn T có đầy đủ năng lực nhận thức về hành vi hành chính, là đối tượng thường xuyên có các hành vi vi phạm pháp luật, đã bị Công an xã H xử phạt bằng hình thức phạt tiền, cảnh cáo nhiều lần nhưng không tiến bộ.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình lập hồ sơ người bị đề nghị áp dụng đã tự nguyện khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho người bị đề nghị theo quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về việc tổng đạt quyết định mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính, Tòa án đã trực tiếp phối hợp với Công an xã H giao Quyết định mở phiên họp đến tận gia đình người bị đề nghị có biên bản giao nhận hợp lệ cam kết thông báo cho Hoàng Văn T được biết về thời gian, địa điểm mở phiên họp theo đúng quy định của pháp luật. Người bị đề nghị Hoàng Văn T đã có đơn xin vắng mặt tại phiên họp ngày 26/5/2021 và có ý kiến đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Do vậy căn cứ theo khoản 2 Điều 19 của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13, Tòa án vẫn tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính theo thủ tục chung.

Tại phiên họp, đề nghị của Công an huyện B và đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B đưa Hoàng Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm đã gây ra nên được chấp nhận.

Vì vậy, cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Văn T trong một thời gian nhất định để lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý của cơ sở giáo dục bắt buộc. Như vậy mới có thể răn đe, giáo dục để trở thành người công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 6; Điều 93, Điều 94; Điều 101; Điều 102; khoản 2 Điều 105; Điều 106 và Điều 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 16 Điều 1 Nghị định số 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 của Chính phủ.

Căn cứ Điều 22; Điều 23; Điều 29; Điều 30; Điều 31 và Điều 32 của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc tại: Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà – Bộ Công an, xã Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đối với Hoàng Văn T.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 02 (hai) năm, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với quyết định:

Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại Quyết định của Tòa án trong việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án.

Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị Quyết định của Tòa án trong việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện B;
- VKSND huyện B;
- Phòng tư pháp huyện B;
- UBND xã H, huyện B;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Lành Văn Huế