

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MƯỜNG CHÀ  
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 24/2020/HSST  
Ngày: 14/8/2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG CHÀ, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Quàng Văn Xôm.**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông: **Nguyễn Xuân Hoàng**

2. Ông: **Khoàng Văn Hặc**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Chu Thị Chức** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Mường Chà tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu** - Kiểm Sát Viên.

Ngày 14/8/2020 tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2020/HSST ngày 21/7/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2020/HSST- QĐ ngày 31 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: Mào Văn V; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1982, tại xã L, thị xã M, tỉnh Đ; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản H, xã L, thị xã M, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Làm ruộng, nương; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 2/12; Con ông: Mào Văn P – (đã chết), con bà: Lò Thị Y– Sinh năm : 1958; Vợ: Tòng Thị L – Sinh năm: 1982 (đã ly hôn); Bị cáo có 01 con, sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Năm 2013 và năm 2014, bị Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay xử về tội trộm cắp tài sản đến ngày 25/4/2015 chấp hành xong. Ngày 05/6/2020 bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và bị tạm giữ, đến ngày 08/6/2020 bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên cho đến nay, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 05/6/2020, Mào Văn V đi bộ từ nhà ra đường Quốc lộ 12 và đi nhờ xe máy của một người không rõ lai lịch đến bản Pom Cại, xã Mường Tùng, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên và gặp một người đàn ông, qua trao đổi V mua của người này 06 gói heroine với giá 400.000 đồng để sử dụng cho bản thân. Sau khi mua được ma túy, V cầm trong tay phải rồi đi bộ về nhà. Đến 12 giờ 10 phút cùng ngày, khi đang đi ở khu vực bản Pom Cại, xã Mường Tùng,

huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên thì V bị tổ công tác công an huyện Mường Chà yêu cầu kiểm tra, vì sợ đang mang theo ma túy nên V đã thả gói ma túy mà V vừa mua được từ trong tay phải của V xuống lề đường ngay chỗ chân V đứng. Tổ công tác yêu cầu V nhặt lên kiểm tra, V tự thừa nhận đó là ma túy của V. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ 06 gói Heroine có khối lượng 0,577 gam của V.

Tại bản kết luận giám định số: 517/GĐ-PC09 ngày 16/6/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: 06 (sáu) mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Mào Văn V gửi đến giám định là chất ma túy: Loại Heroine; Khối lượng vật chứng thu giữ của Mào Văn V là 0,577 gam; Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018”.

Tại cáo trạng số 26/CT-VKS-MC ngày 20/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố Mào Văn V ra trước Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên để xét xử về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên quan điểm quyết định truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, theo quy định của pháp luật hiện hành, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Mào Văn V phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; Xử phạt bị cáo Mào Văn V từ 24 tháng đến 27 tháng tù; Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm, kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

- Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 0,23 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định, 01 mảnh ni lông màu trắng và 06 mảnh giấy bạc màu vàng trắng.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Người đàn ông đã bán Heroine cho V, do V không biết tên, địa chỉ, nên không có căn cứ để xác minh xử lý theo quy định pháp luật.

Sau khi nghe lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Xét về hành vi của bị cáo: Qua tranh tụng và xét hỏi tại phiên tòa bị cáo Mào Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang vào hồi 12 giờ 20 phút ngày 05/6/2020, tại bản Pom Cai, xã Mường Tùng, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên, Mào Văn V đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,577 gam Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ vào hồi 13 giờ 05 phút ngày 05/6/2020; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng vào hồi 16 giờ 00 phút, ngày 05/6/2020; Bản kết luận giám định số 517/GĐ-PC09 ngày 16/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

[2]. Xét hành vi tàng trữ 0,577 gam Heroine với mục đích mua sử dụng cho bản thân của bị cáo V là nguy hiểm cho xã hội nghiêm trọng, bởi hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Nhà nước ta nghiêm cấm, mua bán, tàng trữ..., trái phép các chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật. Bị cáo nhận thức và hiểu rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vậy, với hành vi và khối lượng ma túy nêu trên của bị cáo V đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/ BLHS.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS quy định:

*"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*c)Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine,MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".*

Vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Mào Văn V về tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sinh ra được bố mẹ nuôi dưỡng ăn học hết 2 thì bỏ học ở nhà làm ruộng nương cùng bố mẹ. Năm 2001 tham gia nghĩa vụ quân sự tại tiểu đoàn 471 tỉnh Điện Biên. Năm 2013, bị Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay xử 8 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 03 ngày 22/01/2013; năm 2014, bị Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay xử 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 04 ngày 28/02/2014, đến ngày 25/4/2015 chấp hành xong. Ngày 05/6/2020 bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và bị tạm giữ. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng: như chúng ta đã biết ma túy là loại độc dược nó hủy hoại sức khỏe của con người, làm suy thoái phẩm chất đạo đức nếu ai sử dụng nó, làm khuynh gia bại sản gia đình tan nát, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân của bị cáo, không những đã trực tiếp hủy hoại sức khỏe của bị cáo mà tiếp tay cho các đối tượng khác mua bán trái phép chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, với tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đây cũng là điều kiện thuận lợi để bị cáo từ bỏ ma túy. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng mức tối đa mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị về mức hình phạt là phù hợp.

[5]. Xét về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không việc làm, kinh tế khó khăn nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

[6]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 0,577 gam heroine sau khi trừ mẫu giám định còn lại 0,23 gam là vật Nhà nước cấm lưu hành; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh ni lông màu trắng và 06 mảnh giấy bạc màu vàng trắng là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Người đàn ông đã bán heroine cho Mào Văn V, do V không biết tên, địa chỉ, nên không có căn cứ để xác minh xử lý theo quy định pháp luật.

[7]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

[8]. Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Chà, Điều Tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, từ lúc khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Mào Văn V phạm tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS.

- Xử phạt bị cáo Mào Văn V 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (05/6/2020).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,23 gam Heroine là vật Nhà nước cấm lưu hành; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh ni lông màu trắng và 06 mảnh giấy bạc màu vàng trắng là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

*(Toàn bộ vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 10 giờ 15 phút, ngày 21/7/2020 giữa Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên).*

**3.** Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016 của UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

\*Áp dụng Điều 331 và 333/BLTTHS, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (14/8/2020).

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;
- Phòng GDKT TAND tỉnh Đ;
- Phòng 07 Viện kiểm sát tỉnh Đ;
- Phòng PC10 – CA tỉnh Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- Chi cục Thi hành án DS, huyện M;
- Hồ sơ THA;
- UBND xã L;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Quàng Văn Xôm**

