

Bản án số: **40/2022/HS-ST**  
Ngày 16/8/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Trần Thị Duyên Hòa

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Phạm Mạnh Quý

Bà Nguyễn Thị Quỳnh Châu.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Đinh Ngọc Thủy, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa:***  
Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 16/8/2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2022/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Bị cáo: Hà Văn H;** sinh ngày: 19/5/1984 tại huyện Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Hà Văn Hùng, sinh năm 1958; Mẹ đẻ: Hà Thị Nguyên, sinh năm 1963; Vợ: Nguyễn Thị Minh Hạnh, sinh năm 1983; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/4/2022 đến ngày 12/4/2022. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 12/4/2022 đến ngày 06/8/2022.

**2. Bị cáo: Nguyễn V;** sinh ngày: 20/3/1992 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Nguyễn Văn Quân, sinh năm 1965; Mẹ đẻ: Phạm Thị Hà, sinh năm 1967; Vợ: Đinh Thị Thanh Mai, sinh năm 1999 (đã ly hôn); Con: có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/4/2022 đến ngày 12/4/2022. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 12/4/2022 đến ngày 06/8/2022.

**3. Bị cáo: Hà Quang D;** sinh ngày: 20/8/1964; Nơi cư trú: Xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 07/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Hà Quang Duyên (Đã chết); Mẹ đẻ: Lê Thị Thúc (đã chết); Vợ: Hà Thị Học, sinh năm 1967; Con: 03 con, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1990; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/4/2022 đến ngày 12/4/2022. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 12/4/2022 đến ngày 06/8/2022.

**4. Bị cáo: Hà Văn H;** sinh ngày: 04/5/1983; Nơi cư trú: Xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 09/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Hà Văn Tiễn, sinh năm 1957; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Châm, sinh năm 1957; Vợ: Đinh Thị Sinh, sinh năm 1985; Con: Có 03 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/4/2022 đến ngày 12/4/2022. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 12/4/2022 đến ngày 06/8/2022.

**5. Bị cáo: Phạm Đình T;** sinh ngày: 10/02/1972; Nơi cư trú: Xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 07/10; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Phạm Đình Bảng (đã chết); Mẹ đẻ: Phạm Thị Tình, sinh năm 1936; Vợ: Nguyễn Thị Thanh Đình, sinh năm 1975; Con: có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/4/2022 đến ngày 12/4/2022. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 12/4/2022 đến ngày 06/8/2022.

**6. Bị cáo: Trần Quang H;** sinh ngày: 29/8/1983; Nơi cư trú: Xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Trần Quốc Sự, sinh năm 1956; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Vân, sinh năm 1959; Vợ: Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1983; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 12/4/2022 đến ngày 06/8/2022.

**7. Bị cáo: Nguyễn Văn T;** sinh ngày: 22/5/1986; Nơi cư trú: Xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Nguyễn Văn Châu (Đã chết); Mẹ đẻ: Hà Thị Tròn, sinh năm 1962; Vợ: Hà Thị Giang, sinh năm 1985; Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư

trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 12/4/2022 đến ngày 06/8/2022.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 21 giờ ngày 09/4/2022, Nguyễn Vinh, Hà Văn Huy, Nguyễn Văn Tuấn, Trần Quang Hà đến tham dự đám cưới của Hà Việt Trung, sinh năm 1985 ở xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn. Sau khi uống rượu, Vinh, Huy, Hà và Tuấn ra ngồi uống nước tại đám cưới, quá trình ngồi uống nước Vinh rủ Hà, Tuấn và Huy đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây thì những người này đồng ý. Sau đó, Vinh đi ra cổng đám cưới gặp Hà Văn Vững, sinh năm: 1973 ở cùng xóm và có hỏi anh Vững “*Có chỗ nào ngủ không, em say quá cho em ngủ nhờ*” thì Vững nói với Vinh nhà bà Hà Thị Tới, sinh năm: 1970, thường trú tại xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn (Bà Tới là chị gái ruột của Vững) đi làm xa, không có ở nhà và đang nhờ Vững trông nhà, Vững đang cầm chìa khoá và bảo Vinh cầm chìa khoá vào nhà bà Tới mà ngủ, rồi Vững đưa chìa khoá nhà cho Vinh. Sau đó, Vinh, Tuấn, Hà và Huy đi đến nhà bà Tới. Trước khi đến nhà bà Tới, Hà đi về nhà lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân có hoa văn màu xanh để ở nhà từ trước. Khi đến nhà bà Tới, Vinh mở cửa đi vào nhà rồi cả 4 người đi xuống bếp, Vinh lấy 01 chiếc chiếu có hoa văn màu đỏ dựng ở góc bếp nhà bà Tới trải ra nền bếp. Sau đó Vinh, Huy, Tuấn và Hà cùng nhau ngồi đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây sát phạt nhau bằng tiền. Khoảng 15 phút sau có Phạm Đình Tám, Hà Văn Hậu đến và tham gia đánh bạc cùng. Sau đó khoảng 15 phút có Hà Quang Diện đến và cùng tham gia đánh bạc. Đến 22 giờ cùng ngày, khi những đối tượng trên đang đánh bạc thì bị Công an huyện Thanh Sơn phát hiện bắt quả tang, quá trình bắt giữ Hà và Tuấn đã bỏ chạy, thu giữ tại chiếu bạc 6.200.000đ (Sáu triệu, hai trăm nghìn đồng), 36 quân bài tú lơ khơ và 01 chiếc màn có hoa văn màu đỏ. Đến ngày 10/4/2022, Nguyễn Văn Tuấn và Trần Quang Hà đã đến Công an huyện Thanh Sơn để đầu thú về hành vi đánh bạc.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra - Công an huyện Thanh Sơn tiến hành khám xét chỗ ở của Hà Thị Tới, sinh năm 1970 tại xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quá trình khám xét thu giữ 16 quân bài tú lơ khơ gồm các quân 10, J, Q, K tại cửa ra vào nhà vệ sinh. Ngoài ra không thu giữ đồ vật gì khác.

Đối với cách thức chơi, các bị cáo cùng khai nhận như sau: Đối với hình thức đánh “Ba cây”: Người chơi sử dụng 36 quân bài trong bộ bài tú lơ khơ 52 quân gồm 09 bộ A, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; mỗi bộ có bốn chất Rô, Cơ, Tép, Bích. Khi chơi một người cầm bài chia gọi là “Chương” (Phân định bằng ván bài đầu tiên, các ván tiếp theo nếu ai được tròn chực lớn nhất thì là người làm “Chương”). Khi chơi người làm “Chương” trộn đều các quân bài rồi chia lần lượt mỗi người 03 quân bài rồi cộng điểm 03 quân bài với nhau (A tính là 1 điểm) sau đó lấy phần đơn vị làm bài của mình (nếu tròn chực là 10 điểm). Người chơi so sánh điểm với “Chương” để tính tiền thắng thua, người nào có số điểm cao hơn là thắng và được

số tiền 20.000đ, nếu người cầm chương thắng thì thu của những người tham gia ván bạc mỗi người 20.000 đồng (mức cá cược mỗi ván không quá 20.000 đồng).

Khi tham gia đánh bạc các bị cáo khai nhận: Hà Văn Huy sử dụng số tiền 1.100.000 đồng; Nguyễn Vinh sử dụng số tiền 900.000 đồng; Hà Quang Diện sử dụng số 800.000 đồng; Hà Văn Hậu sử dụng số tiền 950.000 đồng; Phạm Đình Tám sử dụng số tiền 850.000 đồng; Trần Quang Hà sử dụng số tiền 650.000 đồng; Nguyễn Văn Tuấn sử dụng số tiền 950.000 đồng. Quá trình đánh bạc các đối tượng chưa kiểm đếm nên không biết thắng thua ra sao. Tổng số tiền các đối tượng khai nhận sử dụng để đánh bạc phù hợp với số tiền mà Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã chứng minh và thu giữ được là 6.200.000 đồng.

Ngày 12/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can đối với Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự. Các bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Các quyết định khởi tố bị can đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn phê chuẩn để điều tra.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi đánh bạc được thua bằng tiền như đã nêu trên, lời khai của các bị cáo là phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn lập hồi 22 giờ 00 phút ngày 09/4/2022 cùng các tài liệu chứng cứ khác được Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn thu thập, xác lập có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 39/CT-VKSThS ngày 05/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố đối với các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về hành vi phạm tội của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

*Áp dụng:* Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Trần Quang Hà, Phạm Đình Tám và Nguyễn Văn Tuấn. Riêng bị cáo Nguyễn Văn Tuấn, Trần Quang Hà, Hà Quang Diện được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

*Đề nghị Hội đồng xét:* Xử phạt bị cáo Nguyễn Vinh từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ; Xử phạt bị cáo Trần Quang Hà từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; Xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn Tuấn, Hà Quang Diện, Hà Văn Huy, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám mỗi bị cáo từ 9 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám được khấu trừ 03 ngày tạm giữ quy đổi bằng 09 ngày cải tạo

không giam giữ. Khấu trừ 10% thu nhập theo mức lương cơ bản là 1.490.000đ của các bị cáo để nộp vào ngân sách Nhà Nước.

*Hình phạt bổ sung:* Phạt bổ sung đối với các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn mỗi bị cáo từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

*Về xử lý vật chứng:* Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.200.000đ (Sáu triệu, hai trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 36 (Ba mươi sáu) quân bài tú lơ khơ từ A đến 9 đã cũ; 16 (Mười sáu) quân bài tú lơ khơ gồm các quân bài 10, J, Q, K đã cũ.

Xác nhận ngày 08/6/2022 cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại 01 (Một) chiếc chiếu có hoa văn màu đỏ đã cũ cho bà Hà Thị Tới.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo tại địa phương. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều xin được miễn hình phạt bổ sung vì đều là lao động tự do nên thu nhập không ổn định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận hành vi vi phạm pháp luật của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng. Hành vi của các bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật, các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Từ 20 giờ 00 phút đến 22 giờ 00 phút ngày 09/4/2022, tại nhà của chị Hà Thị Tới thuộc xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú thọ, Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “Ba cây” được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 6.200.000 đồng (Sáu triệu, hai trăm nghìn đồng). Hành vi của các bị cáo đã

bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang, thu giữ vật chứng, điều tra làm rõ.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã phạm tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.*

[3]. Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến khu dân cư. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật. Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn bởi lẽ: Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều không có sự chuẩn bị trước về công cụ phương tiện phạm tội, hành vi phạm tội của các bị cáo chỉ là tự phát, số tiền đánh bạc không lớn.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải vì vậy các bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Riêng bị cáo Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn sau khi bỏ chạy đã đến Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đầu thú; Bị cáo Hà Quang Diện có bố đẻ là ông Hà Quang Duyên được tặng thưởng huy chương chiến thắng hạng hai và Huân chương kháng chiến hạng nhì nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Vinh là người chủ động khởi sự, lôi kéo bị cáo Huy, Hà và Tuấn tham gia đánh bạc, bị cáo cũng là người chuẩn bị địa điểm, trải chiếu để các bị cáo khác đánh bạc. Bị cáo Trần Quang Hà là người chuẩn bị quân bài tú lơ khơ để đánh bạc. Do vậy cần xử phạt bị cáo Vinh, bị cáo Hà hình phạt cao hơn so với các bị cáo khác. Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, chưa có tiền

án, tiền sự. Bị cáo Tuấn, Hà, Diện được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ để các bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội. Đề nghị về mức hình phạt của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo là phù hợp.

Theo quy định tại khoản 3 điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn bị phạt cải tạo không giam giữ còn phải bị khấu trừ một khoản thu nhập từ 5% đến 20% để sung công quỹ nhà nước. Vì vậy cần khấu trừ thu nhập của các bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ là 10% theo mức lương tối thiểu là 1.490.000đ/tháng để sung công quỹ Nhà nước là phù hợp.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Qua biên bản xác minh của cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa về điều kiện kinh tế của các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn, thì các bị cáo đều đang trong độ tuổi lao động, có sức khỏe, làm lao động tự do có thu nhập. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp. Riêng đối với bị cáo Hà Quang Diện đã gần hết tuổi lao động, sống cùng gia đình con trai, sức khỏe yếu nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Đối với Hà Văn Vững, sinh năm 1973, thường trú tại xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ: Chị gái ruột là Hà Thị Tới nhờ trông nhà hộ, khi Nguyễn Vinh hỏi mượn nhà trên để đi ngủ thì Vững đồng ý. Vững hoàn toàn không biết việc các đối tượng trên đến đó để đánh bạc, do đó Vững không có hành vi vi phạm pháp luật.

[8] Đối với chị Hà Thị Tới, sinh năm 1970, thường trú tại xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ là chủ nhà nhưng chị tới đang đi làm ăn ở thành phố Hà Nội nên nhờ em trai ruột là Hà Văn Vững trông nhà, khi đánh bạc không ai thông báo, xin phép chị Tới, bản thân chị Tới không biết các đối tượng đến nhà chị Tới để đánh bạc và không nhận được lợi ích gì do đó chị Tới không có hành vi vi phạm pháp luật.

[9]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 6.200.000đ (Sáu triệu, hai trăm nghìn đồng) là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc vì vậy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với: 36 (Ba mươi sáu) quân bài tú lơ khơ từ A đến 9 đã cũ; 16 (Mười sáu) quân bài tú lơ khơ gồm các quân bài 10, J, Q, K đã cũ là công cụ các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Ngày 08/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại 01 (Một) chiếc chiếu có hoa văn màu đỏ đã cũ cho bà Hà Thị Tới là phù hợp với pháp luật.

[10]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn là phù hợp nên cần chấp nhận.

[11]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh và hình phạt:** *Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.*

Tuyên bố: Các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn phạm tội “Đánh bạc”.

*Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Trần Quang Hà, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám và Nguyễn Văn Tuấn. Riêng bị cáo Nguyễn Văn Tuấn, Trần Quang Hà được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.*

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Vinh** 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ 03 (Ba) ngày bị tạm giữ (từ ngày 09/4/2022 đến ngày 12/4/2022) quy đổi thành 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Quang Hà** 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Bị cáo **Hà Văn Huy** 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ 03 (Ba) ngày bị tạm giữ (từ ngày 09/4/2022 đến ngày 12/4/2022) quy đổi thành 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Bị cáo **Hà Văn Hậu** 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ 03 (Ba) ngày bị tạm giữ (từ ngày 09/4/2022 đến ngày 12/4/2022) quy đổi thành 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Đình Tám** 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ 03 (Ba) ngày bị tạm giữ (từ ngày 09/4/2022 đến ngày 12/4/2022) quy đổi thành 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn Tuấn** 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ.

*Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hà Quang Diện.*

Xử phạt: Bị cáo **Hà Quang Diện** 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ 03 (Ba) ngày bị tạm giữ (từ ngày 09/4/2022 đến ngày 12/4/2022) quy đổi thành 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo tính từ ngày UBND xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.



Giao bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn cho UBND xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trong trường hợp các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo đúng quy định về thi hành án phạt cải tạo không giam giữ của Luật thi hành án hình sự.

Khấu trừ thu nhập của các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn số tiền là 10% thu nhập của mỗi bị cáo tính theo mức lương tối thiểu là 1.490.000đ. Cụ thể là  $1.490.000đ \times 10\% = 149.000đ$  (Một trăm bốn mươi chín nghìn đồng)/01 tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung công quỹ Nhà nước.

Trường hợp các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

*Về hình phạt bổ sung:* Phạt bổ sung các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn mỗi bị cáo 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Hà Quang Diện.

## **2. Xử lý vật chứng vụ án:**

Áp dụng: Điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền: 6.200.000đ (Sáu triệu, hai trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 36 (Ba mươi sáu) quân bài tú lơ khơ từ A đến 9 đã cũ; 16 (Mười sáu) quân bài tú lơ khơ gồm các quân bài 10, J, Q, K đã cũ.

Xác nhận ngày 08/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại 01 (Một) chiếc chiếu có hoa văn màu đỏ đã cũ cho bà Hà Thị Tới là phù hợp với pháp luật.

Vật chứng là đồ vật đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra bàn giao cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/8/2022. Vật chứng là tiền đang được tạm giữ ở tài khoản số 3949.0.1054594.00000 tại kho bạc huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

## **3. Án phí:**

Áp dụng: khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hà Văn Huy, Nguyễn Vinh, Hà Quang Diện, Hà Văn Hậu, Phạm Đình Tám, Trần Quang Hà và Nguyễn Văn Tuấn mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện, tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã Văn Miếu;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đã ký

**Trần Thị Duyên Hòa**