

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẬP THẠCH
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/HS-ST
Ngày 22-02-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Hồng Minh

Bà Đỗ Thị Thu Hường

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Duy Lăng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Văn H, sinh năm 1989 tại tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H1 và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Nguyễn Thị H và 01 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/11/2021 (có mặt);

- Bị hại: Trung tâm Đ; địa chỉ: Km6 đường C, xã T, huyện S, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn K - Giám đốc (vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Văn K: Ông Đinh Xuân Th - Đội trưởng đội vận hành số 1; tạm trú tại: K 1, phường L, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Phạm Văn H1, sinh năm 1964; trú tại: Thôn T, xã B, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt);

+ Anh Phạm Văn P, sinh năm 1995; trú tại: Thôn T, xã B, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt);

+ Anh Đỗ Thanh H, sinh năm 1985; trú tại: Thôn X, xã B, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 30' ngày 20/11/2021, Phạm Văn H một mình đi xe mô tô biển kiểm soát 88D1-39045 mục đích lên đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai trộm cắp tài sản. H đi đến quán thu mua sắt vụn của anh Đỗ Thanh H xin 04 bao tải xác rắn của anh H rồi đi đến đoạn đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai thuộc thôn Đ, xã Đ, huyện L. H dựng xe máy dưới chân đường rồi cầm 01 kìm, 01 cờ lê đi lên đường cao tốc tháo 22 hộp đệm thép hợp kim giữa trụ đỡ và lan can bên phải của làn đường bên phải (theo hướng Lào Cai – Nội Bài), 08 hộp đệm thép hợp kim giữa trụ đỡ và lan can dải phân cách giữa hai làn đường. Sau đó, H đúc số hộp đệm thép và bu lông, ốc vít tháo được vào 04 bao tải xác rắn, ôm xuống giấu dưới chân đường và quay về mượn xe lôi ra chở đi tiêu thụ. Khi H chở các tải chứa hộp thép trộm cắp được về đến thôn V, xã Đ, huyện L thì bị tổ công tác của Công an xã Đ kiểm tra, phát hiện, lập biên bản thu giữ toàn bộ vật chứng.

Căn cứ yêu cầu định giá tài sản của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lập Thạch, ngày 22/11/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lập Thạch có văn bản số 547/KL-HĐĐG kết luận tổng giá trị tài sản mà H trộm cắp là 3.900.000đ.

Về vật chứng thu giữ: Đối với 30 hộp đệm thép hợp kim và số bu lông, ốc vít H trộm cắp là tài sản của Trung tâm Đ, Cơ quan điều tra đã trả lại cho trung tâm, trung tâm đã nhận và không có ý kiến gì; 01 xe máy biển kiểm soát 88D1-390.45 và 01 xe lôi, quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Phạm Văn H1 (là bố đẻ H) và anh Phạm Văn P (là em trai H) cho mượn, khi mượn xe H nói là đi chở gạch nên ông H1 và anh P không biết H sử dụng vào việc trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông H1 và anh P; Đối với 01 cờ lê, 01 kìm quá trình điều tra H khai: do có ý định trộm cắp từ trước nên H mượn của Trần Nho P, sinh năm 1992 ở thôn T, xã B để sẵn ở trong cốp xe máy không cho ai biết, tối ngày 20/11/2021 thì sử dụng đi trộm cắp tài sản.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn H đã thành khẩn khai nhận rõ hành vi trộm cắp tài sản của mình như nêu trên.

Bản Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 19/01/2022, Viện kiểm sát nhân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện

kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Phạm Văn H đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Phạm Văn H từ 07 tháng đến 09 tháng tù. Không phạt bổ sung, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị hại là đại diện Trung tâm Đ trình bày: Trung tâm đã nhận được tài sản trộm cắp và đã tiến hành lắp lại, nay không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Phạm Văn H nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người liên quan, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận định giá tài sản và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 20/11/2021, Phạm Văn H đã trộm cắp 30 hộp thép dẹt kim loại giữa trụ đỡ lan can trên đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai thuộc địa phận thôn Đ, xã Đ, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc của Trung tâm Đ. Trị giá tài sản trộm cắp là 3.900.000đồng.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác do bị cáo Phạm Văn H thực hiện đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, xong hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây sự bất bình trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo là thanh niên có sức khỏe, nhưng bị cáo không chịu làm ăn lương thiện, mà ăn chơi đua đòi trộm cắp tài sản lấy tiền ăn tiêu. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật là cần thiết nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Phạm Văn H là thanh niên có sức khỏe nhưng không chịu làm ăn lương thiện mà lao vào con đường phạm tội. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù một thời gian phù hợp mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Bản thân bị cáo không có việc làm, không có tài sản gì nên không cần thiết phải phạt bị cáo một khoản tiền sung quỹ Nhà nước.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 30 hộp đệm thép hợp kim và số bu lông, ốc vít H trộm cắp là tài sản của Trung tâm Đ, Cơ quan điều tra đã trả lại cho trung tâm là phù hợp;

Đối với 01 xe máy biển kiểm soát 88D1-390.45 và 01 xe lô, quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Phạm Văn H1 (là bố đẻ H) và anh Phạm Văn P (là em trai H) cho mượn, khi mượn xe H nói là đi chở gạch nên ông H1 và anh P không biết H sử dụng vào việc trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông H1 và anh P là phù hợp;

Đối với 01 cò lê, 01 kim quá trình điều tra H khai: do có ý định trộm cắp từ trước nên H mượn của anh Trần Nho P, sinh năm 1992 ở thôn T, xã B để sẵn ở trong cốp xe máy không cho ai biết, tối ngày 20/11/2021 thì sử dụng đi trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra nhiều lần triệu tập nhưng hiện Phi không có mặt ở địa phương nên Cơ quan điều tra tách ra để làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Đối với 04 bao tải xác rắn là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Đối với anh Đỗ Thanh H cho H 04 bao tải xác rắn, ông Phạm Văn H1 cho H mượn 01 xe lô và anh Phạm Văn P đã cho H mượn 01 xe mô tô để H làm

phương tiện trộm cắp tài sản nhưng khi cho H và cho H mượn anh H, ông H1 và anh P không biết việc H sử dụng tài sản trên vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh H, ông H1 và anh P là phù hợp.

Đối với anh Trần Nho P, sinh năm 1992 ở thôn T, xã B, huyện L, quá trình điều tra H khai nhận trước khi đi trộm cắp tài sản thì H có mượn của anh P 01 cờ lê, 01 kim. Tuy nhiên Cơ quan điều tra nhiều lần triệu tập anh P nhưng hiện anh P không có mặt ở địa phương nên Cơ quan điều tra chưa làm rõ được. Đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[8]. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn H 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 26/11/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 04 bao tải xác rắn.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/02/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lập Thạch và Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch).

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Phạm Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Lập Thạch;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- CQĐT - Công an huyện Lập Thạch;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi Cục THADS huyện Lập Thạch;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Văn Nghĩa

