

Bản án số: 25/2022/HSST

Ngày: 10/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lục Viết Sang.
2. Ông Nguyễn Đức Quyền.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hồng Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mậu Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2022/HSST ngày 11 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2022/QĐXXST-HS ngày 29/7/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Tiến Á**, sinh năm **1963**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn BT, xã ĐS, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hóa: 7/10; Con ông: Lê Tiến Hải, sinh năm 1913 (đã chết); Con bà: Đinh Thị Nghiê, sinh năm 1925 (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1967; Con: Bị cáo có 02 con; con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1994; Gia đình có 4 anh chị em, bị cáo là con thứ 3; Tiền án: Không có; Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 123 ngày 04/4/2022 của Công an xã Đông Sơn, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang xử phạt hành chính (phạt tiền) về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Vũ Văn L, sinh năm 1962 (vắng mặt).
- Anh Trần Văn T, sinh năm 1966 (vắng mặt).
- Anh Vi Văn H, sinh năm 1975 (vắng mặt).
- Anh Vũ Văn B, sinh năm 1972 (vắng mặt).
- Anh Hoàng Đức S, sinh năm 1973 (vắng mặt).
- Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1969 (vắng mặt).

- Anh Vi Văn H, sinh năm 1982 (vắng mặt).
 - Chị Bùi Thị H, sinh năm 1982 (vắng mặt).
- Cùng nơi cư trú: Thôn GB, xã ĐS, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.
- Anh Lê Công T, sinh năm 1968 (vắng mặt).
 - Chị Lê Thị L, sinh năm 1992 (vắng mặt).
- Cùng nơi cư trú: Thôn BT, xã ĐS, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 45 phút ngày 17/4/2022, tại nhà Vũ Văn Liên, sinh năm 1962 ở thôn GB, xã ĐS, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang; Công an xã Đông Sơn phát hiện bắt quả tang 08 đối tượng đánh bạc tại 02 chiếu bằng hình thức đánh phỏm, được thua bằng tiền. Tại chiếu bạc thứ nhất từ cửa vào có: Lê Tiến Ân; Lê Công Tùng; Trần Văn Thì; Vi Văn Hòa; Số tiền thu tại chiếu bạc là 2.390.000 đồng. Tại chiếu bạc thứ hai gần tử đề ti vi có: Vi Văn Hậu; Vũ Văn Bẩy; Hoàng Đức Sớm; Nguyễn Văn Quyền; Số tiền thu tại chiếu bạc là 1.200.000 đồng. Vật chứng thu giữ bao gồm: 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ 52 quân; 02 chiếu cói đôi đã cũ; 01 hộp bằng kim loại không có nắp hộp, vỏ hộp có chữ SWEETIE, kích thước (20x15x10) cm, bên trong hộp có 60.000 đồng (*sáu mươi nghìn đồng*); 07 điện thoại di động các loại; 06 xe mô tô; 04 ví da; thu trong người các đối tượng số tiền 6.070.000 đồng (*Sáu triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng*)(bút lục 23-30).

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 17/4/2022, Lê Công Tùng đến nhà Vũ Văn Liên chơi. Khi đến nhà Liên thì không có ai ở nhà, do cửa mở nên Tùng tự vào nhà Liên ngồi uống nước một mình. Khoảng 10 phút sau có Vi Văn Hòa, Trần Văn Thì đến nhà Liên. Tùng lấy một chiếu cói đôi ở trên ghế trải xuống nền nhà gần cửa ra vào để ngồi uống nước. Sau khoảng 15 phút thì Lê Tiến Ân đến, Thì rủ mọi người đánh bạc, tất cả đồng ý. Thì lấy bộ bài tú lơ khơ ở tử ti vi để đánh bạc. Sau khoảng 30 phút thì Nguyễn Văn Quyền đến và lấy một chiếc chiếu cói khác trên ghế nhà Liên trải xuống nền nhà ngồi xem mọi người đánh bạc. Một lúc sau, lần lượt có Hoàng Đức Sớm, Vũ Văn Bẩy, Vi Văn Hậu đến, Quyền rủ đánh phỏm thì Sớm, Hậu, Bẩy đồng ý và cùng ngồi ở chiếu trải tại nền nhà gần tử ti vi. Quyền lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân mà Quyền mang đi từ nhà sử dụng đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm, được thua bằng tiền. Một lúc sau, Vũ Văn Liên về nhà và biết rõ các đối tượng đang đánh bạc tại nhà mình nhưng Liên không ngăn cản, đồng ý để các đối tượng đánh bạc tại nhà mình. Quá trình các đối tượng đánh bạc, Liên không thu tiền hồ, không canh gác cảnh giới, không đặt tiền tham gia đánh bạc. Các đối tượng Tùng, Hòa, Thì, Ân, Quyền, Sớm, Bẩy và Hậu đánh bạc với nhau đến 12 giờ 45 phút cùng ngày thì bị tổ công tác của Công an xã Đông Sơn phát hiện và bắt quả tang như đã nêu trên.

Các đối tượng khai nhận sử dụng số tiền đánh bạc như sau:

Tại chiếu bạc thứ nhất: Ân khai sử dụng 800.000 đồng đánh bạc, đã thua 300.000 đồng, còn 500.000 đồng bị thu giữ (là số tiền sử dụng đánh bạc). Thì khai sử dụng 630.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đã thua hết. Tùng khai sử dụng 580.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đã thua hết. Hòa khai sử dụng 350.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đã thua hết, số tiền bị thu giữ trong người 1.200.000 đồng, Hòa không sử dụng đánh bạc.

Tại chiếu bạc thứ hai: Quyền khai sử dụng 750.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đã thua hết, số tiền bị thu giữ trong người 250.000 đồng Quyền không sử dụng đánh bạc. Sớm khai sử dụng 220.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đã thua hết, số tiền bị thu giữ trong người 735.000 đồng không sử dụng đánh bạc. Bẩy khai sử dụng 300.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đã thua hết 130.000 đồng, số tiền bị thu giữ trong người 170.000 đồng là số tiền sử dụng đánh bạc. Hậu khai sử dụng 100.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đã thua hết, số tiền bị thu giữ trong người 3.215.000 đồng Hậu không sử dụng đánh bạc.

Quá trình các đối tượng đánh bạc với nhau liên tục cho đến khi bị bắt quả tang, không thay đổi hình thức đánh bạc, không thay đổi địa điểm đánh bạc. Các đối tượng tự thoả thuận với nhau nếu ván bạc nào có người "Ừ" thì người đó bỏ ra 10.000 đồng cho vào vỏ hộp bằng kim loại khi nào Liên về thì cho Liên. Khi bị bắt quả tang, trong hộp có 60.000 đồng. Tuy nhiên các đối tượng chưa ai cầm số tiền đó đưa cho Liên, cũng không ai nói cho Liên biết là số tiền đó để cho Liên. Tại chiếu bạc thứ nhất Ân khai có thắng "Ừ" và bỏ tiền vào vỏ hộp nhưng không nhớ "Ừ" mấy ván, còn Thì, Hòa và Tùng khai không "Ừ" ván nào. Tại chiếu bạc thứ hai, Sớm khai "Ừ" 2 ván và Bẩy khai "Ừ" 1 ván. Như vậy, tổng số tiền Ân, Thì, Tùng và Hòa sử dụng đánh bạc là 2.920.000 đồng (*Hai triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng*). Tổng số tiền Quyền, Sớm, Bẩy và Hậu sử dụng đánh bạc là 1.400.000 đồng (*Một triệu bốn trăm nghìn đồng*).

Hình thức đánh bạc phỏm: Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, mỗi chiếu bạc có 4 đối tượng đánh bạc với nhau. Trong mỗi ván bạc, người chia bài chia cho mỗi người còn lại mỗi người 9 quân bài, còn người chia bài được chia 10 quân bài, số bài còn lại đặt vào giữa chiếu bạc. Sau đó người chơi lên bài, người chia bài được đánh quân bài đầu tiên. Thứ tự đánh lần lượt từ phải sang trái. Người phía trước đánh quân bài bất kỳ, người liền kề phía sau mà ăn (lấy quân bài đó xếp vào bài của mình) để tạo thành phỏm thì không phải bốc một quân bài. Nếu không ăn quân bài đó thì bốc một quân bài ở giữa chiếu bạc, xếp vào bài của mình, rồi đánh một quân bài bất kỳ trong bộ bài của mình có cho người ngồi liền kề phía bên phải. Lần lượt như vậy cho đến khi hết số bài ở dưới chiếu bạc thì những người chơi hạ phỏm và tính điểm bài của mình. Phỏm có nghĩa là 3 quân bài giống nhau trở lên, hoặc có 3 quân bài trở lên liên tiếp liền kề nhau và đồng chất, đồng màu. Sau khi hạ phỏm, những người chơi cộng điểm những quân bài còn lại không phải là phỏm để so điểm với nhau. Nếu bài của ai ít điểm nhất thì thắng ván bạc đó và thắng được tiền của những người còn lại lần

lượt là: Người ít điểm thứ hai bị thua 10.000 đồng; người ít điểm thứ ba bị thua 20.000 đồng; Người nhiều điểm nhất bị thua 30.000 đồng. Bài của ai hạ xuống mà không có phỏm (có nghĩa là cháy) thì không phải cộng điểm mà bị thua 40.000 đồng. Khi cộng điểm thì quân J được tính là 11 điểm, quân Q được tính là 12 điểm, quân K được tính là 13 điểm, quân A (Át) được tính là 1 điểm, các quân bài 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 được tính tương đương với số đề trên quân bài đó. Ván bạc nào có người “Ù” (có nghĩa là bài có 3 phỏm hoặc có 9 quân bài đều vào phỏm thì mỗi người còn lại phải trả cho người có bài “Ù” ván bạc đó là 50.000 đồng. Trong quá trình đánh bạc, người thắng ván trước sẽ được chia bài ván sau.

Cáo trạng số 23/CT-VKS-YT ngày 28/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế truy tố bị cáo Lê Tiến Á về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, vai trò của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Lê Tiến Á từ 06 đến 08 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Đông Sơn, huyện Yên Thế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu huỷ 02 bộ bài tứ lơ khơ, mỗi bộ 52 quân; 02 chiếu đôi đã cũ; 01 một bằng kim loại không có nắp hộp, vỏ hộp có chữ SWEETIE, kích thước (20x15x10)cm.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.320.000 đồng.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lê Tiến Á không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thế, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về việc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Anh Vũ Văn L, Anh Trần Văn T, Anh Vi Văn H, Anh Vũ Văn B, Anh Hoàng Đức S, Anh Nguyễn Văn Q, Anh Vi Văn H, Chị Bùi Thị H, Anh Lê Công T, chị Lê Thị L đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, đã có lời khai lưu trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người trên.

[2]. Về tội danh:

Lời khai của bị cáo Lê Tiến Á tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa đều thừa nhận: Hồi 12 giờ 45 phút ngày 17/4/2022, Công an xã Đông Sơn phát hiện bắt quả tang Lê Tiến Á cùng 07 đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm ở 2 chiếu bạc tại nhà Vũ Văn Liên ở thôn GB, xã ĐS, huyện Yên Thế. Tổng số tiền 8 đối tượng sử dụng đánh bạc là 4.320.000 đồng (*Bốn triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng*); Trong đó tại chiếu bạc của Lê Tiến Á đánh bạc với 3 đối tượng khác sử dụng số tiền là 2.920.000 đồng (*Hai triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng*).

Ngày 04/4/2022, Lê Tiến Á bị Công an xã Đông Sơn, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự.

Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám xét nơi ở, thu giữ vật chứng, cùng các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về không gian, thời gian, địa điểm xảy ra vụ án.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp, tuy số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên đã phạm vào tội Đánh bạc, tội và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3]. Về vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1]. Về vai trò của bị cáo:

Bị cáo đánh bạc cùng những người khác nhưng với tính chất giản đơn, không có tổ chức, bố trí, canh gác bảo vệ việc đánh bạc. Bị cáo tham gia đánh bạc từ đầu đến lúc bị bắt và sử dụng 800.000 đồng để đánh bạc.

[3.2]. Về nhân thân: Ngày 07/4/2022 bị cáo bị Công an xã Đông Sơn, huyện Yên Thế xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

[3.3]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[3.4]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã hoàn thành thời gian tham gia quân đội nhân dân Việt Nam nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4]. Xét tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Lê Tiến Á đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, lần phạm tội này tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên đây là tình tiết định tội đối với bị cáo, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, đủ các điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 1 của Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; do vậy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo vẫn đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa đối với bị cáo, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội với mục đích thu lợi bất chính nên ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền để nộp Ngân sách nhà nước.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 chiếc nhựa đôi, 02 bộ bài tú lơ khơ, 01 hộp kim loại là vật chứng các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 4.320.000 đồng thu tại chiếu bạc là tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7]. Đối với Anh Vũ Văn L: Do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và dưới 10 người đánh bạc, Liên chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc, tổ chức đánh bạc và không được hưởng lợi gì của các đối tượng đến đánh bạc tại nhà mình nên ngày 10/6/2022, Chủ tịch UBND huyện Yên Thế đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Văn Liên về hành vi “Dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 28 của Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Anh Trần Văn T và Hoàng Đức Sớm đã có tiền án về tội Đánh bạc nhưng đã được xóa án tích. Các đối tượng Quyền, Bầy, Hậu, Tùng, Hoà chưa có tiền án, tiền sự gì. Do số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên không cấu thành tội Đánh bạc. Ngày 10/6/2022, Công an huyện Yên Thế đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng nêu trên là đúng quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[9]. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự;

[1]. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo **Lê Tiến Â** 06 (sáu) tháng tù về tội Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 10/8/2022.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ (mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Lê Tiến Â cho Ủy ban nhân dân xã Đông Sơn, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu huỷ 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ 52 quân; 02 (hai) chiếu đôi đã cũ; 01 (một) hộp bằng kim loại không có nắp hộp, vỏ hộp có chữ SWEETIE, kích thước (20x15x10) cm.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.320.000 đồng (Bốn triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng).

[3]. Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Tiến Â phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người có quyền lợi NVLQ;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Thế;
- CQĐT, CQTHAHS Công an huyện Yên Thế;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Trang