

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TÂN TRỤ  
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-ST  
Ngày: 11-5-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN TRỤ, TỈNH LONG AN**

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Quốc Dũng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Kết;
2. Bà Nguyễn Thị Kim Xuân.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Trương Thị Luyến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Trụ.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Trụ tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Hoàng Long – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Trụ, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2021/TLST-HS, ngày 12 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2021/QĐXXST-HS, ngày 26 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ tên: Đỗ Văn X, sinh năm: 19xx tại Thành phố H;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số nhà XX, đường D, Phường Y, Quận Z, Thành phố H.

Chỗ ở hiện tại: Số nhà YY, Ấp N, xã B, huyện B, Thành phố H.

Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn S, sinh năm: 1956 và bà Phạm Thị C, sinh năm: 1959; bị cáo chưa có vợ.

Tiền án:

- Ngày 29/3/2013, bị Tòa án nhân dân huyện B, Thành phố H xử phạt 01 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và 05 năm tù về tội “Hiếp dâm”, tổng hợp hình phạt của 02 tội là 06 năm tù, theo bản án số 153/HSST. Bị cáo chấp hành án đến ngày 31/8/2015 thì được đặc xá. Qua xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự thì bị cáo chưa nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

- Ngày 07/12/2016, bị Tòa án nhân dân Thành phố H xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án hình sự phúc thẩm số 724/HSPT. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 05/11/2017. Qua xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự huyện N, Thành phố H thì Chi cục thi hành án dân sự huyện N chưa thụ lý tổ chức thi hành bản án trên.

Tiền sự: Ngày 18/7/2018 bị Tòa án nhân dân huyện B, Thành phố H áp dụng đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng theo quyết định số 309/QĐ-TA. Bị cáo chấp hành xong việc cai nghiện bắt buộc vào ngày 03/4/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05/01/2021 đến ngày 14/01/2021 chuyển sang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Trụ cho đến nay.

Bị hại: Ông Nguyễn Phước L, sinh năm: 1974; Địa chỉ: Khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh L (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Mai Thị Thúy H, sinh năm: 1973; Địa chỉ: Khu phố K, thị trấn C, huyện C, tỉnh L (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 05/01/2021, bị cáo Đỗ Văn X điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu tím, biển kiểm soát 52KB-xxxx đi từ Thành phố Hồ Chí Minh, lưu thông trên Quốc lộ 1A về hướng thành phố Tân An, tỉnh Long An để xuống nhà tìm gặp bạn gái cũ tên Ph tại khu vực Cầu Voi thuộc xã Nhị Thành, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An. Do X và chị Ph đã chia tay nhau cách nay khoảng 10 năm nên khi X điều khiển xe đến khu vực Cầu Voi tìm lại nhà của chị Ph thì không tìm được. Sau đó, X điều khiển xe qua Cầu Voi khoảng 01km đến nhà chị hai của chị Ph chơi và có uống rượu với chồng của chị hai chị Ph. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, X điều khiển xe ra về.

Do không nhớ đường quay trở về Thành phố Hồ Chí Minh nên X điều khiển xe chạy rẽ nhiều hướng đường khác nhau. Khi X chạy xe ngang qua tiệm tạp hóa tại ấp Tân Hòa, xã Đức Tân, huyện Tân Trụ, tỉnh Long An nằm bên phía trái đường theo hướng đi thì X thấy phía trước tiệm tạp hóa có dựng một xe mô tô nhãn hiệu Future, biển kiểm soát 62F9-xxxx do anh Nguyễn Phước L đứng tên chủ sở hữu, không có người trông coi. X nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô trên nên điều khiển xe quay trở lại và đậu xe trước tiệm tạp hóa, cặp với xe mô tô của anh L. Lúc này, X thấy trên ổ khóa xe của anh L vẫn còn gắn chìa khóa. Lợi dụng lúc không có người trước cửa tiệm, X lấy ba lô để ở бага giữa xe của X đeo vào phía sau lưng, rồi bước sang ngồi lên xe mô tô của anh L mở chìa khóa công tắc điều khiển xe chạy đi và bỏ lại xe của mình trước tiệm hóa.

Sau khi phát hiện xe mô tô bị mất, anh Nguyễn Phước L đến Công an huyện Tân Trụ trình báo sự việc. Công an huyện Tân Trụ thông báo cho lực lượng phòng chống tội phạm Công an thị trấn Bến Lức, huyện Bến Lức, tỉnh Long An phối hợp truy tìm bắt đối tượng. Khi X điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Future, biển kiểm soát 62F9-xxxx lưu thông trên Quốc lộ 1A theo hướng về Thành phố Hồ Chí Minh đến khu vực gần chợ Bến Lức thì bị lực lượng phòng chống tội phạm Công an thị trấn Bến Lức phát hiện. Lực lượng phòng chống tội phạm Công an thị trấn Bến Lức tiến hành tổ chức truy đuổi bám theo sau xe của X đang điều khiển. Lúc này, X phát hiện có người truy đuổi theo phía sau nên điều khiển xe tăng tốc độ để bỏ trốn. Khi đến địa phận Ấp 2, xã Bình Chánh, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh thì X bất ngờ điều khiển cho xe đi sang phần đường ngược chiều với hướng đi nhằm trốn khỏi truy đuổi của lực lượng phòng chống tội phạm. Lúc này, xe của X điều khiển va chạm với xe mô tô mang biển số kiểm soát 50S1- 1392 do anh Hồ Ngọc T điều khiển đi theo hướng ngược lại, hậu quả cả hai bị thương được đưa đến Bệnh viện huyện Bình Chánh điều trị. Sau đó, lực lượng phòng chống tội phạm Công an thị trấn Bến Lức thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Trụ biết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Trụ đến Bệnh viện huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp nhận và xác minh tình trạng sức khỏe của X. Qua xác minh, bác sĩ Bệnh viện huyện Bình Chánh xác định X chỉ bị thương phần mềm vùng đầu không phát hiện tổn thương não, không nguy hiểm đến tính mạng, đồng ý cho ra viện nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Trụ lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa Đỗ Văn X về trụ sở Công an huyện Tân Trụ để làm việc.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Trụ tiến hành cho X xác định địa điểm đã chiếm đoạt xe mô tô Future của anh L. Bị cáo X xác định địa điểm lấy xe là trước tiệm tạp hóa. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Trụ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, đo đạc, vẽ sơ đồ hiện trường, chụp ảnh ghi nhận. Thu giữ tại hiện trường 01 xe mô tô dạng Wave màu tím.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 01/KL-HĐĐG, ngày 08/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tân Trụ kết luận 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, biển số 62F9-xxxx tại thời điểm định giá ngày 05/01/2021 có giá trị là 19.333.000đ (Mười chín triệu ba trăm ba mươi ba nghìn đồng).

Tại Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐG ngày, 25/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tân Trụ kết luận xe mô tô nhãn hiệu Future, biển kiểm soát 62F9-xxxx bị hư hỏng thiệt hại với số tiền 4.302.500đ (Bốn triệu ba trăm lẻ hai nghìn năm trăm đồng).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Trụ đã thu giữ thêm các vật chứng gồm:

- 01 (Một) áo thun dài tay màu tím; 01 (Một) quần jean dài màu xanh (trong đó ống quần bên phải bị cắt do quá trình sơ cứu vết thương; từ vị trí cắt đến đáy quần là 20cm); 01 (Một) đôi giày màu đen (loại giày lười).

- 01 (Một) ba lô đeo lưng màu đỏ đen có chữ Jack Wolfskin DIOGENES bên trong ba lô có 01 (Một) áo thun xanh ngắn tay; 01 (Một) áo sơ mi dài tay màu xanh lơ; 01 (Một) quần đùi ngắn sọc đỏ; 01 (Một) quần Jeans xanh; 01 (Một) chùm chìa khóa có 05 chìa và một số dụng cụ mở khóa sửa xe gồm 01 dụng cụ mở khóa 23; 01 dụng cụ mở khóa 19; 02 dụng cụ mở khóa 14; 01 dụng cụ mở khóa 13; 01 dụng cụ mở khóa 10-12; 02 dụng cụ mở khóa 14-17 những dụng cụ mở khóa này làm bằng kim loại.

- 01 (Một) bóp da nam màu đen bên trong có 01 hợp đồng cầm đồ số 002106 của dịch vụ cầm đồ Thúy Hằng địa chỉ ấp Kim Định, xã Tân Kim, huyện Cần Giuộc đối với khách hàng Đỗ Văn X cầm giấy chứng minh nhân dân và giấy đăng ký xe 52KB-3112 ngày 15/01/2018; tiền Việt Nam là 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng).

- 01 (Một) điện thoại di động IteL có số Imei 1: 353310101785765 bên trong có gắn sim thuê bao số 0705093996 và 0928329729.

- 01 (Một) giấy đăng ký mô tô biển kiểm soát 62F9-2854 tên chủ xe Nguyễn Phước L.

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Future, biển kiểm soát 62F9-2854 bị hư hỏng một phần do X va chạm giao thông gây ra.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Trụ tiến hành trích xuất dữ liệu camera tại tiệm tạp hóa; dữ liệu camera trước nhà anh Phạm Tuấn A, sinh năm 1972 đối diện với tiệm tạp hóa và dữ liệu camera an ninh của Công an xã Tân Phước Tây để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 28/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Trụ xác minh tại tiệm cầm đồ Thúy Hằng tại khu phố Kim Định, thị trấn Cần Giuộc, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An do bà Mai Thị Thúy H làm chủ. Qua xác minh, bà H thừa nhận vào ngày 15/01/2018 có 01 người thanh niên đến cửa tiệm cầm giấy chứng nhận đăng ký xe (Không nhớ rõ người đứng tên và biển số xe), kèm theo giấy chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Văn X với giá 300.000đ nhưng đến nay chưa chuộc lại. Bà H tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Trụ 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Văn X, riêng giấy đăng ký xe đã thất lạc nên không thu hồi được.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Trụ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị hại Nguyễn Phước L tài sản gồm 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Future và 01 (Một) giấy đăng ký mô tô biển kiểm soát tên chủ xe Nguyễn Phước L. Trả lại cho Đỗ Văn X tài sản gồm 01 (Một) áo thun xanh ngắn tay; 01 (Một) áo sơ mi dài tay màu xanh lơ; 01 (Một) quần đùi ngắn sọc đỏ; 01 (Một) quần Jeans xanh.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Phước L yêu cầu Đỗ Văn X bồi thường chi phí sửa chữa xe mô tô Future bị thiệt hại với số tiền 4.302.500đ. Bà Mai Thị Thúy H không yêu cầu X trả lại số tiền 300.000đ đã nhận khi cầm đồ tại tiệm cầm đồ.

Cáo trạng số 04/CT-VKS, ngày 10 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Trụ đã truy tố bị cáo Đỗ Văn X về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hiện quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn X phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 04 năm đến 05 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Phước L 4.302.500đ.

Về vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Trụ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị hại Nguyễn Phước L tài sản gồm 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Future và giấy đăng ký mô tô tên chủ xe Nguyễn Phước L. Trả lại cho Đỗ Văn X tài sản gồm 01 (Một) áo thun xanh ngắn tay; 01 (Một) áo sơ mi dài tay màu xanh lơ; 01 (Một) quần đùi ngắn sọc đỏ; 01 (Một) quần Jeans xanh. Việc trả lại tài sản cho bị hại và cho bị cáo là đúng quy định.

Đối với các tài sản còn lại gồm:

- 01 xe mô tô hiệu Wave biển kiểm soát 52KB-3112 là xe của bị cáo mua lại của ông Lầy Tác M. Xe này là của bị cáo, bị cáo đã sử dụng xe làm phương tiện phạm tội nên đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- 01 (Một) áo thun dài tay màu tím; 01 (Một) đôi giày màu đen (loại giày lười); 01 (Một) ba lô đeo lưng màu đỏ đen có chữ Jack Wolfskin DIOGENES; 01 (Một) quần Jeans xanh; 01 (Một) chùm chìa khóa có 05 chìa; Một số dụng cụ mở khóa sửa xe gồm: 01 dụng cụ mở khóa 23, 01 dụng cụ mở khóa 19, 02 dụng cụ mở khóa 14, 01 dụng cụ mở khóa 13, 01 dụng cụ mở khóa 10-12 và 02 dụng cụ mở khóa 14-17 những dụng cụ mở khóa này làm bằng kim loại; 01 (Một) điện thoại di động IteL có số Imei 1: 353310101785765 bên trong có gắn sim thuê bao số 0705093996 và 0928329729; 01 áo mưa màu xanh; 01 bóp da màu đen. Đây là tài sản của bị cáo, không phải là công cụ, phương tiện phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử trả cho bị cáo.

- 01 hợp đồng cầm đồ số 002106 của dịch vụ cầm đồ đối với khách hàng Đỗ Văn X cầm giấy chứng minh nhân dân và giấy đăng ký xe 52KB-3112, ngày 15/01/2018 không còn giá trị nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu cho tiêu hủy.

- Tiền Việt Nam 250.000đ là tài sản của bị cáo, không phải là công cụ, phương tiện phạm tội nhưng do bị cáo còn phải chấp hành nghĩa vụ thi hành án nên đề nghị Hội đồng xét xử tạm giữ số tiền này.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm tính trên số tiền bồi thường cho bị hại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Trụ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Trụ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Đối với bị cáo, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khiếu nại về cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, không đồng ý việc Cáo trạng truy tố bị cáo theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự vì bị cáo cho rằng bị cáo đã được xóa án tích nên lần phạm tội này không xem là tái phạm nguy hiểm. Tuy nhiên khiếu nại của bị cáo không có căn cứ, do đó Hội đồng xét xử xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn X đã khai nhận hành vi như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Trụ truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, của những người làm chứng, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và biên bản xác định địa điểm, phù hợp với hình ảnh trích xuất Camera. Do đó có đủ cơ sở xác định vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 05/01/2021, bị cáo Đỗ Văn X đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu mô tô nhãn hiệu Honda Future, biển số 62F9-xxxx của ông Nguyễn Phước L tại ấp T, xã Đ, huyện T, tỉnh Long An trị giá xe là 19.333.000đ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của các bị hại mà còn gây tâm lý hoang mang, lo lắng, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, ai xâm phạm đến sẽ bị pháp luật xử lý. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của chủ sở hữu để

thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt. Bị cáo là người có đủ năng lực, có nhiều tiền án trong đó có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” nên bị cáo biết đây là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác để tiêu xài. Từ những phân tích và nhận định trên, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định bị cáo Đỗ Văn X phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo không đồng ý với việc truy tố và xét xử bị cáo theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự với tình tiết định khung là “Tái phạm nguy hiểm” vì bị cáo cho rằng trong thời gian chấp hành bản án hình sự phúc thẩm số 724/2016/HSPT, ngày 07/12/2016 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo đã nhờ cán bộ quản giáo tên L ở trại giam Châu Bình nộp án phí 400.000đ nên lần phạm tội này của bị cáo không bị xem là tái phạm nguy hiểm để xét xử bị cáo theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên bị cáo không có tài liệu, chứng cứ gì chứng minh đã nộp án phí này.

[4] Tại công văn số 213/CCTHADS, ngày 01/3/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh xác nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nhà Bè chưa tổ chức thi hành bản án hình sự sơ thẩm số 46/2016/HSST, ngày 30/8/2016 của Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh và bản án hình sự phúc thẩm số 724/2016/HSPT, ngày 07/12/2016 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về án phí. Công văn số 46/HS-TGCB, ngày 10/4/2021 của trại giam Châu Bình nơi bị cáo X chấp hành hình phạt tù theo bản án hình sự phúc thẩm số 724/2016/HSPT, ngày 07/12/2016 xác định thời điểm bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam Châu Bình, cán bộ được phân công trực tiếp quản lý bị cáo X không phải tên “L”. Hồ sơ còn thể hiện bị cáo chưa thực hiện nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm và phúc thẩm với số tiền là 400.000đ như bị cáo khai. Theo hướng dẫn tại mục 7 phần I của giải đáp thắc mắc số 64/TANDTC-PC, ngày 03/4/2019 của Tòa án nhân dân tối cao thì “Người đã chấp hành xong hình phạt tù, đã đủ thời gian được xem là đương nhiên xóa án tích theo quy định tại Điều 70 của Bộ luật hình sự nhưng chưa thi hành án phí hình sự do không nhận được thông báo và quyết định thi hành án của Cơ quan thi hành án dân sự là chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung và các quyết định khác của bản án. Trường hợp này, người bị kết án không đương nhiên được xóa án tích theo quy định tại Điều 70 của Bộ luật hình sự. Do đó Hội đồng xét xử có căn cứ xác định bị cáo X chưa thi hành án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm theo bản án số 724/2016/HSPT, ngày



07/12/2016 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Vì vậy cho dù bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù của bản án số 724 vào ngày 05/11/2017 nhưng do chưa nộp án phí hình sự sơ thẩm và phúc thẩm nên chưa đủ điều kiện để đương nhiên xóa án tích theo quy định tại Điều 70 của Bộ luật hình sự đối với bản án hình sự phúc thẩm số 724. Ngày 05/01/2021 bị cáo lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này được xem là “Tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 53 của Bộ luật hình sự. Do đó việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm g khoản 2 Điều 173 với tình tiết định khung hình phạt “Tái phạm nguy hiểm” là đúng quy định.

[5] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, mặc dù bị cáo không đồng ý với việc truy tố bị cáo theo khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự nhưng bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo đối với hành vi thực hiện phạm tội của bị cáo; tại phiên tòa bị cáo cũng thành khẩn khai báo các tình tiết thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Đối với vụ tai nạn giao thông xảy trên Quốc lộ 1A thuộc ấp 2, xã Bình Chánh, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh giữa xe mô tô Future, biển kiểm soát 62F9-xxxx do Đỗ Văn Xuân điều khiển với xe mô tô, biển kiểm soát 50S1-xxxx do Hồ Ngọc T điều khiển đã được Trạm Cảnh sát giao thông Tân Túc thuộc Phòng Cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý giải quyết theo thủ tục hành chính là đúng quy định.

[7] Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn. Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp, bị cáo có nhiều tiền án nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt tù không biết ăn năn, hối cải mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó Hội đồng xét xử quyết định cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo, đề cao tính nghiêm minh của pháp luật và phòng ngừa chung. Tuy nhiên bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tài sản chiếm đoạt có giá trị là 19.333.000đ nên Hội đồng xét xử cho rằng mức hình phạt theo đề nghị của Viện kiểm sát từ 04 năm đến 05 năm tù là cao, do đó cần xem xét lại khi quyết định hình phạt.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

[8.1] Bị hại, ông Nguyễn Phước L, yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí sửa chữa xe với số tiền 4.302.500đ được bị cáo đồng ý nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8.2] Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, bà Mai Thị Thúy H, không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 300.000đ đã nhận khi cầm đồ tại tiệm cầm đồ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng:

[9.1] Việc cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Trụ xử lý vật chứng gồm: Trả lại cho bị hại Nguyễn Phước L 01 xe mô tô biển kiểm soát 62F9-xxxx cùng giấy đăng ký xe; trả lại cho bị cáo 01 áo thun, 01 áo sơ mi, 01 quần đùi, 01 quần Jeans là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9.2] Đối với các tài sản còn lại gồm:

- 01 xe mô tô Wave màu tím, biển kiểm soát 52KB-xxxx là xe của bị cáo mua lại của ông Lầy Tắc M với giá 4.000.000đ năm 2017 nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Do đó Hội đồng xét xử xác định xe này là của bị cáo, bị cáo đã sử dụng xe làm phương tiện phạm tội nên tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- 01 áo thun dài tay màu tím; 01 đôi giày màu đen; 01 ba lô đeo lưng màu đỏ đen; 01 quần Jeans xanh; 01 chùm chìa khóa; một số dụng cụ mở khóa sửa xe; 01 điện thoại di động IteI có số Imei 1: 353310101785765 bên trong có gắn sim thuê bao số 0705093996 và 0928329729; 01 cái áo mưa màu xanh; 01 cái tua vít và 01 bóp da nam màu đen. Đây là tài sản của bị cáo, không phải là công cụ, phương tiện phạm tội Hội đồng xét xử trả cho bị cáo.

- Giấy chứng minh nhân dân của bị cáo đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

- 01 hợp đồng cầm đồ số 2106 của dịch vụ cầm đồ Thúy Hằng cầm chứng minh nhân dân của bị cáo và giấy đăng ký xe biển số 52KB-xxxx. Chứng minh nhân dân được Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo còn giấy đăng ký xe đã bị thất lạc nên giấy cầm đồ này không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tịch thu cho tiêu hủy.

- Số tiền 250.000đ là tài sản của bị cáo, không phải là vật chứng của vụ án theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của Kiểm sát viên về việc đề nghị tạm giữ số tiền này mà Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo. Khi thi hành trách nhiệm

dân sự của bị cáo, Cơ quan thi hành án dân sự sẽ giải quyết số tiền này theo Luật thi hành án dân sự.

[10] Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm tính trên số tiền phải trả cho bị hại là 300.000đ.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn X phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 50 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn X 03 (Ba) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ sau đó chuyển sang tạm giam là ngày 05/01/2021.

Áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo Đỗ Văn X 45 (Bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Đỗ Văn X bồi thường cho bị hại Nguyễn Phước L chi phí sửa chữa xe là 4.302.500đ (Bốn triệu ba trăm lẻ hai nghìn năm trăm đồng). Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về vật chứng:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (Một) xe mô tô Wave màu tím, biển kiểm soát 52KB-xxxx, số khung VDPWCB014DP004092, số máy VDP1P39F-MB004092.

Trả cho bị cáo: 01 áo thun dài tay màu tím; 01 đôi giày màu đen (loại giày lười); 01 ba lô màu đỏ đen có chữ Jack Wolfskin DIOGENES (loại ba lô mang sau lưng); 01 quần Jeans xanh (trong đó ống quần bên phải bị cắt do quá trình sơ cứu vết thương, từ vị trí cắt đến đáy quần là 20cm); 01 chùm chìa khóa có 05 chìa; một số dụng cụ mở khóa sửa xe gồm: 01 dụng cụ mở khóa 23, 01 dụng cụ mở khóa 19, 02 dụng cụ mở khóa 14, 01 dụng cụ mở khóa 13, 01 dụng cụ mở khóa 10-12, 02 dụng cụ mở khóa 14-17 những dụng cụ mở khóa này làm bằng kim loại; 01 điện thoại di động IteL có số Imei 1: 353310101785765 cùng 02 sim điện

thoại có trong điện thoại số sim là 0705093996 và 0928329729; 01 cái áo mưa màu xanh; 01 cái tua vít có phần đầu tay cầm bằng cao su đỏ-đen, phần mũi dẹp bằng kim loại; 01 bóp da nam màu đen; 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Văn X, sinh ngày 03/12/1982 do Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 21/3/2005 và 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Tịch thu và tiêu hủy: Hợp đồng cầm đồ số 002106 của dịch vụ cầm đồ Thúy Hằng địa chỉ ấp Kim Định, xã Tân Kim, huyện Cần Giuộc.

(Các vật chứng này hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Trụ quản lý)

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Đỗ Văn X chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Tân Trụ;
- Công an huyện Tân Trụ;
- Chi cục THADS huyện Tân Trụ;
- Bị cáo; Bị hại; Dương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Quốc Dũng**